

УДК 130.2:123.1

DOI: 10.26456/vtphilos/2025.3.075

## **СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭВОЛЮЦИИ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**А.Б. Бакурадзе, А.Ю. Лахтин**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва

В статье обосновывается ключевая роль системы образования в формировании физической культуры человека и необходимость выявления социально-философских оснований механизма развития физической культуры. Авторы анализируют эволюцию этого механизма от зарождения первых образовательных учреждений по настоящее время, акцентируя внимание на соотношении в нем стихийности и целенаправленности. В представленном материале делается вывод, что эволюция механизма развития физической культуры исходила из логики потребностей развивающегося государства в кадрах, обладающих определенными физическими качествами, при этом содержание и формы развития физической культуры обучающихся были детерминированы содержанием и формами культуры общества, различными процессами в его экономической, социальной, политической и духовной сферах. В статье анализируется развитие физической культуры в системе образования в Российской империи, Советском Союзе и в постсоветское время, выделяются сущностные черты механизма такого развития.

**Ключевые слова:** *физическая культура, физическое воспитание, физическое развитие, физическая подготовка, механизм развития физической культуры, эволюция.*

Высокая динамика социально-экономического развития современного российского общества, находящегося в стадии перехода к постиндустриальной цивилизации, приводит к резкому возрастанию требований, предъявляемых человеку. От него требуется сегодня быстрота адаптации к перманентно меняющимся условиям жизнедеятельности, стрессоустойчивость, способность длительно сохранять работоспособность и многие другие качества, предполагающие высокий уровень не только интеллектуального, но и физического развития человека. Внешнеполитические условия, в которых функционирует сегодня российское государство, твердо отстаивающее свое право и право дружественных нам государств на подлинный суверенитет, также требуют от российских граждан и государственных структур, ответственных за осуществление социальной политики, особое внимание уделять физической подготовке всех категорий населения нашей страны и, прежде всего детей и молодежи.

© Бакурадзе А.Б., Лахтин А.Ю., 2025

В настоящее время в России сложился механизм развития физической культуры населения. Этому способствовали как исследования ученых в области физиологии, педагогики, психологии и других наук, так и многовековая практика физического воспитания. Однако на сегодняшний день отсутствуют работы, обобщающие научные взгляды на природу и сущность физической культуры человека, раскрывающие генезис механизма ее формирования. Данные обстоятельства порождают потребность в социально-философском осмыслении механизма развития физической культуры, который формировался на протяжении всего существования российской государственности.

В этой связи становится важным выявить соотношение стихийности и целенаправленности в процессе физического развития жителей нашей страны. При этом очевидно, что стихийность такого развития определяется реакциями на спонтанно возникающие потребности жизнедеятельности людей и их краткосрочные цели, в то время как целенаправленность процесса физического развития задается осознанием личностью, различными социальными общностями и государством необходимости такого развития для достижения долгосрочных целей перечисленных субъектов.

Институционально целенаправленность процесса развития физической культуры людей обеспечивается специально организуемой в обществе системой физкультурных и спортивных учреждений и организаций, а также системой образования. В определенной степени обеспечивают целенаправленность развития физической культуры человека система здравоохранения, система учреждений и организаций сферы культуры, социальные сегменты тех или иных профессиональных сфер, например, социальный сегмент сферы железнодорожного транспорта, имеющего традиционный для нашей страны и других стран с обширной железнодорожной сетью централизованный механизм управления [2, с. 73]. Однако в современных реалиях только система образования в силу обязательности общего образования и необходимости получения практически всеми гражданами того или иного уровня профессионального образования располагает возможностью обеспечивать целенаправленность развития физической культуры всего населения страны, формируя у человека, наряду с семьей, установку на ведение здорового образа жизни на всем ее протяжении.

Сказанное выше определило важность анализа социально-философских оснований формирования физической культуры обучающихся и эволюции механизма данного процесса с момента возникновения государственных образовательных учреждений по настоящее время. Мы согласны с мнением исследователей, утверждающих, что термин «механизм», который используется в различных науках, следует понимать как совокупность внутренней и внешней систем объекта, определяющую его эффективное функционирование и развитие [13, с. 246].

Государственная система образования на Руси начала оформляться с 988 г., когда, сразу после принятия христианства, князь Владимир повелел,

чтобы сыновья бояр учились «книжному делу» при монастырях и храмах [8, с. 7–8]. Совершенно очевидно, что содержание образовательного процесса в первых отечественных государственных учебных заведениях носило религиозный характер. Оно было нацелено на приобретение учениками грамотности, которая была необходима им для изучения религиозных норм и переписки богослужебной литературы [9, с. 32], воспитания покорности Богу и осознания религиозно-просветительской миссии грамотного человека. Все, что напрямую не соответствовало этим целям (а развитие физической культуры человека не являлось частью их достижения), не входило в содержание образовательного процесса.

В конце XI в. княгиня Анна Всеволодовна, сестра Владимира Мономаха, учредила первую на Руси женскую школу. В ней девочек учили письму, чтению и пению, но содержание обучения, как и в школах для мальчиков и юношей, не предполагало занятий по развитию физической культуры [1, с. 348].

Вместе с тем ученики и ученицы первых отечественных школ не были отделены от общества, в котором культивировались народные формы физической культуры, ориентированные на подготовку людей к военной и трудовой деятельности. На различных «игрищах» и в ходе «забав» молодежь и достаточно взрослые люди состязались в борьбе, скачках, беге, прыжках и других физических упражнениях. В рамках боевой подготовки княжеских и других дружин опытные воины занимались обучением молодых бойцов различным видам борьбы, стрельбе из лука, метанию копья, верховой езде, фехтованию на различных видах оружия, плаванию и другим необходимым тогдашнему воину навыкам. Специфической русской формой физической культуры являлись «бани», которые служили одним из ведущих средств закаливания и общего укрепления организма [22, с. 24].

Таким образом, проведенный нами анализ показал, что в допетровскую эпоху развитие физической культуры детей и молодежи носило стихийный характер, осуществляясь вне рамок организованного образовательного процесса. При этом в стране начали складываться два направления развития физической культуры: физическая культура господствующих слоев общества и физическая культура народа, о которых подробнее будет сказано ниже.

В период царствования Петра I в России начала зарождаться система образовательных учреждений, которая была ориентирована на подготовку обучающихся для дальнейшей военной и гражданской государственной службы. Именно в таких образовательных учреждениях физическая подготовка стала частью образовательного процесса. К их числу относились навигацкая и пушкарская школы, Морская академия, кадетские корпуса и ряд других образовательных учреждений, преимущественно ориентированных на удовлетворение нужд армии и флота. В основном на занятиях по развитию физической культуры изучались «рапирная наука» (фехтование), верховая езда, танцы и различные спортивные игры, гребля, стрельба из

пистолета [14, с. 148–149]. Следовательно, появление занятий по развитию физической культуры обучающихся в образовательных учреждениях в петровскую эпоху стало инициативой государства, которая была направлена на удовлетворение его объективных потребностей в высококвалифицированных кадрах, прежде всего для военной службы.

Вместе с тем реформы образования петровской эпохи не оказали значительного влияния на развитие физической культуры и как дисциплины в высших учебных заведениях, и как институализированной деятельности в целом. Но эти преобразования укрепили в обществе идею о необходимости физического воспитания молодого поколения в системе образования, которая признавалась тем социальным институтом, в котором данная идея реализовывалась [10, с. 133].

Развивая эту идею, В.Н. Татищев отмечал, что каждый профессионал обязан владеть не только определенным набором знаний, умений и навыков, но и должен быть способен и готов переносить тяготы своей деятельности, для чего ему необходим высокий уровень физической подготовленности [19, с. 382]. Переосмысливая ценностное содержание и целеполагание в образовании, он в своем сочинении «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ» сформулировал положение о том, что образование должно быть ориентированным на достижение практических целей, а следовательно, выпускник учебного заведения должен уметь решать конкретные задачи, которые налагают на него служебные обязанности по роду деятельности, к которому он готовится [19, с. 356–357]. Немалое количество таких задач требуют от человека постоянного физического совершенствования.

Продолжая эти мысли, А.Н. Радищев отмечал, что развитие физической культуры должно носить систематический характер и быть тесно связанным с трудовым воспитанием. Таким образом организованный образовательный процесс будет способствовать приобретению обучающимся знаний и компетенций, как значимых для профессиональной и иной общественной деятельности человека, так и необходимых для удовлетворения его личных интересов. Он содействует закаливанию организма, укреплению здоровья и продлению жизни [17, с. 121].

В дальнейшем философские основания концепции развития физической культуры в образовательных учреждениях России развивались В.Г. Белинским и А.И. Герценом. В своих работах они обосновывали включение в содержание образовательного процесса занятий по физическому совершенствованию обучающихся, поскольку они нужны для гармоничного развития человека.

В.Г. Белинский отмечал, что «духовную природу человека не должно отделять от его физической природы, как что-то особенное и независимое от нее», ибо «духовное ... есть не что иное, как деятельность физического» [3]. И далее он подчеркивал: «Ум – это человек в теле, или, лучше сказать, человек через тело, словом, личность» [3].

А.И. Герцен указывал, что развитие физической культуры человека, начинаясь в семье, должно продолжаться в образовательных учреждениях, формируя у обучающихся не только физические, но и нравственные качества. В связи с этим А.И. Герцен акцентировал внимание на значимости детских коллективных игр как важных средств обеспечения физического развития и нравственного воспитания обучающихся, способствующих их мотивации к позитивным общественным устремлениям [7].

К.Д. Ушинский обосновывал идею о том, что физическое воспитание оказывает значительное влияние не только на укрепление здоровья и развитие физических сил обучающихся, но и на общее образование личности. Эта мысль была подтверждена его многолетними наблюдениями за учениками. К.Д. Ушинский доказал, что физическая культура активизирует умственную деятельность обучающихся [20, с. 267].

Особо важный вклад в обоснование места физической культуры в образовательном процессе внес П.Ф. Лесгафт. Многие исследователи его эпохи утверждали, что система физического воспитания должна быть ориентирована исключительно на развитие физических качеств обучающихся. П.Ф. Лесгафт же показал, что смысл физической культуры и физического воспитания не может быть ограничен только укреплением здоровья и развитием физических сил. Правильно организованное физическое воспитание влияет не только на развитие физических качеств человека, но и на другие аспекты его личности: нравственный, интеллектуальный и эстетический.

П.Ф. Лесгафт обосновал и апробировал принципы формирования физической культуры обучающихся: принцип сознательности обучения, принцип учета индивидуальных особенностей обучающихся, принцип постепенности и последовательности напряжений в физических упражнениях [11].

Он создал оригинальную систему физического образования, которая состояла из трех ступеней. Целью первой ступени (начальная школа) физического образования было освоение обучающимися простых физических упражнений, результатом которого должно было стать их правильное выполнение за счет понимания того, как оно достигается. Для того чтобы упражнения выполнялись осознанно, П.Ф. Лесгафт предпочитал объяснять их выполнение, а не просто показывать, руководствуясь правилом «сначала мысль – затем действие». Целью второй ступени (средние классы) физического образования была отработка тех же простых упражнений, но в перманентно усложняющихся условиях (увеличение дистанции, веса, повышение высоты, включение элементов состязательности и т. п.). Результатом этой ступени развития физической культуры должно было стать постепенное и последовательное развитие физических способностей в совокупности с развитием комплекса морально-волевых качеств личности. Наконец, целью третьей ступени (старшие классы) физического образования было научение обучающихся точному расчету своих физических умений и навыков для оптимального достижения желаемого результата, например, пробежать

дистанцию с определенной скоростью, метнуть снаряд на определенное расстояние и т. п. [12].

Проведенный нами анализ деятельности государственных структур Российской империи в области физической культуры и спорта позволяет сделать вывод, что в образовательных учреждениях нашей страны в XIX и в начале XX в. реализовывались программы физического воспитания обучающихся, носившие ярко выраженный сословный характер. Они были ориентированы на подготовку представителей тех или иных сословий к военной и государственной гражданской службе.

Можно констатировать, что в эпоху Российской империи окончательно сложились два направления развития физической культуры. Первое направление представляло собой физическую культуру господствующих слоев общества, а второе – физическую культуру его низших слоев. Первое направление предусматривало преимущественные занятия физическими упражнениями в рамках военно-физической подготовки или досуговой деятельности и носило целенаправленный характер. Второе направление исходило из трудовой и бытовой направленности физической культуры, поддержания ее традиционных компонентов (народных игр и забав) и характеризовалось в значительной мере стихийностью.

Октябрьская революция 1917 г. и последовавшее установление советской власти повлекли за собой реорганизацию деятельности по развитию физической культуры и физического воспитания в образовательных учреждениях России, нацеленную не только на удовлетворение потребностей государства, но и на обеспечение физического развития всех его граждан. Такая целевая установка привела к тому, что элементами структуры механизма развития физической культуры обучающихся в образовательных учреждениях в советский период являлись не только партийные и государственные, но и общественные учреждения и организации.

Так, вместе с государственными органами управления, органами управления образовательных учреждений, которые осуществляли руководство организацией физической культуры, работали и общественные добровольные спортивные общества. В 1957 г. было создано студенческое ДСО «Буревестник», работу которого курировал ЦК профсоюзов работников просвещения и высшей школы [21, с. 76].

Социально-экономической основой включения физической культуры в планы общего и профессионального образования стали утвердившиеся в советском государстве бесплатные для его граждан системы образования, здравоохранения и культуры, что выступало фактором эффективного решения проблем охраны здоровья и увеличения продолжительности жизни советских людей, успешной подготовки их к труду и защите Родины [4, с. 286].

На бесплатной для студентов и работников основе в вузах работали спортивные и туристские секции, группы здоровья и общефизической подготовки, клубы любителей бега, велосипедной езды, катания на лыжах, общества охотников и рыболовов и другие объединения, способствовавшие

совершенствованию физической культуры людей. Кроме того, на основании Устава ДСО «Буревестник» в каждом учреждении высшего образования проводилась общественная физкультурно-спортивная работа. В ее содержание включались вузовские спартакиады, туристские слеты, чемпионаты по различным видам спорта на факультетском, вузовском и межвузовском уровнях и другие физкультурно-спортивные мероприятия. Студенты и преподаватели, которые достигали высокого уровня спортивного мастерства, были членами сборных команд своих вузов и участвовали в соревнованиях, вплоть до всесоюзных и международных. Вузовские спортсмены составляли костяк многих сборных команд СССР, успешно выступали на чемпионатах и первенствах Европы и мира, Олимпийских играх. Студенческая сборная СССР была бессменным победителем зимних и летних всемирных Универсиад в командном зачете [18, с. 54–57]. Все перечисленное свидетельствовало о высокой результативности механизма развития физической культуры обучающихся, достигнутой в советскую эпоху.

Перестройка и распад Советского Союза привели к прекращению централизованного совершенствования работы по развитию физической культуры обучающихся и физического воспитания в образовательных учреждениях страны. Поэтому в развитии вузовской физической культуры в это время наметился существенный спад. Переход страны к рыночной экономике привел к тому, что занятия значительным количеством видов спорта и даже отдельными видами физкультуры стали недоступными для большого количества студентов.

Однако в начале XXI в. благодаря, с одной стороны, усилению внимания государственной власти к процессу поддержки развития физической культуры населения, и прежде всего детей и молодежи, а с другой стороны, активизации физкультурно-спортивной общественности, постепенному преодолению социально-экономического, политического и духовного кризиса 90-х гг. прошлого столетия удалось переломить негативные тенденции в развитии физической культуры и спорта. Проведенный нами анализ различных исследований, в которых обобщается практика физического воспитания в образовательных организациях современной России [5, 6, 15, 16], позволяет утверждать, что в настоящее время имеет место возрождение лучших традиций советской системы развития физической культуры обучающихся, которое успешно адаптируется к реалиям современного общества.

Таким образом, развитие физической культуры в нашей стране эволюционировало от проходившего в допетровскую эпоху вне рамок организованного образовательного процесса неформального воспитания и обучения до институционально оформленного механизма формирования физической культуры обучающихся советской эпохи. Такая эволюция исходила из логики потребностей развивающегося государства в кадрах, обладающих определенными физическими качествами для решения разнообразных социально-экономических и политических, включая военные, задач, и также нововведений в системе образования, обусловленных такими задачами.

При этом содержание и формы развития физической культуры обучающихся предопределялись содержанием и формами культуры общества, различными процессами в его экономической, социальной, политической и духовной сферах. Включение физической подготовки в образовательный процесс обучающихся было инициативой государства, направленной на удовлетворение объективных потребностей в высококвалифицированных кадрах военной и гражданской государственной службы.

Как отмечалось выше, в Российской империи физическая подготовка была обусловлена сословным характером государственной службы. Содержание такой подготовки было детерминировано содержанием обязанностей перед государством того или иного сословия в целом и конкретного его представителя в частности. В советский период деятельность по формированию физической культуры и физическое воспитание в системе образования были нацелены не только на удовлетворение потребностей государства, но и на обеспечение оптимального физического развития всех его граждан, обусловленного их возможностями. Поэтому в качестве элементов структуры механизма развития физической культуры обучающихся в учебных заведениях страны вступали как государственные, так и общественные учреждения и организации. В настоящее время лучшие традиции такого подхода, адаптированные к современным реалиям, реализуются в системе российского образования.

### **Список литературы**

1. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Житие преподобной княжны Анны Всеволодовны. М.: Сибирская Благовонница, 2011. Т. 2: Июль–декабрь. 846 с.
2. Бакурадзе А.Б. Аксиологическая природа управления социальной организацией. М.: Изд-во ФГАОУ АПК и ППРО, 2013. 162 с.
3. Белинский В.Г. Письмо В.П. Боткину 17 февраля 1847 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://poesias.ru/letters/belinskii-vissarion-g-perepiska/pismo-10012.shtml> (дата обращения – 18.01.2025).
4. Богуславский М.В., Богуславская Т.Н., Лобзаров В.М., Милованов К.Ю., Сумнительный К.Е. Преемственность и новаторство в развитии основных направлений в отечественной педагогической науке (конец XIX – XX вв.) / под ред. М.В. Богуславского. М.: ФГНУ ИТИП РАО, 2012. 500 с.
5. Вакуленко А.Н., Лахтин А.Ю., Селиверстов А.А. Спорт в системе физкультурного образования // Студенческий спорт в современном мире. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, 2024. С. 99–103.
6. Высшее образование в России: проблемы и вызовы времени. Коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2025. 406 с.
7. Герцен А.И. Былое и думы. [Электронный ресурс]. URL: [www.litres.ru/book/aleksandr-gercen/byloe-i-dumy-175116/](http://www.litres.ru/book/aleksandr-gercen/byloe-i-dumy-175116/) (дата обращения – 02.11.2024).



8. Григорьев И. Заметки по истории книжного (школьного) образования в России // Эпоха. СПб.: Тип. Э. Праца, 1864. Ноябрь. № 11. 540 с.
9. Демков М.И. История русской педагогики. М.: Изд-во автора, 1896.
- Ч. 1. Древнерусская педагогика X–XVII в. 532 с.
10. Колосов Г.Н. Возникновение и развитие дисциплины «Физическая культура» в высших учебных заведениях России // International Journal of Humanities and Natural Sciences. Vol. 1. №4 (76). 2023. С. 132–135.
11. Лесгафт П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: Директ-Медиа, 2013. 375 с.
12. Лесгафт П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста. СПб.: Тип. А. Бенке, 1912. 384 с.
13. Максимова О.Ю., Масликов В.А. Структурно-функциональный анализ категории «социальный механизм» в современной практике управления // Вестник университета. 2016. № 3. С. 246–250.
14. Огольцова Е.Г., Полякова А.А., Аликулова Е.Д. Школьное дело при Петре I // Молодой ученый. 2019. № 15 (253). С. 148–150.
15. Патриотическое воспитание в современной России: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2024. 236 с.
16. Проблемы дошкольного и общего образования в Российской Федерации: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2024. 604 с.
17. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Л.: Лениздат, 1949. 256 с.
18. Столбов В.В., Финогенова Л.А., Мельникова Н.Ю. История физической культуры и спорта. М.: Физкультура и спорт, 2000. 423 с.
19. Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе науки училищ // Жажда познания. Век. XVIII. М.: Наука, 1986. С. 349–394.
20. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. СПб.: тип. Н.А. Лебедева, 1894. 495 с.
21. Физическая культура и спорт в СССР / сост. Г.Д. Харабуга. М.: ФиС, 1977. 214 с.
22. Ярхо В. Как учили и учились в Древней Руси // Наука и жизнь. 2002. № 7. С. 18–26.

## **SOCIO-PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF THE EVOLUTION OF THE MECHANISM OF PHYSICAL CULTURE DEVELOPMENT IN THE EDUCATION SYSTEM**

**A.B. Bakuradze, A.Yu. Lakhtin**

Moscow State University of Technology and Management named  
after K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow

The article substantiates the key role of the education system in the formation of human physical culture and the need to identify the socio-philosophical foundations of the mechanism of physical culture development. The authors analyze the evolution of this mechanism from the inception of the first educational institutions to the present, focusing on the relationship between spontaneity and

purposefulness. The presented material concludes that the evolution of the mechanism of physical culture development proceeded from the logic of the needs of a developing state for personnel with certain physical qualities, while the content and forms of physical culture development of students were determined by the content and forms of culture of society, various processes in its economic, social, political and spiritual spheres. The article analyzes the development of physical culture in educational systems in the eras of the Russian Empire, the Soviet Union and the post-Soviet period, highlights the essential features of the mechanism of such development.

**Keywords:** *physical culture, physical education, physical development, physical fitness, mechanism of physical culture development, evolution.*

*Об авторах:*

БАКУРАДЗЕ Андрей Бондович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики непрерывного казачьего образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва. E-mail: bondovich@mail.ru

ЛАХТИН Артем Юрьевич – и.о. заведующего кафедрой физического воспитания и допризывной подготовки, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва. E-mail: skbpгу@mail.ru

*Authors information:*

BAKURADZE Andrey Bondovich – PhD (Philosophy), Professor, Head of the Department of Theory and Practice of Continuous Cossack Education, Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow. E-mail: bondovich@mail.ru

LAKHTIN Artyem Yuryevich – Acting Head of the Department of Physical Education and Pre-Conscription Training, Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow. E-mail: skbpгу@mail.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.09.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 20.10.2025.