

**О некоторых особенностях назначения наказания  
в виде лишения права занимать определенные должности  
или заниматься определенной деятельностью:  
статистический и практический анализ**

**В.В. Харитошкин, Н.О. Огаркова**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье затрагиваются вопросы назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью согласно ст. 47 УК РФ. Даётся уголовно-правовой анализ данного наказания в качестве как основного, так и дополнительного. Приводятся статистические показатели и конкретные примеры из судебной практики назначения этого вида наказания.

**Ключевые слова:** уголовное наказание, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, разновидности и сроки лишения прав, особенности назначения наказания.

Одной из отличительных тенденций современной уголовно-исполнительной политики РФ является более широкое применение наказаний, альтернативных лишению свободы. К числу таких наказаний относится лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Основная цель этого наказания – лишить виновного возможности осуществлять деятельность, в результате которой было совершено преступление или существует потенциальная опасность его совершения.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за последние 5 лет отмечено определенное снижение числа осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. На представленных ниже диаграммах показана динамика изменения числа осужденных за период с 2020 по 2024 гг., которым это наказание было назначено как в качестве основного, так и в качестве дополнительного (рис. 1, 2) [12].

© Харитошкин В.В.,  
Огаркова Н.О., 2025

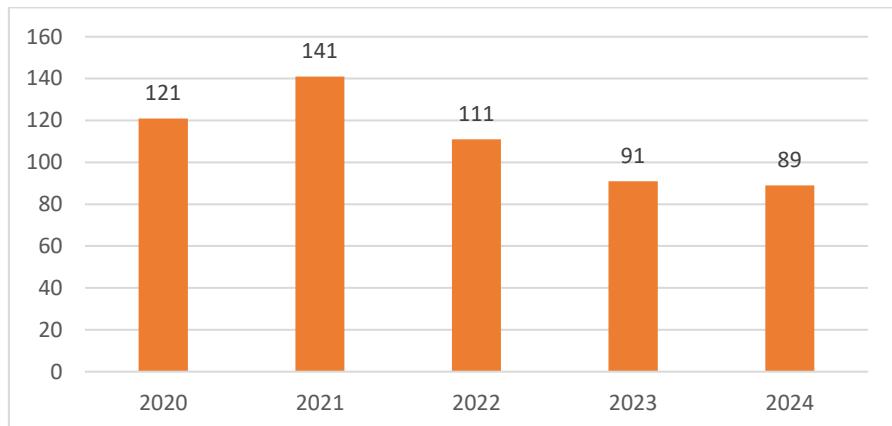


Рис. 1. Динамика назначение основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за 2020–2024 гг.

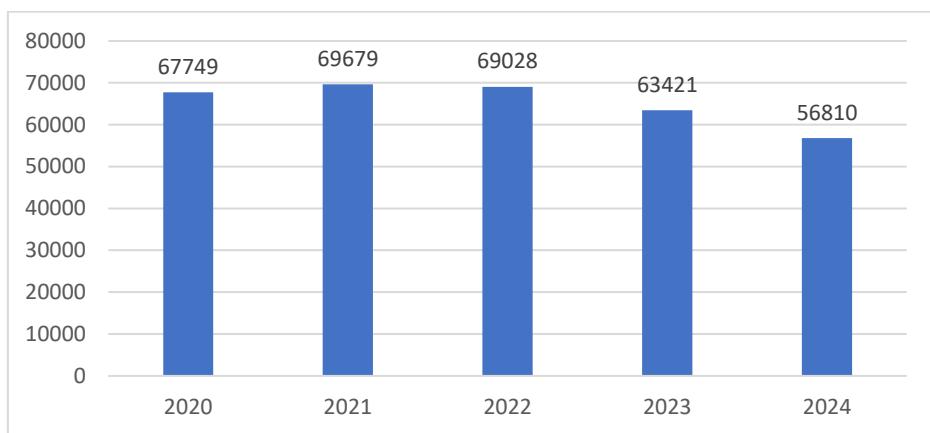


Рис. 2. Динамика назначение наказания в качестве дополнительного в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за 2020–2024 гг.

Из приведенных данных видно, что пик назначения этого наказания за последние пять лет приходится на 2021 г. Начиная же с 2022 г. наблюдается некоторое снижение числа осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, причем как в качестве основного, так и в качестве дополнительного.

Характерно при этом, что сохраняется достаточно высокий удельный вес осужденных к данному виду наказания в общей структуре судимости ко всем видам наказания (рис. 3) [11].

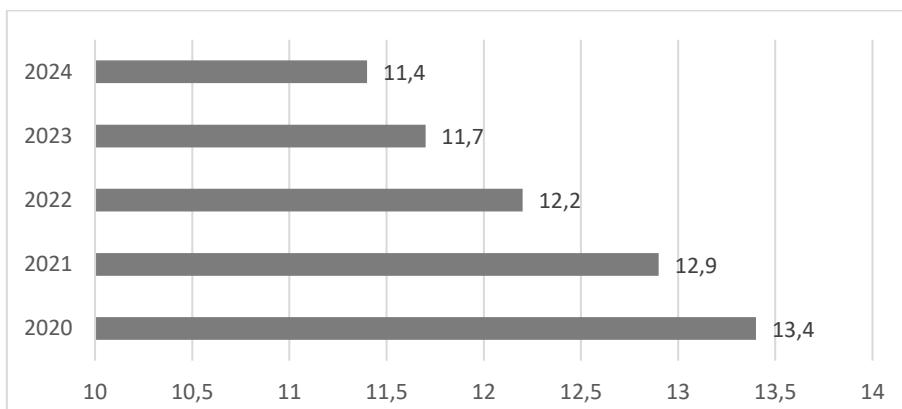


Рис. 3. Удельный вес осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в общей структуре судимости к видам наказания, %

Несмотря на в целом положительную тенденцию применения данного наказания, при его реализации возникают определенные проблемы, требующие как теоретического осмыслиения, так и возможных законодательных корректировок. Нет единства в толковании некоторых дефиниций, используемых применительно к данному наказанию, также имеют место и определенные расхождения в судебной практике.

Поскольку данный вид наказания включает две разновидности лишения прав (лишение права заниматься как профессиональной, так и иной деятельностью), в приговоре суда должен быть четко указан конкретный вид такой деятельности. За одно и то же преступление нельзя назначить и лишение права занимать должность, и лишение права заниматься определенной деятельностью одновременно.

В санкциях Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельности сочетается с основными наказаниями и его назначение возможно с любым основным наказанием, даже со штрафом. В качестве дополнительного это наказание, как показывает практика, чаще всего назначается за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264<sup>1</sup> УК РФ), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) и т. п.

Так, гражданин Б. в состоянии опьянения управлял легковым автомобилем. При приближении к регулируемому перекрестку Б., в нарушение правил дорожного движения, увеличил скорость свыше 100 км/час с целью проезда перекрестка на мигающий зеленый сигнал светофора. В это время к перекрестку подъехал автомобиль под управлением потерпевшего К., который на разрешающий зеленый сигнал светофора стал осуществлять маневр поворота налево. После столкновения оба автомобиля вынесло с проезжей части перекрестка на

тротуар. В результате ДТП водитель К. получил тяжелые травмы и позже скончался в больнице. Получили травмы различной степени тяжести еще 8 пешеходов. Гражданин Б. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 года [12].

Еще одним видом преступлений, за которые суды, как правило, в качестве дополнительного наказания назначают лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, – это злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ) и др.

Так, Э. был назначен на должность государственного инспектора отдела по общепромышленному надзору и надзору за объектами нефтегазового комплекса. Исполняя возложенные на него должностные обязанности, находясь в составе комиссии на объекте для ведения работ по бурению нефтяной скважины, Э. подготовил документ, подтверждающий техническую исправность оборудования буровой установки, планируемого к применению при наличии выявленных нарушений. Преследуя корыстную цель, Э. позвонил П. – генеральному директору организации, производящей буровые работы, и предложил тому перечислить на банковскую карту Э. 200 000 рублей в качестве взятки за неприменение в отношении П. и представляемой им организации мер ограничительного характера, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В тот же день П. осуществил безналичный перевод требуемой суммы. После этого Э., зная, что организация незаконно осуществляет предпринимательскую деятельность, не принял мер ограничительного характера, не составил протокол об административном правонарушении, не сообщил о выявленных нарушениях руководству и не инициировал перед ним вопрос о подготовке и направлении соответствующих материалов в правоохранительные органы Республики Калмыкия для проведения проверки и принятия решения в порядке ст. 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса РФ в отношении генерального директора П. на наличие признаков преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.05.2022 г., с учетом смягчающих обстоятельств (беременность супруги, а также добровольное перечисление осужденным денежных средств в размере 200 000 рублей, полученных в качестве незаконного обогащения), Э. было назначено наказание по п. «в» ч. 5 ст. 290, ст. 64 УК РФ – 3 года 10 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти

либо с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий также на срок 3 года [8].

Согласно ч. 2 ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания.

В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания. Такое наказание, например, предусмотрено санкцией ч. 4 ст. 134 УК РФ за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Согласно ч. 1 ст. 72 УК РФ сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исчисляются в месяцах и годах. Когда данное наказание назначается в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, а также при условном осуждении, его срок исчисляется с момента вступления судебного решения в законную силу. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия (ч. 4 ст. 47 УК РФ) [1].

При этом ряд ученых указывает на некоторую непоследовательность законодателя, поскольку при назначении данного вида наказания в качестве дополнительного с перечисленными видами основного наказания, оно будет длиться значительно большее время, чем предусмотрено приговором [4]. Изучение судебной практики также свидетельствует о том, что имеет место во многом субъективный подход в установлении сроков лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Если сравнить максимальные сроки наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в соотношении с лишением свободы в альтернативной санкции, то очевидно, что законодатель преимущественно склоняется к назначению наказания осужденному либо более длительного срока более мягкого вида наказания первого, либо более непродолжительного второго – лишения свободы. Например, ст. 137 УК РФ установлено наказание в виде лишения права занимать определенные должности от 2 до 5 лет, лишение свободы – до 4 лет, а в ст. 243<sup>3</sup> УК РФ лишение права

занимать определенные должности – до 5 лет, лишение свободы – до 3 лет.

Обращают на себя внимание определенные противоречия, существующие в ряде норм Общей и Особенной частей УК РФ. Так, сроки основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, как уже отмечалось, в ч. 2 ст. 47 УК РФ определены: минимальный – один год, а максимальный – пять лет. Между тем в ч. 1 ст. 145.1 УК РФ в качестве основного наказания предусмотрено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до одного года. В этой связи можно согласиться с теми учеными, которые предлагают увеличить срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до трех лет [5].

Можно отметить также и довольно значительный разрыв между верхним и нижним пределами данного вида наказания: от 6 месяцев до 20 лет. По этому вопросу в юридической литературе специалисты высказывают разные позиции. Одни ученые считают, что более широкий диапазон пределов санкций является важным условием индивидуализации наказания, в то время как другие полагают, что широкие рамки судейского усмотрения при определении меры уголовной ответственности – это скорее признак так называемого «кризиса наказания» [2]. Представляется, что при существующих широких диапазонах санкций, оптимальным следует признать их средний размер.

Так, В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, завлек мальчика в лесной массив, где, приставив к его горлу нож, совершил в отношении его насильственные действия сексуального характера. Очевидцы увода ребенка неизвестным сообщили его матери о случившемся. Благодаря усилиям местных жителей, пустившихся на его поиски, удалось задержать преступника. По приговору Верховного Суда Республики Дагестан от 27.03.2023 г. В. был осужден по ч. 5 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера) к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права заниматься деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних сроком на 10 лет. Находиться под контролем учреждений и органов уголовно-исполнительной системы гражданин В. будет 28 лет [10].

Еще один пример из судебной практики. Кировский районный суд Санкт-Петербурга вынес приговоры мужчинам, обвиняемым в изнасиловании сирот в одном из городских детских домов. По данным следствия, насилие совершалось в детском доме № 10, расположенном на улице Ивана Черных в Кировском районе города. Суд признал Михаила Е. виновным в двух эпизодах насильственных действий сексуального

характера, совершенных в отношении лица младше 14 лет. По одному эпизоду его освободили от наказания в виде лишения свободы на 10 лет в связи с истечением сроков давности, по второму назначили 12 лет в колонии строгого режима и на 10 лет запретили заниматься педагогической деятельностью [3]. Отметим, что в данном случае наказание напрямую связано с занимаемой осужденным должностью или занятием определенной деятельностью.

Следует согласиться с мнением специалистов, которые полагают, что судам при решении вопроса об основном виде наказания целесообразно снижать его размер за счет увеличения срока дополнительного. При назначении же более длительного срока основного вида наказания, имеет смысл назначать менее длительные сроки наказания дополнительного.

Согласно ч. 3 ст. 47 УК РФ лишение права заниматься определенными видами деятельности может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление. Пленумом Верховного Суда РФ подтверждена возможность назначения названного вида наказания в качестве дополнительного с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК РФ и в том случае, если оно предусмотрено в статье Особенной части только в качестве альтернативного основного наказания.

Так, Б. была осуждена по ч. 1 ст. 290 УК РФ к 3 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ ей было назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в судебной системе и в государственных правоохранительных органах Российской Федерации, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на три года. Как следует из материалов дела, к гражданину М. обратился его знакомый, на которого был составлен протокол об административном правонарушении за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения с просьбой «решить вопрос». В свою очередь М. обратился к мировому судье Б. и попросил не лишать своего знакомого водительских прав. За принятие такого решения Б. потребовала деньги в сумме 50 000 рублей. Состоявшийся между ними разговор М. записал на диктофон, затем переписал его на компакт-диск и приложил его к своему заявлению в правоохранительные органы. В ходе оперативных мероприятий была получена видеозапись хода встречи М. и Б., а также зафиксирован разговор между ними как до, так и после передачи судье денег в размере 50 000 рублей [9].

Анализ судебной практики показывает, что суды нередко допускают ошибки при назначении дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенными видами деятельности с учетом положений ст. 69 и 70 УК РФ. Положения этих норм они учитывают

только при назначении наказания за отдельные преступления и умалчивают о них при формулировании окончательного вида наказания. Также суды подчас указывают на дополнительный вид наказания лишь при назначении окончательного наказания (в то время как ни за одно из преступлений, входящих в совокупность, оно не было назначено).

При этом Верховный Суд РФ неоднократно указывал, что дополнительное наказание не может быть определено по совокупности преступлений, если оно не назначено ни за одно из преступлений, входящих в совокупность.

Так, гражданин Ф. был осужден: по ч. 3 ст. 159 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 350 000 рублей; по ст. 289 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 25 000 рублей. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 360 000 рублей с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, сроком на 2 года. Судебная коллегия Ульяновского областного суда изменила приговор и исключила назначение Ф. дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, сроком на 2 года, назначенного по совокупности преступлений по правилам ст. 69 УК РФ [7].

При применении судом правил ч. 5 ст. 69 УК РФ в резолютивной части приговора указывается срок отбытого подсудимым наказания по первому приговору, который подлежит зачету в срок вновь назначенного наказания, в том числе в случаях, когда наказание по прежнему приговору отбыто подсудимым полностью [6].

Тот же порядок назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенными видами деятельности отражен в ч. 5 ст. 70 УК РФ. Отличие заключается лишь в том, что в данном случае к окончательному основному наказанию присоединяются вновь назначенное дополнительное наказание и не отбытая часть дополнительного наказания, назначенного по предыдущему приговору. Если за различные преступления судом назначены разные виды дополнительного наказания, то они с приведением соответствующих размеров и сроков должны быть указаны в приговоре и при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что грамотное и рациональное применение судами уголовного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью, безусловно, будет способствовать как усилению карательно-предупредительного воздействия на осужденного, так и профилактике совершения с его стороны новых преступлений, связанных с профессиональной или иной деятельностью.

### **Список литературы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 15.10.2025 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Особенности уголовного наказания в аспекте рискового анализа // Правосудие. 2022. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnogo-nakazaniya-v-aspekte-riskologicheskogo-analiza> (дата обращения: 04.11.2025).
3. Волкова Д.А. По делу о сексуальном насилии в детском доме Петербурга вынесли приговоры // Выпуск РБК. 2025. 26 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/all/34193/> (дата обращения: 04.11.2025).
4. Кафиатулина А.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: проблема сроков // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 23, № 3. С. 268–272 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37343415> (дата обращения: 04.11.2025).
5. Кафиатулина А.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 294 с.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 27.09.2023 г. по делу № 22-1772/2023 // СПС «Гарант».
8. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.01.2023 г. № 42-УД22-8-К4 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25.05.2017 г. № 20-АПУ17-4 // СПС «Гарант».
10. Обзор практики Верховного Суда Российской Федерации по применению норм уголовного закона о назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.12.2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/all/34193/> (дата обращения: 04.11.2025).
11. Данные судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей // сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://cdep.ru/?id=80> <https://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 04.11.2025).
12. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России // сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 04.11.2025).
13. Архив Центрального районного суда г. Твери за 2021 г. Уголовное дело № 1-8/21.

*Об авторах:*

ХАРИТОШКИН Валерий Вячеславович – кандидат юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 8343-3077, AuthorID: 650375, e-mail: Kharitoshkin.VV@tversu.ru

ОГАРКОВА Наталья Олеговна – старший преподаватель кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), SPIN-код: 3865-1541, AuthorID: 1065615, e-mail: Ogarkova.NO@tversu.ru

**Peculiarities of imposing a punishment in the form  
of deprivation of the right to hold certain positions  
or engage in certain activities: statistical and practical analysis**

V.V. Kharitoshkin, N.O. Ogarkova

Tver State University, Tver

This article examines the specifics of imposing a penalty in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities under Article 47 of the Criminal Code of the Russian Federation. The sanctions in the articles of the Criminal Code of the Russian Federation that include this type of punishment as a primary and additional penalty, as well as the legal nature of this penalty, are analyzed. Statistics on the imposition of this type of punishment and judicial practice for specific offenses are presented.

**Keywords:** *crime, criminal punishment, deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities, punishment systems.*

*About authors:*

KHARITOSHKIN Valery – PhD in Law, professor, head of the department of criminal law and procedure of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova St., 33), SPIN-code: 8343-3077, AuthorID: 650375, e-mail: Kharitoshkin.VV@tversu.ru

OGARKOVA Natalya – senior lecturer of the department of environmental law and legal support of professional activity of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), SPIN-code: 3865-1541, AuthorID: 1065615, e-mail: Ogarkova.NO@tversu.ru

Харитошкин В.В., Огаркова Н.О. Особенности назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: статистический и практический анализ // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2025. № 4 (84). С. 199–208.

Статья поступила в редакцию 10.10.2025 г.

Подписана в печать 10.12.2025 г.