

Ключевые факторы успешной адаптации педагогических работников к профессиональной деятельности на территории проведения специальной военной операции (на примере Запорожской и Херсонской областей)¹

Е.А. Степанюк¹, О.А. Ульянин^{1,2}, В.П. Гребенщикова¹

¹ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко», г. Бердянск

²ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва

Воссоединение исторических регионов в общероссийское образовательное пространство поставило задачу профессиональной адаптации и интеграции педагогов вновь присоединившихся субъектов Российской Федерации, ее решение требует гибкости, устойчивости и готовности к новым вызовам. В статье представлен теоретический обзор подходов к проблеме адаптации к новым условиям жизнедеятельности, а также рассматриваются вопросы социальной и профессиональной адаптации педагогов. Описаны результаты анкетного опроса педагогических работников Запорожской и Херсонской областей. На основании теоретического анализа и результатов исследования определены несколько ключевых групп факторов, влияющих на успешность адаптации педагогов в новых условиях: факторы профессиональной поддержки и методического обеспечения, сотрудничества в профессиональном сообществе; индивидуально-личностные факторы; материально-технические и организационные факторы.

Ключевые слова: адаптация, педагогические работники, факторы риска, интеграция в общероссийское образовательное пространство, непрерывное обучение.

Вхождение Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации поставило педагогов этих регионов перед беспрецедентной задачей профессиональной адаптации в условиях смены нормативно правовой, методической и институциональной среды. Необходимость изучения процесса профессиональной адаптации педагогических работников на территории проведения специальной военной операции (далее – СВО) также обусловлена процессами

¹ Исследование выполнено в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Адаптация педагогических работников к профессиональной деятельности в образовательных организациях на территории проведения СВО» (102412250043-6-5.3.1, OTGE-2025-0027, дополнительное соглашение от 19 марта 2025 г. номер: 073-03-2025-036/2).

интеграции образовательных организаций воссоединенных регионов в общероссийское образовательное пространство.

Социально-профессиональная адаптация педагога подразумевает освоение им новых норм ведения образовательного процесса, правил взаимодействия с коллегами, администрацией и обучающимися. В данном случае речь идет о переходе на иную систему образования – с украинских стандартов на российские – что сопровождается необходимостью переосмысливания профессиональной роли.

Актуальность исследования обусловлена изменением социально-экономической и политической ситуации, которое требует от педагогов гибкости, устойчивости и готовности к новым вызовам.

Успешность адаптации педагогических работников к профессиональной деятельности на территории проведения СВО зависит от ряда социально-психологических факторов, которые повышают продуктивность профессиональной деятельности и создают условия для личностного роста даже в кризисных ситуациях.

Образовательное пространство Запорожской и Херсонской областей на территориях проведения СВО, сталкивается с беспрецедентными вызовами. Социально-экономическая нестабильность, психологическое напряжение, смена социокультурной среды трансформации создают экстремальные условия для профессиональной деятельности педагога. Успешная адаптация педагогических работников в этих условиях перестает быть сугубо профессиональной задачей – она становится важным элементом формирования идентичности педагогов Российской Федерации. Как справедливо отмечает О.А. Воскрекасенко [4], в условиях трансформирующегося социума именно образовательное учреждение выступает агентом формирования продуктивных адаптивных моделей поведения, обеспечивающих баланс между интеграцией в новые реалии и сохранением личностной автономии. На территориях проведения СВО этот баланс приобретает особую, жизненную важность, а роль педагога как стабилизирующей силы и проводника адаптивных стратегий многократно возрастает.

В контексте исследования феномена адаптации особую ценность представляют теоретические исследования А.Г. Асмолова, Г.М. Андреевой, С.Л. Рубинштейна, А.В. Петровского, Э.Ф. Зеера и других. Психофизиологические основы адаптации заложили П.К. Анохин и И.М. Сеченов, а также Г. Селье, чье учение о стрессе неразрывно связано с адаптационными процессами.

В разработку вопросов профессиональной деятельности и адаптации значительный вклад внесли отечественные исследователи, такие как М.А. Дмитриева (профессиональный стресс), Ф.Б. Березин (психическая адаптация), Г.С. Никифоров (психология труда), А.А. Налчаджян (социально-психическая адаптация), А.А. Реан (педагогическая психология, адаптация), А.К. Маркова (психология профессионализма учителя).

Специфика адаптации учителя как особая область исследования получила фундаментальную разработку в работах классиков педагогики (Ш.А. Амонашвили, Ю.К. Бабанский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, и др.), психологов образования (А.А. Вербицкий, Ф.Н. Гоноболин, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Л.М. Митина, и др.), а также ученых, изучавших различные аспекты педагогической деятельности и подготовки (С.И. Архангельский, П.П. Блонский, Э.З. Валеева, Н.В. Воронина, Л.К. Зубцова, А.Я. Кибанов, Ю.В. Микадзе, А.В. Мудрик, Б.П. Невзоров, Н.Д. Никандров, Д.В. Новиков, Л.Н. Нугуманова, И.В. Пономарева, М.М. Поташник, В.А. Сластёгин, С.Н. Чистякова, А.Н. Ходаков и др.) [1, 7, 10, 14, 16, 22].

В контексте данного исследования следует более подробно остановиться на рассмотрении понятия «адаптация».

Термин «адаптация» (лат. *adaptatio* – приспособление) зародился в биологии, где описывал процесс (адаптациогенез) и результат приспособления организмов к условиям среды, формирующие их целесообразную организацию (Ч. Дарвин, 1859). В дальнейшем концепция адаптации преодолела дисциплинарные границы, став общенациональной. В психологии и социальных науках она трактуется как процесс установления динамического соответствия между личностью (или социальной группой) и социальной средой (микросредой). Этот процесс носит комплексный биопсихосоциальный характер и направлен на достижение такого соотношения, которое способствует развитию всех участвующих сторон. В Большой российской энциклопедии понятие «адаптация» определяется как процесс приспособления строения и функций организмов (популяций, видов) и их органов к определенным условиям внешней среды [9]. Этот процесс охватывает биологический, психический и социальный аспекты человеческого бытия и характеризуется двусторонней динамикой: изменения происходят как в адаптирующемся субъекте, так и в среде, что в идеале ведет к их взаимному развитию. Такое понимание согласуется с общенациональной трактовкой адаптации как формы отражения системой воздействий среды, выражающейся в тенденции к установлению динамического равновесия, которое обеспечивает гармоничное (функциональное) соотношение системы с ее окружением и ее собственное развитие.

Многие отечественные исследователи (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.А. Рубинштейн, А.А. Ухтомский и др.) убедительно доказывают, что адаптация – это комплексный биопсихосоциальный процесс.

Рассматривая факторы социально-психологической адаптации, Е.И. Степанюк отмечает, что адаптация выступает единым биопсихофизиологическим процессом, который требует разных форм поведения в зависимости от социальной ситуации [23].

В своей статье Н.А. Дягтярева и Т.Е. Григорьева под процессом адаптации рассматривают основные социальные и личностные параметры индивида, применительно к новым условиям, обеспечивающие их гармоничное взаимодействие и устойчивое развитие [6]. В аспекте проблематики исследования, а именно успешной адаптации педагогических работников к профессиональной деятельности на территории проведения СВО, этот подход наиболее актуален.

На процесс адаптации педагогических работников влияют различные факторы, которые могут иметь разную интенсивность и быстроту. В контексте нашего исследования следует более подробно остановиться на рассмотрении понятия «фактор». Так, в новейшем философском словаре фактор – это причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные черты [15].

При рассмотрении данного понятия в энциклопедическом словаре по психологии и педагогике, увидим, что фактор (от лат. *factor* – делающий, производящий) – это причина, движущая сила какого-либо психического изменения, явления. Связь между действием, фактором и его психическим следствием близка к функциональной зависимости [25].

В нейропсихологии также нет однозначной трактовки факторов. А.Р. Лурия часто трактует фактор как структурную единицу высших психических функций: «различные функции включают общий фактор, и выделение этих общих факторов способствует гораздо более глубокому анализу структуры психических процессов» [12, с. 87].

Л.А. Овчинникова и И.Е. Декиан утверждают, что фактор – условие или группа условий, детерминирующих течение, интенсивность и результат процесса адаптации молодого педагога к профессиональной деятельности [19].

В работе И.В. Осадчей и К.П. Везетиу указано, что фактор – условие, определяющее течение, продолжительность, интенсивность, результаты адаптации к осуществлению профессиональной деятельности; условие, оказывающее прямое влияние на значение показателей адаптации, с четким делением на внешние (материальное положение, образование, среда, методическая работа, престиж профессии) и внутренние (стаж, ценности, мотивы, качества, самопонимание) [20].

М.Н. Крутцова определяет фактор как детерминанту процесса и результата профессиональной адаптации и выделяет три группы: подготовку в вузе, организационную культуру учреждения, личностный фактор (комплексная структура: мотивационный, когнитивный, операциональный блоки и профессиональные качества) [11].

В своей монографии Т.В. Белова говорит, о том, что факторы профессиональной адаптации педагога представляют собой условия, способные воздействовать на содержание и динамику социальных процессов. Они задают характеристики изучаемого явления с позиции

комплексного подхода, при этом охватывая и его отдельные аспекты. В контексте профессиональной адаптации молодых учителей (педагогов) факторы охватывают условия, которые определяют как сам процесс адаптации, так и его продолжительность, интенсивность и результаты. Кроме того, эти условия оказывают непосредственное влияние на значения показателей, отражающих уровень адаптации [3].

Вопросы социальной и профессиональной адаптации педагогических работников остаются предметом активного научного изучения как в отечественной, так и в зарубежной педагогике. Однако в эпоху глобальных перемен и в условиях проведения СВО данная проблема приобретает особую значимость. Изменения в социально-политической, информационной и ценностной сферах предъявляют новые требования к системе образования, что неизбежно отражается на профессиональной адаптации педагогов.

Таким образом, представляется целесообразным перейти к анализу факторов адаптации. Согласно исследованиям Р.Р. Хизбуллиной и М.С. Доробова, одним из приоритетных факторов адаптации является заработка плата независимо от возраста респондента. Неэкономические факторы исследователи не классифицировали, но выделили такие, как наставничество и корпоративное обучение, социально-психологический климат, корпоративную культуру [24].

Н.А. Дегтярева и Т.Е. Григорьева отмечают, что большая часть их респондентов заинтересованы только в том, что приносит им результат, пользу. Почти половина опрошенных ими испытывают трудности при интеграции в новый коллектив. Большая часть респондентов исследования сталкиваются с финансовыми трудностями, а также отмечают отсутствие навыков самоорганизации. Из факторов адаптации авторы отмечают социально-психологическое сопровождение и формирование индивидуального образовательного маршрута. Исследование ученых показало неоднозначную, противоречивую картину. Однако можно выделить ключевые факторы успешной адаптации, которыми являются сформированное профессиональное самоопределение, наличие приятного социального климата, финансовое обеспечение, социально-психологическое сопровождение [6].

В статье Т.И. Грабельных, А.А. Зайковской, Я.В. Петковой рассмотрены факторы успешной адаптации с акцентом на региональном аспекте. Авторы выявили как барьеры, так и факторы успешной адаптации. К барьерам относят материально-финансовые трудности, недостаток образовательных ресурсов, психологическую дезадаптацию и информационные трудности (такие как отсутствие или низкую скорость интернет-соединения). Успешный процесс адаптации связывают с институциональной поддержкой, развитием инфраструктуры, личностными аспектами, развитием общественного транспорта, строительством дорог и обеспечением безопасности [5].

Д.И. Пономарева в своем исследовании психологической адаптации магистрантов гуманитарных специальностей указывает, что ключевыми факторами успешной социально-психологической адаптации к реализации профессиональных компетенций являются шесть факторов адаптации: социально-психологическая адаптация и самоактуализация, личностные особенности, в том числе позитивная самооценка и контактность, социальная активность, понимание мира, социально-психологический климат в коллективе и стиль руководства. Таким образом, успешная адаптация магистрантов-сотрудников представляет собой процесс интеграции, зависящий как от личностных ресурсов, направленных на самореализацию, так и от возможностей, предоставляемых конкретной профессиональной средой для раскрытия потенциала и профессионального роста [21].

С.А. Ярцев отмечает, что адаптация это сложный, динамичный и многоаспектный процесс. По его мнению, успешность адаптации зависит как от субъективных факторов, таких как мотивация, готовность к деятельности, личностные характеристики, так и от объективных факторов, таких как нагрузка и условия жизнедеятельности [26].

В текущей ситуации понимание механизмов профессиональной адаптации позволяет решать комплекс особых задач: поддержание устойчивости образовательной системы в период социальных трансформаций; обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей из семей участников (ветеранов) СВО; формирование гражданской позиции и патриотического сознания обучающихся; противодействие информационным угрозам в образовательной среде.

Особую значимость приобретают исследования, направленные на выявление специфических стресс-факторов профессиональной деятельности педагогов в условиях СВО; эффективных моделей наставничества и методической поддержки; механизмов формирования профессиональной устойчивости; оптимальных способов интеграции воспитательных задач в образовательный процесс.

Полученные данные позволяют разработать адресные программы сопровождения молодых специалистов, учитывающие как традиционные проблемы профессиональной адаптации, так и новые вызовы, обусловленные текущей геополитической ситуацией. Это особенно важно для сохранения кадрового потенциала системы образования и обеспечения непрерывности образовательного процесса в условиях внешних вызовов.

В статье Е.А. Луцко отмечается, что ключевым противоречием по-прежнему остается разрыв между уровнем подготовки выпускников педагогических вузов и реальными требованиями профессии. В текущих условиях СВО это противоречие усугубляется необходимостью оперативно адаптироваться к новым вызовам [13].

Однако, сам по себе перечень факторов адаптации, сколь бы полным он ни был, не дает ответа на ключевые для практики управления в кризисной ситуации вопросы: На какие из этих факторов мы можем повлиять прямо сейчас? Какие требуют первоочередного внимания из-за своей разрушительной силы? Где источник проблемы – в организации, внешней среде или самом педагогическом работнике – и к кому обращаться за решением? Для ответа на эти вопросы, критически важные для оперативного и эффективного распределения всегда ограниченных ресурсов, выявленные факторы необходимо систематизировать и классифицировать.

На основании проведённого анкетного опроса педагогических работников (численность выборки – 2567 учителей Запорожской и Херсонской областей) и анализа современных исследований можно выделить несколько ключевых групп факторов, влияющих на успешность адаптации педагогов в новых условиях.

Во-первых, чрезвычайно важны *факторы профессиональной поддержки и методического обеспечения*, то есть возможности для непрерывного обучения и повышения квалификации. По данным опроса, фактор «обучение и профессиональная переподготовка» назван важнейшим 60% педагогами в Запорожской области и 57,8% – в Херсонской. Иными словами, большинство учителей осознают потребность в освоении новых знаний и навыков для эффективной работы по российским стандартам. Действительно, значительная часть педагогов проявила проактивность: они повышают квалификацию – в том числе через стажировки и курсы в других регионах Российской Федерации – демонстрируя стремление к профессиональному развитию и освоению инновационных методик преподавания. Этот тренд согласуется с научными данными о том, что непрерывное развитие и поддержка со стороны коллег и администрации критически важны для успешной адаптации учителей к новым требованиям. Современные подходы в педагогике подчёркивают идею «lifelong learning» для учителя: готовность учиться самому является залогом того, что педагог сумеет гибко перестроить свою работу в соответствии с изменившимися стандартами. В новых регионах этому способствовали развернутые программы обучения – начиная от ускоренного освоения федеральных государственных образовательных стандартов до специальных курсов по российской истории и русскому языку, которые ранее могли преподаваться по другим программам. Таким образом, профессиональная переподготовка выступает базовым фактором успешной адаптации: обеспечивая учителей знаниями о новых содержательных ориентирах, она снижает неопределенность и повышает уверенность в своих силах.

Во-вторых, на передний план выходят *социально-психологические факторы*, прежде всего поддержка и сотрудничество в

профессиональном сообществе. Вхождение в новую систему становится менее болезненным, если учитель ощущает профессиональную и психологическую поддержку от коллег. Опрос показал, что примерно половина педагогов (в обеих областях) отметила в числе ключевых условий успешной адаптации поддержку коллег, а чуть менее половины – поддержку со стороны администрации своей образовательной организации. То есть для многих учителей не менее важно, как их встретил и поддержал школьный коллектив, насколько налажено взаимодействие с дирекцией. В качественных комментариях респонденты подчёркивали ценность наставничества, обмена опытом с более опытными преподавателями, совместного обсуждения сложностей. Причём речь идёт как о коллегах внутри своих школ, так и о взаимодействии с педагогами из других регионов России: по результатам анкетирования около 18–21% опрошенных получили методическую помощь от коллег из других субъектов Российской Федерации, например, через онлайн-сообщества, профессиональные форумы или личные контакты, и эта внешняя поддержка также сыграла позитивную роль. В сумме почти 50% педагогов в новых регионах чувствуют устойчивую поддержку со стороны администрации школ (49,3% в Запорожской и 54% в Херсонской области), а каждый пятый воспользовался помощью коллег за пределами своего региона. Большинство оценили полученную помощь как эффективную, указывая, что она действительно помогла им освоиться. Эти данные хорошо согласуются с теоретическими представлениями о профессиональной адаптации: отмечается, что она является комплексным процессом, требующим участия всего коллектива образовательной организации. В тех школах, где налажено наставничество, действует система обмена опытом и оказывается психологическая поддержка, адаптация проходит заметно легче и с меньшим стрессом. Исследования института наставничества подтверждают, что наличие опытного наставника и внимательного руководителя школы, а также благоприятный социально-психологический климат в коллективе значительно повышают шансы молодого (или попавшего в новые условия) учителя успешно закрепиться в профессии [21]. Не случайно в числе федеральных приоритетов 2023 год был объявлен Годом педагога и наставника – государство подчёркивает важность поддержки учителя на рабочем месте. Наш анализ демонстрирует, что «человеческий фактор» – взаимовыручка, сплочённость коллектива – действительно стал одним из краеугольных камней успешной адаптации педагогов новых регионов.

В-третьих, значительную роль играют *индивидуально-личностные факторы*, такие как психологическая устойчивость, мотивация и готовность к переменам. Примерно треть опрошенных (34,1% в Запорожской и 31,6% в Херсонской области) выделила «эмоциональную устойчивость и личностную готовность» как важный фактор, влияющий

на успешность их профессиональной деятельности в новых условиях. Иначе говоря, каждый третий педагог напрямую связывает своё благополучное вхождение в работу с собственным психологическим настроем – умением справляться со стрессом, воспринимать изменения не как угрозу, а как возможность для роста. В контексте специальных военных действий психологическая нагрузка на учителей действительно велика: в Херсонской области, ближе расположенной к зоне проведения, педагоги чаще упоминали состояние стресса и эмоционального напряжения, обусловленного общей нестабильностью и последствиями боевых действий. Около половины учителей там пока не ощущают полной эмоциональной уверенности, испытывая давление внешних обстоятельств, тогда как другая половина уже адаптировалась и чувствует себя уверенно в профессиональном плане. Эти различия показывают, насколько важны меры психологической поддержки. Если первые два фактора (обучение и поддержка окружения) можно считать «внешними опорами» адаптации, то психологическая устойчивость – это внутренняя опора учителя. Для её укрепления требуются специальные мероприятия: тренинги по стресс-менеджменту, услуги школьных психологов, группы взаимопомощи среди педагогов. В новых регионах такие программы начинают реализовываться: например, организуются семинары по профилактике эмоционального выгорания учителей, ведётся работа школьных психологических служб. Это соответствует и международным подходам: ЮНЕСКО в своих инициативах по поддержке образования в условиях кризисов подчёркивает необходимость укреплять резильентность (жизнестойкость) учителей как фронтовой линии системы образования [17; 18]. Политика в области образования в условиях конфликта ориентируется на комбинированные гуманитарно-психологические меры, совмещающая неотложную помощь с долгосрочным развитием системы [8]. В данном случае нельзя полностью устраниć стрессовый фон внешней нестабильности, однако можно помочь учителям выработать механизмы психологической защиты. Развитие у педагогов навыков совладания со стрессом и поддержание у них чувства профессионального достоинства выступает важнейшим условием успешной адаптации. Показательно, что уже сейчас подавляющее большинство педагогов новых регионов ощущают себя частью единого российского педагогического сообщества – по опросу более 80% респондентов отметили это чувство принадлежности. Осознание того, что ты не одинок, что есть большая профессиональная семья, готовая поделиться опытом, значительно повышает уверенность учителей и их мотивацию к работе. Сетевые профессиональные сообщества, участие в федеральных образовательных проектах, конференциях – всё это способствует укреплению профессиональной идентичности педагогов, что особенно важно в переходный период. Тем не менее сохраняется небольшая доля учителей, испытывающих

затруднения с самоидентификацией и принятием новой роли – им, вероятно, требуется более длительный период интеграции и адресная психологическая помощь. В дальнейшем для таких педагогов могут быть полезны стажировки в стабильных школах других регионов, кураторство со стороны опытных коллег и другие меры, помогающие укрепить уверенность в себе.

В-четвёртых, нельзя не отметить *материально-технические и организационные факторы*, которые во многом определяют повседневную комфортность работы учителя. Даже самый мотивированный педагог столкнётся с трудностями, если у него нет элементарных условий для преподавания. Согласно результатам опроса, в обоих регионах педагоги указали на две наиболее острые проблемы: неудовлетворительное материально-техническое обеспечение школ и чрезмерную бюрократическую нагрузку. Многие учителя выразили неудовлетворённость состоянием учебной базы – не хватает современных учебников, оборудования, доступного и быстрого интернета. Слабая инфраструктура образования и дефицит ресурсов, по их мнению, негативно влияют на качество преподавания и явно затрудняют переход на новые стандарты. Эти жалобы особенно часты среди педагогов сельских школ, где проблемы оснащения традиционно стоят острее. Действительно, в Херсонской области подавляющее большинство учителей (почти 80%) работают в сельской местности или небольших посёлках, тогда как в Запорожской области на долю сельских педагогов приходится около половины опрошенных. Соответственно, в Херсонских школах чаще упоминались трудности с техническим оснащением, отсутствием материалов. Недостаток ресурсов не только объективно мешает проводить уроки по новым программам (если нет нужных пособий или компьютеров), но и демотивирует учителя, создавая у него ощущение отсутствия поддержки со стороны системы. Кроме того, педагоги указывают на высокую бюрократическую нагрузку – избыточную отчётность, бумажную работу, которая отнимает время и силы. В переходный период количество отчётов могло только возрасти (новые приказы, согласования, отчёты об освоении курсов и пр.), что, по мнению учителей, отвлекает от основной учебно-методической деятельности. Ещё один весомый негативный фактор – низкий уровень заработной платы и связанные с этим социально-экономические сложности. В условиях роста цен и неопределенности многие учителя испытывают финансовые трудности, что снижает их мотивацию принимать дополнительную нагрузку. Эти данныеозвучны общероссийским опросам, где большинство учителей считают увеличение финансирования образования и повышение зарплат необходимым шагом для улучшения ситуации. Иными словами, материальное благополучие педагогов тесно связано с их готовностью воспринимать реформы позитивно. Научные исследования показывают,

что удовлетворённость условиями труда и оплатой положительно коррелирует с приверженностью учителей профессии и открытостью к инновациям. Отсюда вытекает важный вывод: без должных ресурсов и стимулов адаптация неизбежно тормозится, насколько бы высоки ни были личная мотивация и стойкость учителя. Поэтому инвестиции в инфраструктуру школ и материальное стимулирование педагогов являются необходимым условием успешной интеграции образовательной системы на новых территориях. Улучшение материально-технической базы (ремонт помещений, оснащение классов современным оборудованием, проведение скоростного интернета), обеспечение учебными материалами и электронными ресурсами, а также повышение уровня зарплаты и расширение социальных гарантий для учителей – всё это напрямую повысит адаптивность педагогов и качество их работы.

Понимая ключевую роль перечисленных факторов, государственные органы и профессиональное сообщество предпринимают соответствующие меры. В новых регионах уже реализуются специальные программы поддержки педагогов, нацеленные на улучшение условий их труда. Так, для привлечения молодых кадров с 2025 года распространено действие федеральной программы «Земский учитель» на Запорожскую и Херсонскую области. Теперь педагоги, переезжающие работать в сельские школы этих новых субъектов, получают единовременную компенсационную выплату до 2 миллионов рублей [2] – аналогично повышенным выплатам, ранее предусмотренным только для Дальнего Востока. Кроме того, им предоставляются меры социальной поддержки за счёт региональных бюджетов: жильё или компенсация аренды, выплаты на обустройство, льготы по коммунальным услугам [2]. Такой беспрецедентный уровень поддержки призван сделать работу в сельской школе новых территорий привлекательной для квалифицированных учителей со всей страны и тем самым сократить кадровый разрыв. Ожидается приток молодых специалистов, что очень актуально, учитывая «старение» педагогического корпуса: доля учителей моложе 30 лет в исследуемых областях сейчас крайне невелика (что отражает и общероссийскую тенденцию). Если не принять меры, через несколько лет школы могут столкнуться с волной выходов на пенсию педагогов в ситуации отсутствия соответствующей замены молодыми кадрами. Программа «Земский учитель», по сути, направлена на решение этой проблемы, стимулируя приток молодежи. Показательно, что уже имеющиеся данные свидетельствуют: там, где созданы возможности профессионального роста и комфортные условия труда, молодые учителя готовы приходить в школы даже на новых территориях. Например, в отдельных городах (Геническ, Скадовск) доля молодых педагогов оказалась чуть выше средних значений, что совпало с более развитой инфраструктурой и активной работой местных органов управления образованием. Это подтверждает гипотезу о том, что фактор территории

(городская школа с ресурсами или отдалённая сельская школа) существенно влияет на характер адаптации педагогов. Поэтому адресные меры поддержки дифференцируются с учётом городской или сельской специфики: где-то нужнее жильё и техника, а где-то – наставники и методические центры.

Таким образом, адаптация педагогических работников к профессиональной деятельности на новых территориях в условиях СВО представляет собой сложный, многокомпонентный процесс, требующий системного подхода и разработки специальных мер поддержки, учитывающих как экстремальные условия работы, так и высокую социальную значимость педагогической деятельности в этот период.

Список литературы

1. Авдеенко М.А., Слепцова Е.В. Анализ факторов, влияющих на адаптацию персонала [Электронный ресурс] // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2015. № 2(46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-adaptatsiyu-personala> (дата обращения: 16.08.2025).
2. Агранович М. Выплаты «земским учителям» в новых регионах увеличены до 2 миллионов рублей [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2025/01/09/reg-dnr/vyplaty-zemskim-uchiteliam-v-novyh-regionah-uvelicheny-do-2-millionov-rublej.html> (дата обращения: 17.08.2025).
3. Белова Т.В., Ефимова Е.А. Творческая самореализация начинающего педагога в период профессиональной адаптации: монография. Ишим: ИПИ им. П.П. Ершова (фил.) ТюмГУ, 2018. 103 с.
4. Воскрекасенко О.А. Проблема развития социальной адаптивности будущих педагогов в системе научно-педагогического знания // Известия ВГПУ. 2012. № 7. С. 25–28.
5. Грабельных Т.И., Зайковская А.А., Петкова Я.В. Факторы успешной адаптации сельской молодежи к современной университетской среде: региональный аспект // Социология и право. 2023. Том 15. № 1. С. 41–56.
6. Дегтярева Н.А., Григорьева Т.Е. Факторы адаптации студенческой молодежи к образовательному процессу высшей школы [Электронный ресурс] // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. № 1(44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-adaptatsii-studencheskoy-molodezhi-k-obrazovatelnomu-protsessu-vysshey-shkoly> (дата обращения: 16.08.2025).
7. Зубцова Л.К. Условия профессиональной адаптации начинающего учителя // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 3. С. 248–254.
8. Иванов А. Защита образования от атак [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО. URL: <https://www.unesco.org/en/protect-education-attack#:~:text=As%20such%2C%20preventing%20and%20responding,respond%20to%20attacks%20on%20education> (дата обращения: 17.08.2025).
9. Иорданский Н.Н. Адаптация (в биологии) [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/adaptatsiia-v-biologii-02e1d1> (дата обращения: 17.08.2025).
10. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2005. 638 с.

11. Крутцова М.Н. Социально-психологические особенности адаптации педагогов-психологов в образовательном учреждении: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Ярославль, 2006. 20 с.
12. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 384 с.
13. Луцко Е.А. К вопросу об определении критериев и факторов эффективности адаптации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2008. № 1. С. 205–209.
14. Микадзе Ю.В., Скворцов А.А. Понятие «Фактор» в работах А.Р. Лурии // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2007. №2. С. 104–108.
15. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/philosophy/%D0%90%D0%94%D0%90%D0%90%D0%9F%D0%A2%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF> (дата обращения: 10.07.2025).
16. Новиков Д.В. Формирование у будущего учителя готовности к профессиональной адаптации в условиях региональной системы образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Тула, 2003. 23 с.
17. Нугуманова Л.Н. Наставничество в процессе профессиональной адаптации педагога: проблемные зоны и перспективы // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 6(135). С. 18–26.
18. Обеспечение непрерывности преподавания и обучения в Украине / [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО. URL: <https://www.unesco.org/en/emergencies/education/ukraine#:~:text=,facilities%20and%20services%20that%20foster> (дата обращения: 17.08.2025).
19. Овчинникова Л.А., Декман И.Е. Психологопедагогическое сопровождение процесса адаптации молодого педагога к условиям профессиональной деятельности // АНИ: педагогика и психология. 2020. №2 (31). С. 354–357.
20. Осадчая И.В., Везетиу К.П. Факторы профессиональной адаптации «молодого» учителя (педагога) // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-2. С. 282–285.
21. Пономарева Д.И. Психологическая адаптация магистрантов гуманитарных специальностей к реализации профессиональных компетенций // Современное педагогическое образование. 2022. № 1. С. 53–58.
22. Пономарева И.В., Валеева Э.З., Воронина Н.В. Исследование ценностной сферы мигрантов из центральной Азии как фактора социально-психологической адаптации // Вестник КГУ. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. № 1. С. 42–50.
23. Степанюк Е.И. Факторы социально-психологической адаптации будущих педагогических работников в условиях трансформации образовательной среды в новых субъектах Российской Федерации // Педагогический журнал Башкортостана. 2024. № 2(104). С. 35–45.
24. Хизбуллина Р.Р., Доробов М.С. Факторы социально-трудовой адаптации и мотивации молодежи в современных условиях // ВЭПС. 2024. № 2. С. 255–258.
25. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru/19323/фактор_%28_в_психологии%29 (дата обращения: 17.08.2025).
26. Ярцев С.А. Социальная адаптация курсантов к условиям военного вуза: определение понятия и факторы адаптации // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-4. С. 473–476.

СТЕПАНЮК Екатерина Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, исполняющий обязанности ректора ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко» (271118, Запорожская обл., г. Бердянск, ул. Свободы, д. 101/1), e-mail: k_stepanyk@mail.ru ORCID: 0009-0004-0436-7691

УЛЬЯНИНА Ольга Александровна – доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, руководитель Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (125252, Российская Федерация, г. Москва, ул. Зорге, д. 18, корп. 3); профессор кафедры дошкольного, начального и специального образования ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко» (271118, Запорожская обл., г. Бердянск, ул. Свободы, д. 101/1), e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru ORCID: 0000-0001-9300-4825

ГРЕБЕНЩИКОВА Вероника Петровна – ассистент кафедры психолого-педагогического и эстетического образования ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет им. П.Д. Осипенко» (271118, Запорожская обл., г. Бердянск, ул. Свободы, д. 101/1), e-mail: vp25.11.2020@yandex.ru ORCID: 0009-0009-4504-7703

Key factors of successful adaptation of teaching staff to professional activities in the territory of a special military operation (using the example of the Zaporizhia and Kherson regions)

E.A. Stepanyuk¹, O.A. Ulyanina^{1,2}, V.P. Grebenschchikova¹

¹Azov State Pedagogical University named after P.D. Osipenko, Berdyansk

²Moscow State University of Psychology & Education, Moscow

The reunification of historical regions into the all-Russian educational space has set the task of professional adaptation and integration of teachers of the newly joined subjects of the Russian Federation, its solution requires flexibility, resilience and readiness for new challenges. The article provides a theoretical overview of approaches to the problem of adaptation to new living conditions, as well as discusses the issues of social and professional adaptation of teaching staff. The results of a questionnaire survey of teaching staff of the Zaporizhia and Kherson regions are described. Based on the theoretical analysis and research results, several key groups of factors have been identified that influence the success of teachers' adaptation to new conditions.: factors of professional support and methodological support, cooperation in the professional community; individual and personal factors; logistical and organizational factors.

Keywords: adaptation, teaching staff, risk factors, integration into the Russian educational space, continuous learning.

Принято в редакцию: 04.09.2025 г.

- 76 - Подписано в печать: 30.10.2025 г.