

Аспиранты и соискатели ученой степени

УДК 37.036.5:75-053.5
Doi: 10.26456/vtpsped/2025.4.205

Диагностика способности обучающихся детской художественной школы к эстетической оценке

А. Иванова^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

²МБУ ДО «Детская художественная школа им. В.А. Серова», Тверь

Поставлена проблема выявить уровень сформированности способности обучающихся детской художественной школы к эстетическому оцениванию и определить задачи его совершенствования. Представлена диагностическая программа, разработанная для определения данного уровня, описаны результаты ее апробации. Сформулированы направления дальнейшей работы по формированию способности обучающихся к эстетической оценке.

Ключевые слова: эстетическая оценка, способность к эстетической оценке, подростки, дополнительное образование, художественное образование.

Актуальность исследования. Эстетическое оценивание произведений изобразительного искусства требует от реципиента осмысленного и углубленного анализа его артефактов. Это отражено в Федеральных государственных требованиях к содержанию дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства (2012), согласно которым обучающиеся должны обладать начальными навыками восприятия и осмысливания произведений искусства разных периодов, стилей и жанров и уметь словесно выражать свою позицию при восприятии и анализе произведений искусства [7]. В этой связи в примерной учебной программе курса «История изобразительного искусства» подчеркивается важность формирования способности обучающихся оценивать произведения искусства [8], а в программе учебного предмета «Живопись» Детской художественной школы имени В.А. Серова – базовой организации исследования – поставлена задача развития компетенций обучающихся по анализу произведений искусства и изложению своего мнения о них [1]. На основе положений, зафиксированных в перечисленных нормативных документах дополнительного художественного образования, мы делаем вывод о необходимости формирования способности обучающихся к

эстетической оценке и разработке программы диагностики уровня сформированности этой способности для отслеживания ее динамики.

Степень научной разработанности темы исследования. Диагностические методики, позволяющие определить художественную одаренность обучающихся, представлены А.А. Мелик-Пашаевым [4, 5], методики диагностики творческого развития обучающихся дополнительного образования – Т.Е. Макаровой и В.В. Юсуповой [3]. Л.Н. Пичугина и О.А. Овсянникова [6] разработали задания, направленные на диагностику умений подростков определять смысл произведений искусства, И.А. Ушакова [9] – на выявление уровня сформированности понимания эстетического образа. При всей своей связи с эстетическим оцениванием, данные программы и задания, однако, не позволяют решить поставленную нами задачу – выявить уровень сформированности способности обучающихся дополнительного образования к эстетической оценке, что свидетельствует об актуальности темы исследования.

Проблема исследования: каковы диагностические инструменты определения уровня сформированности способности обучающихся дополнительного образования к эстетической оценке произведений искусства?

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и аprobировать диагностическую программу определения уровня сформированности способности обучающихся дополнительного образования к эстетической оценке произведений искусства для выявления актуальных проблем в этой области и дальнейшей разработки формирующей программы.

Методология исследования включает анализ научно-педагогической литературы, дискурс-анализ и педагогическое проектирование диагностической программы определения уровня сформированности способности обучающихся к эстетической оценке произведений искусства.

Результаты исследования. Для разработки диагностической программы, определяющей уровень сформированности способности обучающихся к эстетической оценке произведений искусства, мы опирались на сформулированное нами определение. Под способностью обучающихся к эстетической оценке произведений искусства мы понимаем устойчивое интегративное личностное образование, которое они вырабатывают последовательно по мере освоения субъективного жизненного и художественного пространства посредством вкусового и смыслового оценивания его эстетических объектов во взаимосвязи этического и эстетического начал; эта способность выступает реализацией непрерывно формирующегося эстетического опыта и выражается в умении формулировать результаты оценивания в форме эстетического суждения [2, с. 155]. В проектировании диагностической

программы мы учили также разработанную нами структуру способности обучающихся к эстетической оценке, включающую когнитивный, эмоционально-мотивационный, ценностный, поведенческий компоненты и соответствующие показатели [2].

Опираясь на предложенные исследователями диагностические задания по смежным проблемам и их идеи, мы разработали концепцию диагностической программы по актуализированному аспекту и ее содержательное наполнение.

Для диагностики когнитивного компонента актуализированной способности мы обратились к опроснику И.А. Ушаковой [9]. С целью выявления уровня освоения обучающимися основ эстетических знаний и представлений об эстетическом идеале мы задали им вопросы, касающиеся их представлений о красоте и нравственности человека, сущности художественного образа и эстетических ценностей. Отвечая на первый вопрос «Как вы понимаете выражение *образ человека?*», 60% обучающихся говорили о внутренних идеалах и отражении личностных характеристик; 37% соотнесли образ человека только с его внешними характеристиками; 3% обучающихся не ответили на данный вопрос. Анализ ответов на второй вопрос – о роли искусства в жизни обучающихся – показал, что они ищут ответы на жизненные вопросы в картинах, однако 70% не смогли привести конкретные примеры. Варя В. подчеркнула историческое значение искусства, позволяющее заглянуть в разные эпохи и узнать о выдающихся исторических личностях. Третий вопрос был связан с определением понятия *красивый человек*. 48% выделили только внешние характеристики: «*идеальный, красивые черты лица, стройное тело*», 52% убеждены, что красивым человека делает его поведение: «*человек с хорошими качествами, добротой, отзывчивостью*». В ответах на четвертый вопрос испытуемые раскрыли свое понимание моральных и эстетических качеств: 98% назвали только моральные качества: «*доброта, бескорыстие, честность*», 2% обучающихся упомянули об эстетических, указав «*способность воспринимать прекрасное, стремление к гармонии*». Анализ ответов на вопрос об идеальном человеке показал, что обучающиеся не могут привести конкретный пример, а пишут о внешних и внутренних характеристиках человека, «*который ухаживает за собой, за внешностью, воспитан и духовно развит*». Анализ ответов, в которых необходимо было привести примеры любимых произведений искусства, показал, что 94% не смогли привести конкретных примеров и ограничились перечислением жанров и видов искусства, 6% указали по одной картине. Заключительным заданием было составление комментария к сонету Микеланджело Буонаротти «Молчаливая муз» (1499). Выявлено только два развернутых ответа (4%), в которых выражены мысли и впечатления от восприятия художественного образа: «*...показывает не только внешнюю красоту, но и внутреннюю силу*».

духовность», «художник словно оживляет камень, превращая его в воплощение души». Большинство обучающихся (91%) кратко описали предмет сонета – скульптуру, перечислив ее внешние характеристики; 5% не ответили на вопросы задания.

Таким образом, диагностика когнитивного компонента актуализированной способности выявила преобладание поверхностного понимания обучающимися вопросов искусства, их внимание лишь к внешним проявлениям красоты и нравственности, непонимание глубоких эстетических и культурных смыслов, заложенных в произведениях искусства.

Для определения уровня сформированности эмоционально-мотивационного компонента актуализированной способности мы, опираясь на идею Л.Н. Пичугиной и О.А. Овсянниковой [6], предложили обучающимся провести анализ картины И.И. Шишкина «Дождь в дубовом лесу» (1891) и составить сочинение-эссе, выразив в нем свое аргументированное отношение к персонажам изображенной сцены. При оценке работ мы использовали следующие критерии оценки: высокий уровень – эссе отражает умение находить смысл, формулировать основную идею произведения искусства, выражать собственное его восприятие; средний уровень – выражено понимание смысла и основной идеи произведения искусства, однако выражения недостаточно ясны и развернуты; низкий уровень – отсутствует четкое понимания смысла и главной идеи произведения искусства, слабо развито восприятие собственных эмоций и есть трудности в их словесном выражении. Стоит отметить, что все учащиеся справились с заданием, пытаясь отразить собственные переживания изображенного. Анализ сочинений-эссе показал, что 35% обучающихся имеют высокий уровень сформированности компонента, 65% – средний; низкий уровень не выявлен. Обучающиеся впечатлил сюжет картины, они выразили желание оказаться в этом лесу, почувствовав «спокойствие и умиротворение», восхитились мастерством художника, однако не сформулировали смысла этого живописного произведения.

Для выявления инициативности в создании художественного образа и желания передавать эмоции посредством рисунка мы использовали идею методики А.А. Мелик-Пашаева «Линия горизонта» [4]. Мы предложили обучающимся раскрасить изображение линии горизонта и подчеркнули, что дополнения возможны, но необязательны. Задание дает возможность выявить наличие попыток самостоятельно обогатить рисунок деталями и создать художественный образ. При анализе детских работ мы выделили три группы ответов. Первая группа (25%) отличается использованием элементов сюжетности и вниманием к детальному оформлению рисунков; такие работы содержат проработанность деталей, правильное использование цвета и соблюдение композиционных принципов, что свидетельствует о

высоком уровне проявлении инициативности в творческой деятельности. Вторая группа (30%) попыталась добавить небольшие детали в виде дорожек, птиц или мелких зверушек; подобные дополнения показывают начальное проявление творческого начала, хотя общая композиция остается незрелой и ограниченной, что свидетельствует о среднем уровне сформированности показателя. Третья группа (45%) ограничилась простым заполнением листа цветом, отказавшись добавлять какой-либо художественный элемент или образ; работы этой группы характеризуются низким уровнем вовлеченности в творческий процесс.

Для определения уровня сформированности ценностного компонента актуализированной способности мы обратились к тесту Т.Е. Макаровой и В.В. Юсуповой «Ваш творческий потенциал» [3]. Вопросы теста позволили нам выявить ценностное отношение к искусству и жизни, основанное на эстетическом опыте и внутренней личностной позиции, а также наличие потребности в творческой и эстетической самореализации как способе преумножения прекрасного в искусстве и жизни. Ответы на вопросы отражают значимость для обучающихся самостоятельности, новаторства, оригинальности творчества, открытости новому опыту и уверенности в собственных силах. Анализ результатов диагностики показал, что 25% обучающихся уверены в своих творческих способностях и считают, что внесут существенный вклад в искусство в будущем (высокий уровень); 60% считают свои творческие усилия недостаточными, чтобы повлиять на состояние современного искусства (средний уровень); 15% признают, что не имеют желания вносить новые идеи в сферу искусства (низкий уровень). Анализ ответов показал непостоянство усилий в творческих заданиях: обнаруженная закономерность проявляется в том, что многие обучающиеся склонны прекращать работу над творческой деятельностью раньше, чем достигают значительных результатов. Причины этого заключаются в удовлетворенности промежуточными результатами и отсутствии устойчивого желания довести дело до завершения. Также мы отметили избирательность обучающихся в восприятии искусствоведческой информации: они запоминают только то, что соответствует их личным интересам.

Для диагностики поведенческого компонента актуализированной способности мы использовали методику А.А. Мелик-Пашаева «Описание предмета» [5]. Мы проверили, умеют ли обучающиеся ставить важные для себя вопросы и выбирать органичные им способы моделирования реальности в процессе восприятия явлений искусства, а также формулировать эстетические суждения в режиме свободного, конструктивного и продуктивного обсуждения явлений искусства и жизни. Обучающимся было дано задание провести анализ картины и выразить собственные впечатления от восприятия: развернуто описать картину и выразить чувства и эмоции, возникшие при ее восприятии.

Диагностика проводилась на примере картины К.Е. Маковского «Сенокос» (1873). При анализе результатов высокий уровень не выявлен. 40% обучающихся описали сюжет произведения и кратко интерпретировали эмоции героев («я думаю героям картины очень тяжело работать под открытым солнцем, они выглядят уставшими»), что соответствует среднему уровню сформированности данного компонента. 60% обучающихся дали лаконичные характеристики живописного произведения, перечислив изображенные события и объекты («люди работают в поле», «на переднем плане трава»).

Результаты диагностики уровня сформированности способности обучающихся к эстетической оценке представлены на рис. 1.

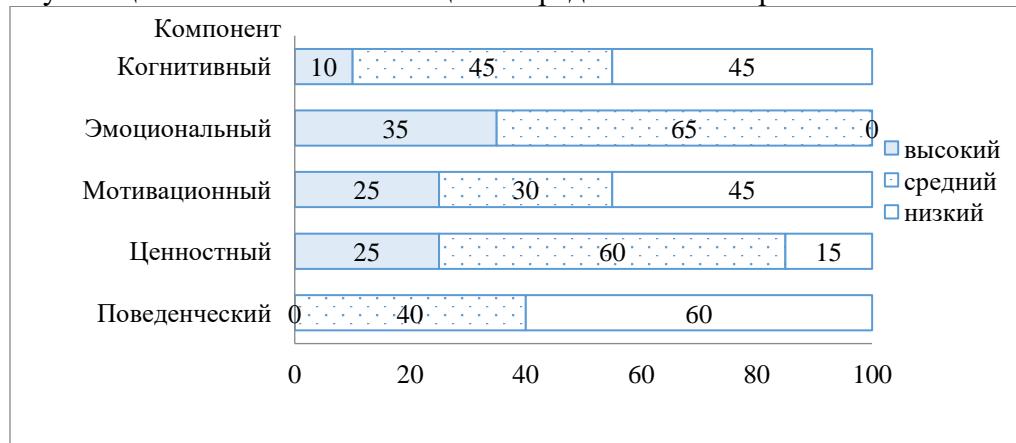


Рис. 1. Результаты диагностики уровня сформированности способности обучающихся детской художественной школы к эстетической оценке

На основании анализа результатов диагностики определены следующие направления работы с обучающимися детской художественной школы, ориентированные на формирование их способности к эстетическому оцениванию:

- знакомство с глубинными философско-эстетическими смыслами художественных произведений посредством контекстуального их анализа и историко-культурного комментирования на занятиях по истории изобразительного искусства;
- создание условий для эмоционального вовлечения в мир искусства посредством проведения экскурсий и интерактивных занятий в пространстве художественных музеев и картинных галерей с обсуждением индивидуальных концепций увиденного;
- организация и проведение тематических дискуссий для формирования умений анализировать, комментировать и интерпретировать произведения искусства и формулировать свою искусствоведческую позицию.

Таким образом, мы разработали и апробировали диагностическую программу определения уровня сформированности способности

обучающихся к эстетической оценке произведений искусства, выявили ключевые проблемы в этом аспекте и наметили пути их решения. Это станет основой для разработки педагогической модели формирования способности обучающихся к эстетической оценке произведений искусства, описание и апробацию которой мы представим в следующей публикации.

Список литературы

1. Дополнительная предпрофессиональная общеобразовательная программа в области изобразительного искусства «Живопись». Тверь: Художественная школа им. В.А. Серова, 2024. 235 с. URL: <https://hudschool.com/uploads/s/g/w/n/gwnknwcuvel/file/8HkfxeCl.pdf?previe w=1> (дата обращения: 04.11.2025).
2. Иванова А., Милюгина Е.Г. Между вкусом и смыслом: эстетическое оценивание как педагогический феномен // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2025. № 1 (70). С. 151–160.
3. Макарова Т.Е., Юсупова В.В. Методики диагностирования творческого развития обучающихся. Методические материалы по организации и проведению мониторинга результатов образовательной деятельности в МБУ ДО «ЦВО «Творчество» г.о. Самара. 2019. 42 с. URL: <https://cvo-samara.ru/colleagues/metod-docs/metodika-4.pdf> (дата обращения: 20.10.2025).
4. Мелик-Пашаев А.А. Диагностика намерений // Музыкальное искусство и образование. 2015. № 1. С. 44–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-namereniy> (дата обращения: 20.10.2025).
5. Мелик-Пашаев А.А. Художественная одаренность детей, ее выявление и развитие. Дубна: Феникс, 2006. 112 с. URL: https://12ou44.ucoz.ru/Papka_3/dsho_metodiki_vyjavlenija_khudozhestvennoj_ odarenn.pdf (дата обращения: 22.10.2025).
6. Пичугина Л.Н., Овсянникова О.А. Социальная адаптация подростков средствами искусства: теория и диагностика // Педагогическое образование в России. 2018. №7. С. 29–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-adaptatsiya-podrostkov-sredstvami-iskusstva-teoriya-i-diagnostika> (дата обращения: 27.10.2025).
7. Приказ Министерства культуры РФ от 12 марта 2012 г. № 156 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства» // Министерство культуры РФ. URL: https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhdenii_federalnykh_gos352749/ (дата обращения: 04.11.2025).
8. Примерная программа по учебному предмету «История изобразительного искусства» // Министерство культуры РФ [официальный сайт]. URL: <https://culture.gov.ru/documents/primernaya-programma-po-po-uchebnomu-predmetu-istoriya-izobrazitelnogo-iskusstva/> (дата обращения: 04.11.2025)

9. Ушакова И.А. Диагностирование сформированности эстетического образа человека у студенческой молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. С. 142–153. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12276> (дата обращения: 03.11.2025).

Об авторе:

ИВАНОВА Александра – аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), преподаватель МБУ ДО «Детская художественная школа им. В.А. Серова» (170100, г. Тверь, пр-т Чайковского, 31), e-mail: aleksandraivanova64941@gmail.com

Diagnostics of art schools students' ability to make aesthetic assessments

A. Ivanova^{1,2}

¹ Tver State University, Tver

² V.A. Serov Art School, Tver

The article addresses the issue of identifying the level of development of students' ability to aesthetic evaluation in a children's art school and determining the tasks for its improvement. A diagnostic program has been developed to determine the level of development of students' ability to aesthetic evaluation in a children's art school, and the results of its testing have been described. Based on the identified problems, the article outlines the directions for further work on developing students' ability to aesthetic evaluation.

Keywords: *aesthetic evaluation, ability to evaluate aesthetics, teenagers, additional education, art education.*

Принято в редакцию: 29.09.2025 г.
Подписано в печать: 21.11.2025 г.