

УДК 140.8: 316.3

DOI: 10.26456/vtphilos/2025.4.125

Консолидация российского общества как социально-философская проблема

В.Ю. Даренский¹, Ю.Д. Каряпкина²

¹ ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. В. Даля»,
г. Луганск

² ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

Актуальность исследования процессов социальной консолидации обусловлена необходимостью достижения высокого уровня интеграции внутри современного российского общества в условиях стоящих перед ним внешних (противостояние с коллективным Западом) и внутренних вызовов. Однако проблема оснований консолидации общества до настоящего времени остается недостаточно проясненной в российской социальной философии. В статье показано, что среди основ социальной консолидации, помимо традиционных ценностей, социально-политических и экономических, ключевую роль играет осознание народом цивилизационного суверенитета России как государства-цивилизации. Политическая и национальная консолидация не может быть самоцелью, а является лишь средством укрепления и развития народа и государства. В статье определены основные составляющие консолидационного процесса в России: развитие гражданского общества и институтов демократии, общая историческая память, общепризнанные национальные герои и т. д. Сделан вывод о том, что ключевую роль в этом процессе играет государственная политика, в рамках которой должна действовать разработанная стратегия национальной консолидации.

Ключевые слова: общество, консолидация, Россия, нация, государство, цивилизационный суверенитет, национальное сознание.

С начала XXI в. проблема социальной консолидации становится все более актуальным в российской социальной философии. Это обусловлено объективными причинами, в первую очередь – необходимостью качественного развития современного российского общества во всех измерениях социальной жизни: от его культурного и этнического разнообразия до сферы социального управления и государственной власти. Как отмечают исследователи, «консолидация российского общества относится к одному из приоритетов его функционирования и модернизации. Без достижения согласованности действий, единства устремлений слоев и групп населения по стратегически важным вопросам социально-политического и экономического развития страны ... невозможно возрождение России» [5, с. 3].

Процесс консолидации в российском обществе в настоящее время затруднителен по причинам объективного характера, поскольку современное российское общество крайне разнообразно и в классовом, и в этническом отношении.

При этом естественным образом существуют определенные разногласия на мировоззренческом уровне между разными группами населения. Однако существуют и объективные предпосылки для развития процессов социальной консолидации в современном российском обществе – в первую очередь, модернизация всех сфер жизни, которая приводит к тому, что различные группы населения связывают свое будущее именно с развитием российского государства.

Консолидация в настоящее время рассматривается в российской социальной философии как фундаментальная основа развития российского общества и необходимое условие инновационного прорыва в развитии страны и реализации стратегических её планов. В современной социальной философии консолидация фактически стала одной из новых и вместе с тем крайне актуальных категорий. Политическая и национальная консолидация не может быть самоцелью, а является средством укрепления и развития народа и государства. Многоаспектность данного феномена приводит к тому, что часто он трактуется с совершенно разных позиций, ему даются различные определения, которые требуют определенного синтеза.

Работы исследователей проблем социальной консолидации в целом можно разделить на две группы. Первую группу составляют труды по политической философии, которые рассматривают, в первую очередь, те аспекты консолидации, которые связаны с развитием политических институтов демократии. В частности, это труды зарубежных ученых – Ф. Шмиттера [11], Л. Диамонда [12], Г. О’Доннелла [13] и др. Вторую группу составляют отечественные исследователи проблем национальной и политической консолидации российского общества в контексте проблем развития государства, межнациональных отношений, социальной солидарности, новых экономических реалий и др. В частности, этнополитические и общие социальные процессы, направленные на консолидацию российского социума, анализируются в работах М.К. Горшкова, В.В. Локосова, Г.В. Осипова, Д.Ю. Павлова, С.В. Рогачева, Н.Е. Тихоновой, В.Л. Шульца и др. Показательными для понимания этих подходов являются коллективные монографии «Основания консолидации современного российского общества: социологический аспект» (2008) [3], «Россия: процесс консолидации власти и общества: социальная и социально-политическая ситуация в России» (2008) [7], «Социальные факторы консолидации Российского общества: социологическое измерение» [8].

Вместе с тем в работах отечественных ученых до настоящего времени остается один принципиальный пробел. А именно, они так же, как и зарубежные авторы, делают акцент на политических стратегиях консолидации, отводя второстепенное место такому важнейшему фактору, как становление цивилизационного суверенитета России [1]. Поэтому цель данной статьи – определить роль суверенизации как объективное основание процессов социальной консолидации в современном российском обществе. Для достижения цели необходимо рассмотреть совокупность объективных условий консолидации российского общества и роль суверенизации как их основной и главной предпосылки.

Консолидированность является одним из важных признаков зрелого государства и нормальной формой существования современных наций. Она достигается в процессе формирования и развития нации. Без национальной консолидации и укрепления государства невозможно стабильное развитие ни народов, ни государств. Уровень консолидации общества определяет

конкурентоспособность нации и качество её государственности и потому остается важным параметром развития любого современного государства. При этом каждое государство пытается выстраивать свою модель национальной и государственной консолидации.

Консолидацией (от лат. *consolido* – укреплять, поддерживать) традиционно называют процесс интеграции социальных субъектов, благодаря которому происходит сплочение социальных групп или общностей, а также общества в целом. Это происходит благодаря развитию социальных институтов и улучшению эффективности взаимодействия социальных субъектов, развитию кооперации и взаимодействия различных социальных групп. Кроме того, в процесс консолидации также входят и целенаправленные действия государства по преодолению кризисных явлений в этой сфере.

Рассматривая понятие консолидации на уровне социальной философии необходимо исходить из конкретности её форм и различать такие её главные разновидности как «национальная консолидация», «политическая консолидация», «общественная консолидация» и «демократическая консолидация». Вместе с тем, следует найти общий принцип консолидации, который бы объединял эти аспекты в одну систему.

Понятие социальной консолидации в теоретическом отношении может рассматриваться, по нашему мнению, как конкретизация понятия социальной интеграции, в свое время введенной в социальную философию Г. Спенсером. В 1852 г. он опубликовал статью «Гипотеза развития», в которой развил тезис о том, что развитие общества состоит в процессе интеграции, сопровождаемой дифференциацией. Это две составляющие одного процесса: развитие состоит в появлении новых элементов, которые усложняют структуру общества и интегрируются в социальное целое, которое тем самым приобретает новое качество. Постепенное увеличение различия между первоначально однородными частями является процессом дифференциации. Интеграция – это сплочение в одно целое того, что, существуя в рассеянном и противоречивом состоянии, может разрушить общество. Очевидно, что доминирование процессов дифференциации приводит к социальным кризисам и грозит социальными потрясениями, а доминирование процессов интеграции может приводить к тоталитарным тенденциям в обществе. Социальный идеал состоит в единстве и общем равновесии этих взаимосвязанных процессов. Г. Спенсер определял «интеграцию социальной системы» как упорядоченную связь между разными элементами и частями социальной системы, а также между институтами и нормативными стандартами [9, с. 119]. При этом, согласно его теории, в социальном организме экономическая интеграция проходит ранее, чем интеграция политическая [9, с. 288]. Таким образом, общим принципом всех аспектов консолидации является интеграция общества.

В некоторых современных публикациях появился даже специальный термин «консолидология», который обозначает новую междисциплинарную область исследований [5]. Впрочем, вокруг правомерности и актуальности консолидологии сегодня ведутся дискуссии, в частности, часто феномен консолидации рассматривается как определенный элемент перехода от автократии к демократии. В этом можно усматривать некоторую узость взглядов, однако такой подход тоже достаточно важен в современном контексте. Вместе с тем, Ф. Шмиттер справедливо отмечает, что консолидология может стать полноценной,

многоплановой теоретической дисциплиной с большими практическими выходами в сферу политики, если включит в круг своих интересов комплекс проблем, связанных с демократизацией, упорядочением и стабилизацией демократической системы [11, с. 17].

Исследуемая проблема сущности и закономерностей социальной консолидации изучена ещё явно недостаточно, но большинство ученых отмечает, что консолидация современного общества пока ещё имеет фрагментарный характер, однако при наличии положительных социально-политических условий в перспективе консолидация может приобрести целостный и системный характер. Однако современные концепции консолидации, связанные с исследованием стратегического развития России, часто указывают на необходимость в первую очередь именно национальной консолидации, т. е. объединения российского общества на основе единой национальной идентичности, несмотря на те этнические и региональные отличия, которые объективно существуют [10, с. 23]. Кроме того, большое внимание уделяется государственной стратегии и технологиям развития данного процесса [2].

В западных концепциях социальной консолидации традиционно делается акцент на консолидации демократических процедур и институтов, которые объединяют общество. Поэтому там часто употребляется термин «демократическая консолидация», который возник сравнительно недавно, во второй половине XX в. в зарубежной политологии. В частности, знаковой стала книга Л. Даймонда «Развивающаяся демократия: к консолидации» (1999), в которой автор писал: «Консолидация требует большего, чем приверженность демократии в целом, веры в то, что демократия является самой предпочтительной формой правления. Чтобы демократия была консолидированной, элиты, организации и массовая публика должны верить, что политическая система, которую они фактически имеют в стране, заслуживает послушания и защиты. Эта устойчивая легитимность предполагает нормативную и поведенческую приверженность, разделяемую всеми, специфическим правилам и практикам конституционной системы страны. Только когда поддержка демократии становится внутренней присущей большинству населения и независимой от любых условий, демократию можно считать консолидированной» [12, р. 92]. Как видим, «ключом» к проблеме консолидации является не институциональный аспект, а в первую очередь аспект ментальный и поведенческий. Г. О’Доннелл также указывает на недостаточность только институционального аспекта, называя его «illusioией консолидации» [13]. Фактически выражение «демократическая консолидация» в западных концепциях является интегральным, оно охватывает все аспекты социальной консолидации.

Однако современная российская ситуация в сфере консолидации общества не может быть сведена только к процессам демократизации, поскольку для России актуальными являются также процессы национального возрождения, мобилизации и выживания общества. Понятие «демократическая консолидация» употребляется и в российской социальной философии и политологии, однако не может здесь выступать в качестве интегрального понятия, как на Западе, поскольку процессы, протекающие в российском обществе, являются более сложными, не сводящимся только к развитию демократических институтов. Фактически в России основной проблемой является выживание народа путем социальной мобилизации, восстановления собственной культурной традиции и развития единого национального самосознания. В свою очередь, и консолидацию

демократии в России также следует рассматривать как чрезвычайно важный процесс, однако в более широком контексте – как часть системных процессов социальной консолидации.

Отсутствие должного уровня консолидации российского общества в настоящее время негативно влияет на процесс развития государства. Этот факт воспринимается не только на уровне философских и частнонаучных исследований, но и на уровне политической практики. Не случайно в периоды обострения политической ситуации и социально-политических конфликтов политики призывают к консолидации все политические силы и публичные движения. Как отмечается рядом исследователей [5], российский политикум еще полностью не отошел от опыта прошлого, а структуризация политических сил в значительной степени происходит на противопоставлении одних социокультурных сегментов другим, что не способствует национальной консолидации. Также на недостаточной внутренней консолидированности общества сказывается и низкое развитие политической культуры и терпимости.

Выделяются различные типы консолидации общества. В частности, типологизацию консолидации определяют по следующим критериям: основным носителям (этническая группа, социальная группа, личность, политическая партия, нация как сообщество); характеру функционирования на теоретическом, государственно-политическом и обыденном, а также индивидуальном и групповом уровнях; структурно-системному признаку (как система, структура, политический, национальный и государственный процесс);–мировоззренческим параметрам (социально-исторический опыт, мировоззренческая направленность); идентификационному направлению (система этнонационального сознания).

Чаще всего исследователи рассматривают термин «политическая консолидация» как объединение политических сил, субъектов политики для решения общих задач или реакции на политические действия. К примеру, консолидация народов, этносов; консолидация политических партий, общественных движений, парламентариев и парламентских фракций. В основе консолидации лежит близость целей и задач деятельности, принципов взаимоотношений и социально-политической практики.

Вместе с тем нам представляется, что интегрирующим понятием должна быть не политическая консолидация, поскольку сфера политики охватывает только лишь отдельный аспект социальной жизни, а понятие национальной и государственной консолидации. Целесообразно также применять и обобщающий научный термин «национально-государственная консолидация». Исследователи рассматривают национальную консолидацию как длительный и комплексный процесс нациоформования. Национальная консолидация – это процесс, который направлен на интеграцию этнонациональных групп, образующих нацию, формирование общих ценностей и институтов (политические, экономические, социальные, духовные).

Отметим, что целью современной политики российского государства должно стать консолидированное национальное государство с внутренней солидарностью всех граждан. Важен процесс консолидации российской нации вокруг общенациональной идеи. При этом национальную консолидацию следует рассматривать с учетом культурно-исторических различий регионов России.

Общенациональная консолидация в значительной степени связана с формированием национальной идентичности. С древнейших времен большинство

государств состояло из разных этнических и религиозных групп, поэтому проблема обеспечения единства народа и консолидации являлось одной из ключевых в процессе развития государства. В теоретическом исследовании проблемы сложилась дилемма: с одной стороны, единство, цельность государства и нации может обеспечить профессиональная и нравственная власть, наличие авторитетных политических и национальных лидеров, с другой – в основе консолидации нации лежит гражданское общество, демократия и стабильные социально-экономические процессы.

Однако очевидно, что национальная консолидация, помимо указанных предпосылок, должна иметь и предпосылку более общего характера, которая и «скрепляет» народ в единой целое – даже и в тех случаях, когда отдельные предпосылки для этого недостаточны. То есть, проблемы в экономическом и политическом развитии, наличие нерешенных межэтнических конфликтов – все это может компенсироваться более мощным фактором интеграции общества. Таким фактором является реальная суверенность общества – то есть его способность к самостоятельному развитию и противостоянию внешним воздействиям. Такая суверенность всегда включает в себя и осознание этой суверенности на уровне массового и индивидуального сознания членов этого общества.

Суверенность общества как основной фактор консолидации отмечался в трудах социальных философов прошлого. Так, в свое время Х. Ортега-и-Гассет в трактате «Бесхребетная Испания» сформулировал основной принцип консолидации перед вызовами модернизации и внутреннего кризиса. В частности, он отмечал, что «единство нации прежде всего подразумевает налаживание тесной связи между этническими и политическими группами ... Вся их суть в том, чтобы быть частями целого, элементами структуры, в которую жестко вписано их существование» [4, с. 301]. Как видим, Х. Ортега-и-Гассет в целом остается в рамках модели эволюции общества, сформулированной ещё Г. Спенсером, но вносит конкретизации, связанные с темой консолидации. На основании принципа консолидации Х. Ортега-и-Гассет также сформулировал своего рода моральный императив консолидации: «Нация живет нормальной жизнью, когда каждая из групп понимает, что она – только часть общества» [4, с. 302]. Соответственно, сама по себе историческая традиция, по его мнению, – это не решающий фактор для нации. Нации образуются и живут, пока они имеют программу на завтра [4, с. 303]. Этот тезис созвучен определению Э. Ренана: «Нация – это великая солидарность, создаваемая чувством жертв, которые уже принесены и которые намерены принести в будущем. Нация требует прошлого, но в современности она резюмируется вполне конкретным фактором: это четко высказанное желание продолжать общую жизнь» [6, с. 90].

Национальная консолидация – исторически довольно поздний феномен, который возникает только в Новое время. Ей исторически предшествовал процесс этнической консолидации, однако это совершенно иной процесс: национальная консолидация происходит в соответствии с совершенно иными закономерностями. Если этническая консолидация похожа на создание одной большой семьи, то национальная консолидация происходит скорее по модели взаимодействия различных семей, живущих по своим правилам, но которые со временем должны найти общее правило жизни и создать одну большую систему при всем своем внутреннем разнообразии.

Национальная консолидация – это процесс исторический, протекающий буквально на наших глазах: он начался в Новое время, но продолжается до настоящего времени. Фактически каждый кризис национального бытия требует

нового усилия по консолидации. Россия в своей Новой и Новейшей истории прошла много таких кризисов и преодолевала их именно путем новой модели консолидации в единое социокультурное и историческое пространство. Современный российский социум спонтанно вырабатывает новые модели национальной консолидации, однако этот процесс должен стать сознательным – т.е. осуществляемым на основе научного анализа, разработки стратегий и их реализации на уровне государственной политики. Поиск каких моделей является чрезвычайно актуальным и для современной политической жизни, и для современной социально-философской и научной гуманистической мысли.

К проблеме консолидации следует подходить не только с точки зрения стабилизации и укрепления общества, нации и демократического политического режима. В широком значении консолидацию общества можно рассматривать как процесс определения цели и стратегии развития общества на основе внутренних регуляторов (менталитета, нравственных, историко-культурных ценностей, стереотипов), принятых обществом и государством. В самом широком смысле консолидацией является именно консолидация общества в целом. Таким образом, процессы национальной консолидации зависят от многих факторов, в частности от политического режима, политической культуры, национальных традиций, национального состава государства, уровня социально-экономического развития и т. д. Понятие «национальная консолидация» не связано с «националистическими» интенциями, но оно фактически является, по нашему мнению, синонимом социальной консолидации как таковой, но с учетом её российской специфики.

В отличие от интеграции, консолидация не приводит к возникновению новых организационных образований, а предполагает только расширение средств и методов сохранения политических сил. Ф. Шмиттер определяет суть процесса консолидации как «выбор направления формирования норм политического поведения», ведущий к формированию правил игры в политике, договоренностей [11, с. 23]. Ключевой дилеммой консолидации Ф. Шмиттер считает вопрос о наборе институтов, с которыми политики могут согласиться, а граждане пожелают поддержать. Требуется согласие относительно основных правил, с использованием которых решились бы существующие противоречия и конфликты [11, с. 24]. Толчком к национальной консолидации всегда является повышение жизненного тонуса нации, поиск и формирование стимулов и усилий, которые побуждают нацию к энергичному само осуществлению.

Осознание суверенности и самостоятельности своего общества на уровне массового и индивидуального сознания обычно связывают с системой ценностей, которую разделяют все члены общества. Например, в одном из исследований проблемы суверенизации российского общества справедливо утверждается: «В основу идеологии развития России должны быть положены великие идеи, осмыслиенные и обоснованные лучшими мыслителями-гуманистами и прогрессивными реформаторами общества. Это идеи духовного совершенствования человека, социального демократического государства, равенства и братства всех народов» [11, с. 10]. Вместе с тем, помимо фактора общего ценностного сознания, принципиально важную роль в суверенизации как основе интеграции общества играет и конкретные реалии социально-экономической жизни. В первую очередь, речь идет о тех факторах, о которых в свое время писали Х. Ортега-и-Гассет и Э. Ренан: общество связывается в единой

целое, с одной стороны, созиданием своего будущего, а с другой – связью с общим для всех историческим прошлым.

Краткое исследование поставленной проблемы позволяет сделать следующие обобщающие выводы. В первую очередь, для решения проблем социальной консолидации не существует одной универсальной модели. Ключевую роль в этом процессе играет государственная политика, в рамках которой должна действовать разработанная стратегия национальной консолидации. Поэтому поиск научно обоснованных составляющих решения этой проблемы, остается чрезвычайно актуальным. Основными составляющими консолидационного процесса в России должны стать развитие гражданского общества и институтов демократии, общая историческая память, общепризнанные национальные герои и т. д. Вместе с тем к настоящему времени в мировой и российской социальной философии накоплен большой теоретический и методологический инструментарий, требующий обобщения и применения к российским условиям. В частности, усовершенствование этнонациональной политики возможно только на основе развития сверхэтнического национального самосознания народов России как единой нации россиян, что в свою очередь, требует целенаправленного развития сознания цивилизационного суверенитета России как «государства-цивилизации». Это развитие должно осуществляться как новая стратегия государственной политики в гуманитарной сфере: в образовании, искусстве, средствах массовой информации и других гуманитарных областях.

Список литературы

1. Аблеев С.Р., Золкин А.Л., Кузьминская С.И., Марченя П.П. Цивилизационный суверенитет России: проблемы и дискуссии / 2-е из. прераб. и доп. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. 213 с.
2. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Социокультурные факторы консолидации российского общества. М.: Институт социологии РАН, 2013. 81 с.
3. Локосов В.В., Шульц В.Л. Основания консолидации современного российского общества: социологический аспект. М.: ИСПИ РАН, 2008. 165 с.
4. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: ACT, 2013. 509 с.
5. Павлов Д.Ю. Политика консолидации современного российского общества: тенденции, опыт, проблемы: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2013. 27 с.
6. Ренан Э. Что такое нация? // Собр. соч.: в 12 т. Киев: Б.К. Фукс, 1902. Т. 6. С. 87–101.
7. Россия: процесс консолидации власти и общества: социальная и социально-политическая ситуация в России: монография / Г.В. Осипов и др. М.: ИСПИ РАН, 2008. 266 с.
8. Социальные факторы консолидации Российского общества: социологическое измерение / под ред. чл.-корр. РАН М.К. Горшкова. М.: Новый хронограф, 2010. 256 с.
9. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Мн.: Современный литератор, 1998. 1408 с.
10. Тихонова Н.Е. Социальные факторы консолидации российского общества. М.: ИС РАН, 2010. 254 с.
11. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. 1996. №5. С. 16–27.
12. Diamond L. Developing Democracy: Toward Consolidation. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1999. 362 р.

13. O'Donnell G. Illusions about Consolidation // Journal of Democracy. 1996. № 7. P. 34–51.

Social consolidation of russian society as a problem of social philosophy

V.Yu. Darensky¹, Yu.D. Karyapkina²

¹ V. Dahl Lugansk State University, Lugansk

² Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

The relevance of the study of the processes of social consolidation is determined by the need to integrate modern Russian society in all areas of social life: from national relations and culture to management and government. In the context of external (confrontation with the collective West) and internal challenges, integration of Russian society in all spheres of social life is necessary. However, the problem of the foundations of the consolidation of society remains insufficiently clarified in Russian social philosophy to this day. The article shows that among the foundations of social consolidation, in addition to its value, socio-political and economic aspects, the key role is played by the development of people's awareness of the civilizational sovereignty of Russia as a state of civilization. Political and national consolidation cannot be an end in itself, but is only a means and an instrument for strengthening and developing the people and the State. It is shown that the main components of the consolidation process in Russia are the development of civil society and democratic institutions, common historical memory, universally recognized national heroes, etc. It is concluded that public policy plays a key role in this process, within which the developed strategy of national consolidation should operate.

Keywords: *society, consolidation, Russia, nation, state, civilizational sovereignty, national consciousness.*

Об авторах:

ДАРЕНСКИЙ Виталий Юрьевич – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры журналистики, ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. В. Даля», г. Луганск. E-mail: darenskiy1972@rambler.ru

КАРЯПКИНА Юлия Дмитриевна – аспирант, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва. E-mail: philosopher.i.a.ilin@yandex.ru

Authors information:

DARENSKY Vitaly Yuryevich – PhD (Philosophy), Associate Professor, Professor of the Journalism Department of the V. Dahl Lugansk State University, Lugansk. E-mail: darenskiy1972@rambler.ru

KARYAPKINA Yulia Dmitrievna – PhD student at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow. E-mail: philosopher.i.a.ilin@yandex.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.10.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 22.11.2025.