

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФИНАНСОВ И КРЕДИТА

УДК 338.242

DOI: 10.26456/2219-1453/2025.4.006–023

Государственный долг Российской Федерации: сущность, современное состояние, проблемы и направления их решения

Ю.В. Быковская^{1,2}

¹ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»,
г. Москва

²ФГБУН «Институт экономики РАН», г. Москва

Статья посвящена вопросам, касающимся государственного долга в Российской Федерации. Цель исследования заключается в систематизации проблем, связанных с наличием государственного долга в современной России, и определении направлений их решения. В работе обобщены и раскрыты теоретические аспекты государственных заимствований. На основе анализа объемов и динамики государственных заимствований за 2019–2024 гг. и плановый период 2025–2027 гг. обоснованы причины роста объемов долговых обязательств в Российской Федерации, к которым, прежде всего, относятся пандемия, проведение СВО, введение санкций в отношении России, а также необходимость дальнейшей полноценной реализации намеченных планов. Научная новизна полученных результатов состоит в разработке мер по повышению эффективности процесса управления государственным долгом и проведению долговой политики, использование которых органами государственной власти будет способствовать достижению национальных целей развития Российской Федерации в долгосрочной перспективе

Ключевые слова: государственный долг, расходы на обслуживание государственного долга, влияние государственного долга на экономику, управление государственным долгом, долговая политика.

Введение

Важнейшую роль в деятельности любого государства играет государственный бюджет. Он решает задачи управления социально-экономическими процессами, регулирования экономики, обеспечения национальной безопасности и национальных интересов страны. Состояние государственного бюджета отражает финансовое положение страны, стабильность и устойчивость экономической системы, эффективность проводимой экономической политики. С помощью государственного бюджета реализуются стратегические цели и задачи социально-экономического, политического, военного, международного и технологического развития страны на долгосрочную перспективу. В мировой практике нередки случаи, когда государственный бюджет принимается и исполняется с дефицитом, покрытие которого осуществляется с помощью различного рода заимствований, которые, являясь одним из инструментов государственной финансово-бюджетной

политики, формируют государственный долг страны перед внутренними и внешними кредиторами.

Говоря о российской действительности, нужно отметить, что тенденции последних лет демонстрируют наличие и рост государственного долга при формировании и исполнении государственного бюджета. Это связано с рядом отрицательных обстоятельств, произошедших на мировом пространстве в последние годы, и, прежде всего, касаются появления и распространения пандемии, проведения специальной военной операции на территории Украины, которое продолжается до настоящего времени, геополитических изменений на большей части мирового пространства и беспрецедентного санкционного давления на Россию со стороны многих зарубежных стран. Хотя данные обстоятельства оказали и продолжают оказывать негативное влияние на экономику России, тем не менее в этих критических ситуациях наша страна выстояла, экономическая система продемонстрировала достаточно высокую степень устойчивости и способность быстро адаптироваться под резко и стремительно меняющиеся условия и правила. Проведение долговой политики в нашей стране играет в этом процессе весомую роль.

В результате вопросы, связанные с пониманием сущности государственного долга, регулированием и управлением им, являются весьма актуальными и важными для современной России. Их успешное решение может привести к стабилизации экономики в нашей стране и длительному экономическому росту. Грамотное управление государственным долгом способно оказать существенную помощь в полноценной реализации целей прорывного развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации» от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Основная часть

Государственный долг – это неотъемлемый элемент жизни современного государства [17, с. 91], важная структурная составляющая финансовой системы страны [6, с. 102], инструмент проведения финансово-бюджетной политики, а также сложное общественное явление, отражающее состояние экономики государства, возможности его развития и исполнения различного рода обязательств перед организациями, гражданами, различными странами. Для современного мира его наличие в той или иной стране не считается точечным или разовым. Это явление встречается довольно часто, характерно для многих стран мира, включая развитые, возникает в разные периоды времени и нередко присутствует довольно долго, иногда десятилетиями, увеличиваясь или сокращаясь при изменении экономической или политической обстановки в государстве или на мировом пространстве. Однако, в различных ситуациях влияние государственного долга на экономику страны бывает разным. С одной стороны, наличие государственного долга в стране – это оперативное решение текущих проблем и перекладывание обязательств на будущие поколения, с другой

стороны, «жизнь в долг» и постоянное отвлечение бюджетных ресурсов на покрытие долговых обязательств может привести к спаду экономики, неполноценному развитию государства.

На сегодняшний день проблематика государственного долга довольно хорошо освещена в отечественной научной литературе. Различным аспектам сущности государственного долга, управления им, анализу влияния государственного долга на экономику страны, изучению состояния государственного долга в условиях пандемии, санкций, спада экономики и экономических кризисов, вопросам разработки положений государственной долговой политики и обеспечения долговой безопасности посвящены работы многих специалистов. Так, исследованию внутреннего государственного долга посвящены работы Б.Х. Алиева, Л.В. Гореловой и Ю.А. Оболенской, О.И. Рябичевой [2, с. 116–118; 7, с. 12–15; 15, с. 87–89], вопросы внешних государственных заимствований проанализированы в статьях И.П. Белозерова, Н.А. Ивановой, Ю.А. Попова [4, с. 8–14; 9, с. 114–117; 13], различные теоретические и практические аспекты управления государственным долгом и проведения долговой политики в Российской Федерации освещены в работах Д.С. Вахрушева и Д.М. Карпова, В.А. Данилова, Е.В. Карташовой Е.В. и Е.И. Хорошевой [6, с. 101–108; 8, с. 232–240; 10, с. 45–47], оценка состояния и проблемные моменты государственных заимствований в современной России раскрыты в публикациях И.В. Тишина, С.В. Шкодинского и Т.В. Романцовой [17, с. 93–96; 19], тематика государственного долга на региональном уровне рассмотрена в трудах Н.А. Аникановой и Е.Н. Лавриненко, А.Д. Брик и Г.В. Плохотникова, Л.А. Кондауровой, Ю.К. Цареградской, [3, с. 37–39; 5, с. 331–333; 12; 18, с. 99–103].

Такой диапазон и разноплановость научных исследований связана с неоднозначностью наличия государственного долга для современной России и ее бюджетной сферы, а также его влияния на экономику нашей страны.

Действительно, причин возникновения и увеличения объемов государственного долга множество. С одной стороны, осуществление заимствований может быть связано с текущей деятельностью государства, реализацией его целей и задач, с необходимостью финансирования крупных государственных программ и инвестирования в масштабные проекты развития экономики и социальной сферы, стимулирования роста экономики за счет предоставления различного рода налоговых льгот и снижения налогового бремени на различные категории налогоплательщиков. С другой стороны, привлечение заимствований может быть связано с изменением экономической, политической ситуации в стране и мире, нарушением международных и торговых связей, участием в международных конфликтах и проведением войн, возникновением других чрезвычайных ситуаций.

Если говорить о влиянии государственного долга на экономику государства, то в краткосрочном периоде, а также на этапе формирования государственный долг может оказывать положительное влияние на экономику страны, так как является важнейшим источником финансовых

ресурсов. С его помощью осуществляется финансирование расходов бюджета и покрытие бюджетных разрывов, заключающихся в превышении расходов бюджета над доходами. При нехватке бюджетных средств государство осуществляет разного рода заимствования, направляя их на реализацию различных целей развития государства, тем самыми стимулируя экономический рост в стране, повышение уровня благосостояния граждан, развитие промышленности и инфраструктуры, увеличение финансирования на нужды армии, национальной безопасности, расширение международного сотрудничества и т.п. С помощью государственных заимствований можно ослабить противоречия между величиной необходимых общих потребностей и возможностями государства по их удовлетворению, решить инвестиционные проблемы, а также проблемы финансово-кредитного регулирования экономики. Однако в долгосрочном периоде госдолг, особенно при отсутствии возможности для его покрытия регулярно и в достаточных объемах [7, с. 17–18; 11, с. 122–123; 14, с. 54, 58]:

- оказывает дестабилизирующее влияние на экономику страны и ее бюджетную систему, их сбалансированность и устойчивость;
- делает страну уязвимой перед экономическими, политическими, военными потрясениями, привести ее к экономическому кризису;
- становится бременем и проблемой для государства, сдерживая полноценное обеспечение национальных интересов и национальных целей развития государства;
- отвлекает бюджетные ресурсы от ряда важнейших направлений деятельности страны за счет необходимости финансирования расходов на покрытие и обслуживание госдолга;
- может стать причиной возникновения и увеличения объемов дефицита бюджета, иногда до критически больших объемов;
- снижает авторитет страны перед международными партнерами;
- создает зависимость страны от внутренних и внешних кредиторов, включая наднациональные организации и зарубежные государства;
- оказывает негативное влияние на стабильность национальной валюты;
- выводит денежные средства из страны путем выплаты процентов по внешнему государственному долгу;
- является причиной принятия решений о расходовании фондов накопления;
- приводит к сокращению деловой активности в государстве, снижению инвестиций в его экономику и стимулов для развития производства;
- создает социальную напряженность в обществе, ведет к неравенству доходов населения, снижает возможности страны по обеспечению благосостояния граждан, поддержки уязвимых категорий населения;
- подрывает доверие населения и компаний к государству.

Не случайно в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. к показателям состояния экономической безопасности в бюджетной сфере отнесены внутренний и внешний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В связи со сказанным важным для экономики любого государства является эффективное управление государственным долгом.

Процесс управления государственным долгом представляет собой систему взаимосвязанных бюджетных, финансовых, правовых, организационных и других процедур, обеспечивается за счет деятельности уполномоченных органов исполнительной власти, к которым применительно к нашей стране относятся Правительство Российской Федерации, Минфин России и Банк России, включает совокупность решений и мероприятий, связанных с:

- определением целей государственных заимствований и направлений расходования заемных средств;
- полноценным обеспечением потребностей государства в заемных средствах;
- своевременным погашением имеющихся внутренних и внешних долговых обязательств, включая работу по определению объема, структуры и сроков погашения заимствований государства перед внутренними и внешними кредиторами;
- оптимизацией расходов на обслуживание государственного долга;
- поддержанием объема и структуры обязательств, исключающих их неисполнение;
- планированием и прогнозированием новых заимствований, выпуском и размещением займов наиболее эффективным для экономики страны образом.

Основными целями управления государственным долгом является:

- сохранение объема заимствований на безопасном с точки зрения экономики страны уровне, стремление к его разумному сокращению, минимизации и ликвидации;
- оптимизация величины и структуры государственного долга, сроков погашения заимствований, объемов расходов на обслуживание государственного долга, не допуская неисполнение приоритетов, национальных целей развития государства и обязательств по другим направлениям бюджетных расходов;
- обеспечение исполнения долговых обязательств в полном объеме и своевременно;
- привлечение экономически обоснованных государственных заимствований в объемах, не представляющих угрозу для национальных интересов государства и полноценного социально-экономического развития страны.

К задачам управления государственным долгом можно отнести:

- координацию действий органов власти в отношении долговой политики;
- определение оптимального соотношения между различными видами внутренних и внешних долговых обязательств для сохранения макроэкономического равновесия в стране и наличия возможности привлечения финансовых ресурсов;
- удержание объема государственного долга на приемлемом уровне;
- сохранение репутации надежного заемщика;

- поддержание стабильности и предсказуемости государственного долга;
- достижение эффективного и рационального использования бюджетных ресурсов, полученных по государственным заемм, недопущение неэффективного и нецелевого использования привлекаемых заимствований;
- диверсификация долговых обязательств по различным параметрам, включая сроки заимствований и формы выплат по долговым обязательствам;
- диверсификация внешних кредиторов в целях исключения зависимости социально-экономического развития государства от крупных международных кредиторов;
- поиск наиболее приемлемых и эффективных условий заимствований для достижения оптимального соотношения между объемами кредитов, их процентными ставками и рисками;
- обеспечение своевременной и полной выплаты денежных средств по обслуживанию государственного долга;
- обеспечение эффективной работы системы учёта и контроля за госдолгом.

Применение тех или иных методов управления государственным долгом должно привести к уменьшению долгового бремени на бюджет страны как в текущем периоде, так и в долгосрочной перспективе, и к наиболее оптимальному распределению этого бремени на экономику государства, учитывающему текущую экономическую ситуацию в стране и приоритеты ее развития.

Анализ статистических данных Минфина России об объемах российского внутреннего и внешнего государственного долга [1, 20, 21] показывает, что в течение 2019–2024 гг. его величина имела огромные масштабы (рис. 1).



Рис. 1. Динамика объема внутреннего и внешнего государственного долга РФ за 2019–2024 гг. и плановый период 2025–2027 гг., млрд рублей

Размеры государственного долга ежегодно увеличивались. В 2020 и 2023 гг. произошел скачок объемов госдолга в основном за счет существенного увеличения внутренних заимствований. Такая картина очевидна и объяснима. Эти точки – критические периоды для экономики России, связанные с возникновением и стремительным распространением глобальной пандемии COVID-19 и проведением специальной военной операции на территории Украины с конца февраля 2022 г. В эти периоды российской экономике потребовались дополнительные бюджетные

средства. В первой ситуации – на борьбу с коронавирусной инфекцией, в том числе, на обеспечение медицинских учреждений необходимым медицинским оборудованием, лекарственными препаратами, средствами индивидуальной защиты, врачей и другой медперсонал, занятых лечением больных коронавирусной инфекции, – заработной платой в увеличенных размерах, а также на восстановление экономики нашей страны и недопущение ее спада и перехода в зону кризиса. Во второй ситуации – на выполнение задач специальной военной операции на Украине, противостояние введенным странами коллективного Запада, США и их союзниками огромного количества санкций, причем практически по всем направлениям российской экономики, поддержку отечественных организаций и предприятий, пострадавших в этот период и потерявшими доходы вследствие ухода ряда иностранных поставщиков с российского рынка или приостановки их деятельности на территории Российской Федерации, сокращения видов и количества ввозимых товаров из-за рубежа, необходимых для различных российских производств. В эти сложные для России периоды также важной оставалась задача выполнения текущих обязательств и планов социально-экономического развития нашей страны, что также требовало больших объемов бюджетного финансирования. При этом объемы доходов как во время распространения пандемии, так в период начала проведения СВО сократились. Это было связано с перестройкой хозяйственных связей и сокращением налоговых поступлений в бюджет, а также с изменением ситуации на сырьевых рынках и недополучением нефтегазовых доходов. Как следствие, расходы превысили доходы, образовался дефицит бюджета, размеры государственного долга увеличились.

Картина с внешним государственным долгом [1, 20, 21], рост объемов которого в течение рассматриваемого периода в рублевом эквиваленте был не таким масштабным, как внутреннего, также очевидна. Она зависела от решений западных стран, введения санкций и была связана с «заморозкой» российских активов за рубежом и невозможностью привлечения дополнительных внешних заимствований.



Рис. 2. Динамика объема внешнего государственного долга РФ за 2019–2024 гг., млрд долл.

Рассматривая соотношение государственного долга и расходов федерального бюджета [1, 20, 21], которое показывает степень нагрузки на бюджет и уровень его сбалансированности, мы видим, что в течение 2019–2024 гг. это соотношение было довольно высоким и составляло 68,7–89% объемов расходов федерального бюджета (рис. 3). Причем, здесь нужно упомянуть, что Российская Федерация ежегодно полноценно выполняет

свои обязательства по обслуживанию государственного долга, иначе данное соотношение было бы еще выше.

Также стоит принимать во внимание, что величина внешнего государственного долга зависит от курса рубля, который в течение рассматриваемого периода имел существенные колебания. В итоге, в 2023 г. наблюдалось некоторое снижение объемов внешнего государственного долга, выраженное в рублях, хотя, если проводить анализ данного показателя в долларовом эквиваленте, то наблюдается иная, более ярко выраженная картина, отражающая те изменения в экономике страны, которые происходили в течение последних шести лет, – волнообразная динамика роста/снижения внешнего государственного долга. Привлечение большого объема внешних заимствований в 2021 г. связано с необходимостью восстановления экономики после пандемии, существенное снижение в 2023–2024 гг. – с отказом многих зарубежных стран и партнеров предоставлять нашей стране кредиты (рис. 2).

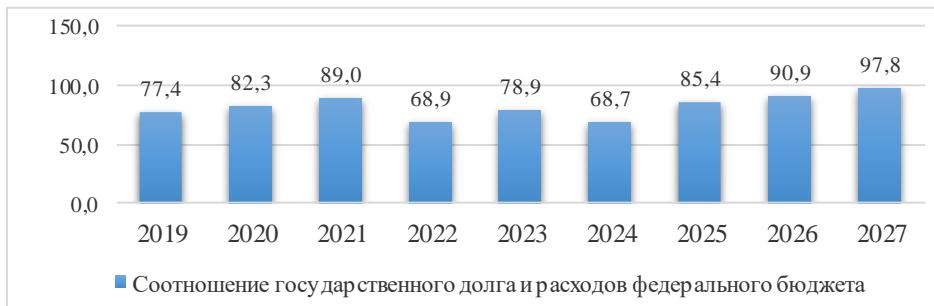


Рис. 3. Соотношение государственного долга и расходов федерального бюджета за 2019–2024 гг. и плановый период 2025–2027 гг., %

Отдельно нужно остановиться на соотношении внешнего государственного долга и расходов федерального бюджета. Ведь чрезмерное накопление внешнего государственного долга может стать причиной увеличения зависимости государства от внешних кредиторов, и, как следствие, экономической и политической зависимости страны от других государств. В научной литературе это соотношение является индикатором экономической безопасности государства, имеющим пороговое значение, равное 20% [16, с. 42]. В течение 2019–2024 гг. данное соотношение не достигало порогового значения [1, 20, 21], превышение которого может рассматриваться как критичная для экономики ситуация, представляющая угрозу экономической безопасности государства (рис. 4).



Рис. 4. Соотношение внешнего государственного долга и расходов федерального бюджета за 2019–2024 гг., и плановый период 2025–2027 гг. %

Максимальное значение рассматриваемого показателя наблюдалось в 2019 предковидном и относительно стабильном году. В дальнейшем, несмотря на крайнюю степень серьезности и проблематичности ситуации, наблюдается снижение размеров данного соотношения. Наименьшее значение соотношения внешнего государственного долга и расходов федерального бюджета было в 2022 г., в котором началась специальная военная операция на территории Украины. Для объективности картины стоит оговориться. Начиная с февраля 2022 г. Россия имеет большое количество ограничений для получения внешних кредитов от зарубежных государств и наднациональных финансовых организаций. Это стало причиной сокращения размера соотношения внешнего государственного долга и расходов федерального бюджета в 2022–2024 гг.

Значение соотношения внешнего государственного долга и расходов федерального бюджета, находящееся на отметке ниже порогового значения индикатора экономической безопасности, свидетельствует о невысокой степени нагрузки внешних долговых обязательств на экономику нашей страны. Более того, подобная ситуация также демонстрирует невысокую степень риска для экономики нашего государства из-за наличия внешних заимствований. Ведь любое изменение международной геополитической или экономической обстановки, международных связей России с другими странами, колебания в мировой финансовой системе и ряд других обстоятельств могут стать причиной увеличения, иногда колоссального, подобного рода заимствований, выраженных в иностранной валюте. В рассматриваемом периоде такого не случилось, что, безусловно, является положительным моментом и говорит о достаточно эффективном проведении долговой политики в части внешних заимствований.

Следующий показатель для рассмотрения – это соотношение государственного долга и доходов федерального бюджета (рис. 5). Данный показатель демонстрирует степень долговой устойчивости государства, эффективность долговой политики и сбалансированность финансовой системы государства. В 2019–2024 гг. соотношение госдолга и доходов федерального бюджета было высоким [1, 20, 21]. В 2020 г. это соотношение

составляло более 100%. Однако в дальнейшем наблюдается тенденция снижения рассматриваемого показателя, в основном за счет ежегодного роста доходов федерального бюджета, что свидетельствует о достаточно высокой степени устойчивости российской экономики.



Рис. 5. Соотношение государственного долга и доходов федерального бюджета за 2019–2024 гг., и плановый период 2025–2027 гг. %

Соотношение государственного долга и ВВП является одним из ключевых показателей управления государственным долгом Российской Федерации. Этот показатель демонстрирует уровень зависимости государства от внешних и внутренних кредиторов. Также он является индикатором экономической безопасности, пороговое значение которого равно 60 % [16, с.42]. В 2019–2024 гг. данное соотношение находилось на отметке не выше 17,4 %, или более, чем в три раза ниже порогового значения индикатора экономической безопасности [1, 20, 21], что говорит об отсутствии критичности ситуации и отсутствии обстоятельств для перехода экономики России в зону риска в ближайшей перспективе (рис. 6).



Рис. 6. Соотношение государственного долга и ВВП за 2019–2024 гг. и плановый период 2025–2027 гг., %

В 2025–2027 гг. тенденция роста государственного долга сохранится. Ожидается, что увеличение его объемов произойдет как за счет внутренних, так и за счет внешних заимствований (рис. 1). Ежегодное повышение будет плавным. Между тем, планируется скачок объемов госдолга в 2025 г. по сравнению с 2024 г. В большей части, рост государственного долга будет происходить за счет увеличения внутренних заимствований. Это объяснимо, учитывая продолжение действия решений о «заморозке» российских финансовых активов за рубежом, запрете иностранным инвесторам финансировать российское правительство и бизнес-структуры и продолжении проведения СВО.

Анализ соотношения государственного долга и расходов федерального бюджета показывает, что, в соответствии с бюджетными проектировками на предстоящую трехлетнюю перспективу, во-первых,

планируется ежегодная тенденция роста значения рассматриваемого показателя, во-вторых, по итогам 2027 г. данное соотношение практически достигнет уровня расходов федерального бюджета (рис. 3). Такая же тенденция прослеживается в отношении соотношения государственного долга и доходов федерального бюджета – ежегодный рост показателя и превышение отметки в 100% к концу 2027 г. (рис. 5). Это негативная ситуация, учитывая обширные и разносторонние планы по дальнейшему развитию нашей страны, продолжению работы по укреплению экономики, национальной безопасности и обороны.

Однако, исследуя соотношение внешнего государственного долга и расходов федерального бюджета, а также соотношение государственного долга и ВВП, можно сказать, что в 2025–2027 гг. эти два показателя будут оставаться на уровне ниже пороговых значений индикаторов экономической безопасности, равных 20 и 60%, соответственно (рис. 4 и рис. 6). Причем величина соотношения государственного долга и ВВП будет более, чем в три раза ниже порогового значения, что говорит об отсутствии критичности ситуации в проведении долговой политики в Российской Федерации, или ее приближении к зоне риска.

Еще один показатель для исследования – это расходы на обслуживание государственного долга. В течение 2019–2023 гг. ежегодный рост этого показателя был плавным и незначительным [1, 20, 21]. В 2024 г. ситуация резко изменилась. Расходы на обслуживание государственного долга выросли в полтора раза по сравнению с предыдущим годом (рис. 7).

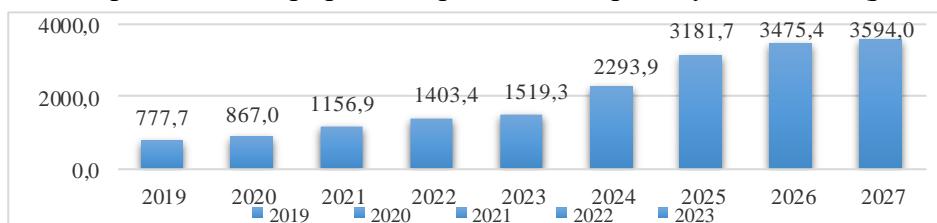


Рис. 7. Динамика расходов на обслуживание государственного долга за 2019–2024 гг. и плановый период 2025–2027 гг., млрд рублей

В последние годы из-за ослабления курса рубля и, как следствие более высоких темпов роста внешнего государственного долга, и невысоких объемов погашения государственного долга, объемы государственных заимствований ежегодно наращивались. По этой причине увеличение расходов на обслуживание государственного долга, при отсутствии резкого скачка дефицита бюджета и резкого увеличения государственных заимствований в 2024 г., является положительным решением, свидетельствующим о постепенном снижении зависимости нашей страны от кредитных обязательств, о стабилизации экономической системы страны, а также о наличии финансовой возможности для погашения кредитов.

В течение 2019–2024 гг. динамика изменения объемов государственного долга и расходов на обслуживание государственного долга [1, 20, 21], в целом, была аналогичной (рис. 8). Исключение составляет 2024 г., когда рост расходов на обслуживание государственного долга

существенно превысил рост объемов государственного долга, что можно рассматривать как положительный момент в проведении бюджетной и долговой политики в Российской Федерации.

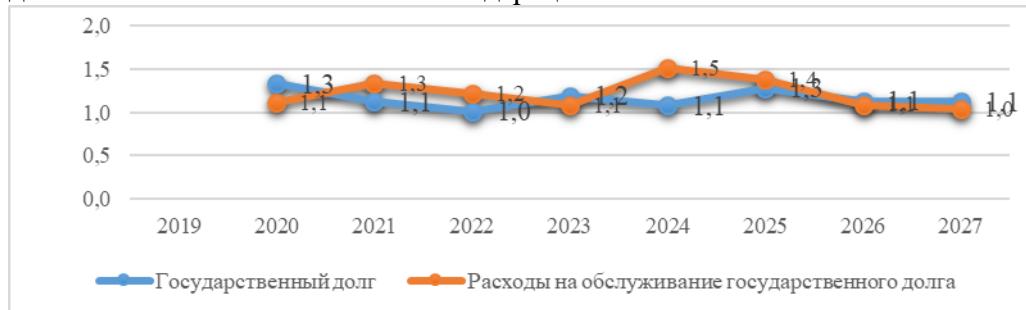


Рис. 8. Динамика изменения объема государственного долга и расходов на обслуживание государственного долга РФ за 2019–2024 гг. и плановый период 2025–2027 гг., %

Анализ соотношения расходов на обслуживание государственного долга и расходов федерального бюджета, показывает, что в течение 2019–2024 гг. этот показатель находился на уровне почти в четыре раза ниже порогового значения индикатора экономической безопасности, равного 20% [16, с.42] и не представлял угрозу экономической безопасности (рис. 9). Бюджетное финансирование не было сосредоточено только на решении задачи по обслуживанию и погашению государственного долга. Средства федерального бюджета были распределены по различным сферам деятельности государства и направлялись на реализацию разных целей и задач социально-экономического развития нашей страны [1, 20, 21].



Рис. 9. Соотношение расходов на обслуживание государственного долга и расходов федерального бюджета за 2019–2024 гг., %

На 2025–2027 гг. запланирован ежегодный рост расходов на обслуживание государственного долга (рис. 7), что безусловно, является положительным моментом. Более того, в 2025 г. ожидается существенный рост данного показателя по сравнению с 2024 г. Также ожидается, что в плановом трехлетнем периоде рост расходов на обслуживание государственного долга будет аналогичен росту государственного долга, что также является положительным моментом, свидетельствующим о том, что в ближайшем будущем наша страна планирует погашать кредитные

обязательства, не накапливая объемы государственного долга (рис. 8).

Размеры соотношения расходов на обслуживание государственного долга и расходов федерального бюджета в 2025–2027 гг. свидетельствуют о приемлемом уровне таких расходов – более, чем в два раза ниже порогового значения, равного 20%, и, следовательно, об отсутствии угрозы экономической безопасности для российского государства (рис. 9).

Таким образом, заимствования являются важнейшим инструментом регулирования экономики и проведения финансово-бюджетной политики многих стран мира, в том числе России, новые условия мирового хозяйствования, изменения многих международных связей нашей страны, продолжение санкционного давления в отношении Российской Федерации со стороны коллективного Запада, важно дальнейшее рациональное и эффективное управление государственными долгом в нашей стране, включая взвешенное и обоснованное осуществление расходов на его обслуживание, и проведение продуманной и ориентированной на долгосрочную перспективу долговой политики. Ведь долговая политика призвана решать наиболее значимые фискальные и социально-экономические задачи государства и способствовать поддержанию национальной и экономической безопасности страны на приемлемом уровне. От того, насколько эффективно проводится долговая политика, зависит результативность государственной финансово-бюджетной политики и темпы развития экономики государства в целом.

Говоря о проблемах, существующих в последние годы в отношении государственного долга Российской Федерации, его управления, проведения долговой политики, которые оказывают негативное влияние на успешное и долгосрочное стабильное развитие нашего государства, полноценную реализацию поставленных целей и задач долгосрочного развития нашей страны, то в настоящее время к ним относятся следующие:

- большой объем государственных заимствований, прежде всего внутреннего характера, их ежегодное увеличение;
- ограничение возможностей для заимствования из внешних источников, которое напрямую связано с негативной позицией и действием экономических санкций ряда зарубежных государств в отношении Российской Федерации, и, как следствие, вынужденное существенное увеличение внутренних кредитов;
- слабая урегулированность в нормативной правовой базе множества вопросов, касающихся государственного долга, в частности, в отношении работы по планированию и привлечению заимствований, обслуживанию государственного долга и т.п.;
- неравномерное распределение долговой нагрузки на экономику России в расчете на среднесрочное и долгосрочное планирование привлечения заемных средств и финансирования различного рода расходов, в том числе, расходов на обслуживание государственного долга;
- недостаточная информационная открытость и прозрачность проводимой государственной долговой политики;
- противоречивость информации, публикуемой в различных

официальных источниках об имеющихся государственных заимствованиях.

Учитывая, что наличие государственного долга непосредственно связано с доходами, расходами и дефицитом бюджета, то в качестве негативных аспектов, присутствующих сегодня в российской действительности и проведении бюджетной политики, можно назвать недостаточную эффективность налоговой системы, собираемости налогов, финансирования бюджетных расходов, а также высокие объемы дефицита федерального бюджета, его рост в последние годы и предстоящей трехлетней перспективе по сравнению с 2024 г.

В связи с вышеизложенным важным при проведении долговой политики становится:

- постепенное снижение государственного долга в абсолютном выражении, и поддержание величины государственного долга на приемлемом и безопасном уровне;
- расширение географии внешних заимствований за счет привлечения финансовых ресурсов из «дружественных» стран;
- более четкая и прозрачная целевая ориентация внутренних и внешних заимствований на обеспечение финансированием национальных целей долгосрочного развития государства, способствующих позитивным системно-структурным преобразованиям российской экономики, росту благосостояния граждан, полноценной реализации национальных интересов Российской Федерации, обеспечению ее суверенитета, независимости и целостности;
- устранение нормативно-правовых пробелов в управлении госдолгом;
- создание интернет-платформы для мониторинга государственной долговой политики;
- повышение уровня открытости и информативности, касающейся государственного долга, его объемов и остаточной стоимости, периода действия кредитов, объемов погашения по каждому кредитному обязательству, кредиторов, их надежности, рисков привлечения новых кредитов, направлений использования государственного долга по каждому кредитному обязательству. Также важной для открытого доступа является детальная информация о планировании получения государственных заимствований;
- обеспечение унификации информации, содержащейся в открытых источниках о кредитных обязательствах Российской Федерации путем создания специальной интернет-платформы по реализации долговой политики в Российской Федерации и управлению государственным долгом с возложением обязанностей и ответственности на один из государственных органов, например, Минфин России.

Наряду со сказанным важным является продолжение налоговой реформы с учетом результатов изменения налогового законодательства с 1 января 2025 года, повышение эффективности финансового обеспечения национальных проектов и государственных программ, финансируемых из средств бюджета, основанного на более рациональном и целесообразном планировании бюджетных расходов на эти цели, экономном и оптимальном расходовании выделяемого бюджетного финансирования, а также, принимая

во внимание продолжение проведения специальной военной операции на Украине и необходимость обеспечения нужд армии современной техникой, оборудованием, обмундированием, продовольствием и т.п., полноценное выполнение социальных обязательств государства.

Заключение

Подводя итоги, нужно сказать о том, что проведение бюджетной политики с помощью внутренних и внешних заимствований применяется различными государствами постоянно. Зарубежные страны, в том числе развитые, используют данный инструмент бюджетной политики в разные периоды времени, причем кредиты, как правило, имеют долгосрочный характер. Россия не является исключением и привлекает денежные средства в форме кредитов для финансирования различных задач ни один десяток лет, в частности, в последние шесть лет. В этот период времени дополнительные финансовые ресурсы были крайне необходимы нашей стране – для решения проблем, вызванных глобальным пандемическим кризисом, проведением СВО и связанным с ней санкционным давлением. В 2019–2024 гг. объемы государственного долга ежегодно росли, приближаясь к уровню расходов федерального бюджета, тем не менее величина государственного долга не представляла угрозу для экономики нашей страны и была существенно ниже порогового значения индикатора экономической безопасности, расходы на обслуживание государственного долга также ежегодно увеличивались, причем в 2024 г. это увеличение было существенным. В перспективе задачи прорывного развития нашего государства в совокупности с необходимостью выполнения целей СВО также требуют огромных вложений бюджетных ресурсов. И государственные заимствования вкупе с другими мерами бюджетной политики, являются одним наиболее весомых источников финансирования, которые способны обеспечить нашей стране не только полноценное долгосрочное развитие, но и самостоятельность, единство и государственную неприкосновенность. В 2025-2027 гг. планируется ежегодный рост государственных заимствований, между тем соотношение государственного долга и ВВП также будет гораздо ниже порогового значения индикатора экономической безопасности, что демонстрирует отсутствие рисков для экономики России при использовании данного инструмента бюджетной политики, расходы на обслуживание государственного долга будут расти пропорционально самому государственному долгу, что говорит о проведении довольно стабильной экономической и бюджетной политики в Российской Федерации и наличии возможности для погашения долгов. Между тем, процесс управления государственным долгом Российской Федерации не лишен проблем и недостатков. Эти проблемы имеют прямой и косвенный характер. Безусловно, большие объемы государственных заимствований, их ежегодный рост, перегрузка бюджета внутренними долговыми обязательствами, хотя и находятся под контролем органов власти, тем не менее являются некоторым тормозом для полноценного социально-

экономического развития Российской Федерации. Отсутствие четкой целевой ориентации привлекаемых заимствований на приоритеты, цели и задачи реализации бюджетной политики, недостаточная прозрачность информации, касающейся долговых обязательств, ее противоречивость, неравномерность распределения долговой нагрузки на российскую экономику не позволяют проводить долговую политику максимально эффективным образом. Помимо этого, невысокие объемы доходов федерального бюджета, которые являются следствием недостаточно эффективной реализации налоговой политики, крупномасштабные планы разностороннего развития Российской Федерации, продолжение выполнения задач СВО, которые требуют колоссальных объемов бюджетных средств, наличие дефицита бюджета, являются причинами необходимости привлечения новых кредитов. Конечно, долговую политику в Российской Федерации нельзя считать малоэффективной, особенно учитывая те потрясения и вызовы, с которыми столкнулась и продолжает сталкиваться наша страна в последние несколько лет. Тем не менее, имеющиеся проблемы в процессе управления государственным долгом необходимо решать. Решение этих проблем лежит как в плоскости реализации бюджетной политики и управления доходами, расходами и дефицитом федерального бюджета, так и в части проведения долговой политики и включает в себя спектр вопросов, начиная от объемов государственного долга и заканчивая мониторингом принимаемых мер и решений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.11.2024 г. № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов».
2. Алиев Б.Х. Оценка современного состояния внутреннего государственного долга в Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 1. № 9 (105). С. 114–118.
3. Аниanova Н.А., Лавриненко Е.Н. Структурно-динамический анализ основных показателей государственного долга субъектов РФ // Вестник Академии знаний. 2025. № 1 (66). С. 36–39.
4. Белозеров И.П. Анализ эволюции государственного внешнего долга России в аспекте безопасности // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 3. С. 8–14.
5. Брик А.Д., Плохотникова Г.В. Основные направления оптимизации государственного долга республики Адыгея // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 4 (54). С. 330–333.
6. Вахрушев Д.С., Карпов Д.М. Управление государственным долгом и государственная долговая политика: новый взгляд на взаимосвязь категорий // Теоретическая экономика. 2022. № 11 (95). С. 101–108.
7. Горелова Л.В., Оболенская Ю.А. Внутренний и внешний государственный долг РФ и его влияние на экономическую безопасность // Вестник Екатерининского института. 2018. № 2 (42). С. 12–19.
8. Данилов В.А. Анализ государственной политики в области государственного долга и способы ее оптимизации // Социальные и экономические системы. 2023.

- № 4-2 (46). С. 232–243.
9. Иванова Н.А. Государственный внешний долг России: современное состояние, динамика // Путеводитель предпринимателя. 2024. Т. 17. № 4. С. 114–117.
 10. Карташова Е.В., Хорошева Е.И. Методы управления государственным долгом Российской Федерации и модели его регулирования // Сборник «Финансы, учет, банки» по материалам V международной научно-практической конференции молодых ученых. Донецк, 2023. С. 45–48.
 11. Козаева О.Т., Козаева Ф.М. Государственный долг в системе государственных финансов Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 6. № 10. С. 121–125.
 12. Кондаурова Л.А. Управление государственным долгом как фактором повышения финансовой безопасности региона // Вектор экономики. 2019. № 10 (40).
 13. Попов Ю.А. Актуальное состояние и тенденции изменения внутреннего и внешнего государственного долга РФ // Вектор экономики. 2023. № 2 (80).
 14. Рябичева О.И. Современные тенденции российского государственного долга // Журнал монетарной экономики и менеджмента. 2024. № 8. С. 53–60.
 15. Рябичева О.И. Управление внутренним государственным долгом в Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 5. № 11 (107). С. 87–90.
 16. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 5. С. 41–50.
 17. Тишин И.В. Варианты развития государственных внутренних долговых отношений: проблемные сегменты современных форм государственного долга России // Теоретическая экономика. 2021. № 3 (75). С. 90–97.
 18. Цареградская Ю.К. Особенности правового регулирования государственного долга субъекта РФ в условиях изменения бюджетного законодательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 9 (73). С. 98–104.
 19. Шкодинский С.В., Романцова Т.В. Система управления государственным долгом России: современные тенденции, проблемы, институциональные особенности // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 1.
 20. Официальная статистика Минфина России. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics> (дата обращения: 21.09.2025).
 21. Бюджет для граждан. https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/11/main/0759_Budget_2025-2027.pdf?ysclid=mdyxleqvkm75183219 (дата обращения: 20.09.2025).

Об авторе:

БЫКОВСКАЯ Юлия Викторовна – доктор экономических наук, доцент, профессор, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, кафедра экономики и бухгалтерского учета (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12), ведущий научный сотрудник, Институт экономики РАН (117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32), e-mail: zima7327@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0359-2809, Spin-код: 1197-3888.

State debt of the Russian federation: nature, current state, problems and directions for their solution

Yu.V. Bykovskaya^{1,2}

¹Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow

²Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow

This article examines issues related to public debt in the Russian Federation. The aim of the study is to systematize the problems associated with public debt in modern Russia and identify areas for addressing them. The paper summarizes the theoretical aspects of public debt: it explains the nature of public debt, determines its impact on the country's economy, and examines the process of public debt management, its goals, objectives, and implementation methods. Based on an analysis of public debt volumes and trends for 2019-2024 and the 2025-2027 planning period, the paper substantiates the reasons for the increase in debt obligations in the Russian Federation, primarily including the pandemic, the implementation of the Special Economic Zone (SES), the imposition of sanctions against Russia, and the need for further, full-fledged implementation of the planned activities. The scientific novelty of the obtained results lies in the development of measures to improve the efficiency of public debt management and debt policy, the use of which by government authorities will contribute to the achievement of the national development goals of the Russian Federation in the long term.

Keywords: *public debt, public debt servicing costs, impact of public debt on the economy, public debt management, debt policy*

About author:

BIKOVSKAYA Yuliya Viktorovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Department of Economics and Accounting (12 Academician Volgina St., Moscow, 117997), Leading Researcher, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (32 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117218, Russia), e-mail: zima7327@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 12.12.2025 г.
Статья подписана в печать 15.12.2025 г.