

УДК 338.2

DOI: 10.26456/2219-1453/2025.4.096–106

Импортзамещение в фармацевтике: маневры между уязвимостью и суверенитетом

О.С. Степченкова

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Санкт-Петербург, Россия

Статья посвящена вопросам импортзамещения в фармацевтической отрасли как ключевого элемента механизма обеспечения ее экономической безопасности. Целью исследования является разработка направлений оценки эффективности различных моделей импортзамещения и их влияния на устойчивость фармацевтического сектора. Автором рассмотрены современные вызовы и угрозы отрасли, включая зависимость от иностранных поставок, технологические ограничения и влияние санкционного давления. На основе научных данных обосновано, что экстенсивное импортзамещение не способствует долгосрочному развитию и инновационной конкурентоспособности, тогда как интенсивное импортзамещение может стать основой для технологического суверенитета. Научная новизна заключается в формировании предложений по идентификации моделей импортзамещения и разработке предложений по оценке их эффективности, что позволит оптимизировать государственную политику в данной сфере и создать условия для повышения конкурентоспособности отечественной фармацевтической промышленности.

Ключевые слова: импортзамещение, фармацевтическая отрасль, экономическая безопасность, экстенсивное импортзамещение, интенсивное импортзамещение, фармацевтические технологии, государственная политика, лекарственные препараты.

Введение

В условиях санкций, когда происходит отмена поставок жизненно важных препаратов, возникает угроза нереализации социальной функции фармотрасли, а, следовательно, обостряются факторы риска в обеспечении прав населения на лекарственное лечение, возникают препятствия в достижении национальных целей развития России. С начала реализации государственной программы Фарма-2020 ведется активная экономическая политика импортзамещения путем разработки и производства собственных новых лекарственных препаратов (ЛП), локализации производственных мощностей иностранных компаний на территории России, производства ЛП по лицензии иностранных правообладателей, а также путем производства российскими компаниями аналогов (дженериков) оригинальных иностранных ЛП, сроки патентной защиты на которые закончились [15]. Для этих целей в российском законодательстве предусмотрена упрощенная процедура введения в торговый оборот воспроизведенных (дженерических)

ЛП, но вызывает сомнения в их качестве [10]. На основании Постановления от 27 мая 2023 года № 824 до конца 2024 года действуют меры параллельного импорта и упрощенной регистрации импортируемых и производимых в России ЛП [1]. В исключительных ситуациях национальное законодательство в 156 странах, и в России также, предусматривает механизм выдачи принудительных лицензий на производство необходимых лекарств внутри страны [16]. Таким образом, механизм импортозамещения в фармотрасли России представлен различными инструментами.

Предпосылки разработки новых моделей импортозамещения в фармацевтической отрасли

В научной литературе описаны три модели импортозамещения [23]. Внутриориентированная модель (латиноамериканская модель), основной акцент которой делается на насыщении внутреннего рынка и ограничении участия страны в международной торговле. Государство защищает внутренние отрасли посредством высоких импортных пошлин, квотирования импорта, льготного кредитования национальных производителей и других мер. Данная модель способствует быстрой индустриализации, но ограничивает инновационное развитие и конкурентоспособность на международной арене.

Внешнеориентированная модель (восточноазиатская модель) характеризуется экспортной направленностью, замещением зарубежных компонентов отечественными, что способствует их последующему экспорту. Основные механизмы включают налоговые преференции, субсидии на экспортную деятельность и управление валютным курсом. Такая модель успешно применялась в Юго-Восточной Азии (например, в Южной Корее), но ее уязвимость связана с высокой зависимостью от экспортных рынков.

Смешанная модель сочетает внутриориентированные меры поддержки импортозамещения с экспортной ориентацией конкурентоспособной продукции. Государство применяет широкий спектр инструментов: таможенно-тарифное регулирование, субсидии, налоговые льготы, привлечение инвестиций, развитие высокотехнологичных производств. Смешанная модель считается наиболее сбалансированной и адаптируемой к современным условиям, обеспечивая как удовлетворение внутренних потребностей, так и развитие экспорта.

Рассмотренные модели разделяются по направленности экономической политики и акцентируют внимание на макроэкономической стратегии страны в зависимости от степени её участия в международной торговле, ориентированы на экономику в целом и могут применяться в разных отраслях, включая фармацевтику.

В работе [23] выявлена модель импортозамещения в фармотрасли России, определяемая как смешанная – сочетание мероприятий по поддержке экспорта конкурентоспособной продукции и насыщению

внутреннего рынка отечественной продукцией. Однако, исследование [21] показывает, что импортозамещение – это не просто замена импортных товаров на произведенные отечественными фирмами, а комплекс мер государственной политики, направленный на трансформацию экономики в пользу повышения производительности предприятий, расширения спектра выпускаемой продукции и стимулирования исследований и разработок. Импортозамещение на всех стадиях жизненного цикла ЛП играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности фармотрасли.

Степень разработанности теоретико-методических основ импортозамещения как стратегии обеспечения экономической безопасности фармацевтической отрасли России не глубока. З.М. Голант предложил в качестве одного из базовых принципов обеспечения экономической безопасности фармацевтической отрасли реализацию полного цикла производства ЛП на территории России [5]. М.А. Лобанова отмечает отсутствие системного подхода в повышении доли отечественных производителей на российском рынке для целей импортозамещения как угрозу экономической безопасности фармацевтической отрасли [11]. Непреодолимым на сегодняшний день препятствием в возрождении российской промышленности является недостаток технологий, аналогичных технологиям, которыми обладают мировые конкуренты отечественных компаний [7]. В своем исследовании В.В. Доржиева пришла к выводу, что в настоящее время не найдены эффективные решения для преодоления зависимости отрасли от иностранного сырья и технологических разработок, несмотря на ряд предпринятых государством мер поддержки, таких как упрощенная регистрация ЛП, банковские гарантии аптечным сетям, механизмы параллельного импорта и субсидирования разработки аналогов иностранных ЛП [8]. По мнению О.С. Сухарева невозможна одновременная реализация импортозамещения и экспортоориентированного сценария ввиду различий в целеполагании, что приводит к снижению эффективности государственной политики в развитии промышленности [20]. По мнению О.В. Журавлевой и соавторов, необходима качественная трансформация отраслей национальной экономики, в том числе в части политики импортозамещения [9]. По мнению Л.В. Орловой необходима оценка реальной ситуации процесса импортозамещения в отраслях России [14].

По мнению автора, выбор модели импортозамещения играет решающую роль в обеспечении экономической безопасности отрасли и формирует траекторию ее развития в будущем. Необходим выбор такой модели импортозамещения, которая создаст основу для реализации экспортоориентированного сценария.

Политика импортозамещения должна соответствовать выбранному сценарию развития фармацевтической отрасли – базовому, который предполагает интенсификацию исследований и разработок, модернизацию производства и наращивание экспорта [2]. Консервативный сценарий нацелен на создание лишь минимально необходимого объема продукции.

На наш взгляд, в соответствии со Стратегией развития отрасли должны быть теоретически проработаны две модели импортозамещения – экстенсивного и интенсивного. Необходима разработка критериев идентификации импортозамещения в системе обеспечения экономической безопасности отрасли для реализации функций отрасли.

Модель экстенсивного импортозамещения

Экстенсивное импортозамещение в фармацевтической отрасли — это стратегия, направленная на снижение зависимости от импорта посредством увеличения производства аналогов уже существующих лекарственных препаратов без значительных инвестиций в инновации и развитие новых технологий. Экстенсивное импортозамещение характеризуется воспроизводством устаревших лекарственных средств, привлечением иностранных производителей, слабой ресурсной базой и недостатком активных фармацевтических субстанций, что ведет к ограниченному технологическому прогрессу и снижению конкурентоспособности на международных рынках.

На рис. 1 представлена модель (на основе диаграммы Исикавы), интегрирующая факторы экстенсивного импортозамещения в фармацевтической отрасли. Упрощенная регистрация дженериков приводит к отказу от разработки новых ЛП и снижению качества выпускаемых препаратов [22]. Дженерики, хоть и являются доступными заменителями оригинальных препаратов, со временем устаревают, что снижает конкурентоспособность отрасли на международных рынках.



Рис. 1. Модель идентификации экстенсивного импортозамещения в фармацевтической отрасли. *Источник:* разработано автором.

Параллельный импорт в случае с ЛП является неэффективным [17], ввиду отсутствия существенной экономии для потребителей.

Как показывает зарубежный опыт, основную выгоду получают дистрибьюторы, а не конечные потребители, или страховые компании, что ставит под сомнение эффективность параллельного импорта в снижении затрат на здравоохранение [25]. Параллельный импорт негативно влияет на стимулы компаний к инновациям, так как он снижает доходы производителей, которые могли бы быть реинвестированы в исследования и разработки [26].

Обнуление импортных пошлин снижает спрос на отечественные ЛП, так как это дает преимущества зарубежным производителям. Вместо развития локальных производств происходит увеличение поставок импортного сырья, что ведет к еще большей зависимости от внешних поставок и ослаблению ресурсной базы отечественной фармацевтической отрасли. Мнения о влиянии обнуления импортных пошлин на спрос на отечественные лекарственные препараты и развитие фармацевтической отрасли различаются. По мнению аналитиков RNC Pharma, значимого снижения цен для конечных потребителей не произошло. Данная мера скорее призвана стимулировать объёмы поставок товаров на определённый период времени для нивелирования перебоев с логистикой в условиях санкций [3]. В то же время, обнуление таможенных пошлин на товары приоритетного импорта позволило ввезти в Россию порядка 5 млн тонн продуктов питания, лекарств, товаров первой необходимости, сырья и комплектующих для производства [13]. Присутствие значительного числа иностранных компаний на российском фармацевтическом рынке приводит к ограничению экономических и инновационных возможностей для российских производителей. В такой ситуации цены на ЛП внутри страны соответствуют ценам на внешних рынках, что делает продукцию менее доступной для населения [6]. Слабая ресурсная база отрасли характеризуется недостатком российских активных фармацевтических субстанций и оборудования, сжимающейся кадровой базой, низкой инновационной и инвестиционной активностью предприятий [19].

Все эти факторы приводят к формированию экстенсивного импортозамещения, которое характеризуется замещением импорта без развития новых производственных мощностей, технологий или инноваций. Такая модель импортозамещения ослабляет фармацевтическую отрасль, делая её зависимой от внешних факторов и снижая конкурентоспособность на международной арене. Экстенсивное импортозамещение должно быть использовано только в качестве временного механизма для насыщения внутреннего рынка после шока от экономических санкций (или в случае реализации консервативного сценария развития отрасли [2]), так как способно предотвратить угрозы социального характера, но не технологического и только в краткосрочной перспективе.

Модель интенсивного импортозамещения

Интенсивное импортозамещение в фармацевтической отрасли – это стратегия, нацеленная на создание новых конкурентоспособных ЛП и технологий путем активного инвестирования в научные исследования, разработки и внедрение новейших производственных процессов.

На рис. 2 представлена схема, отражающая факторы, способствующие интенсивному импортозамещению в фармацевтической отрасли.

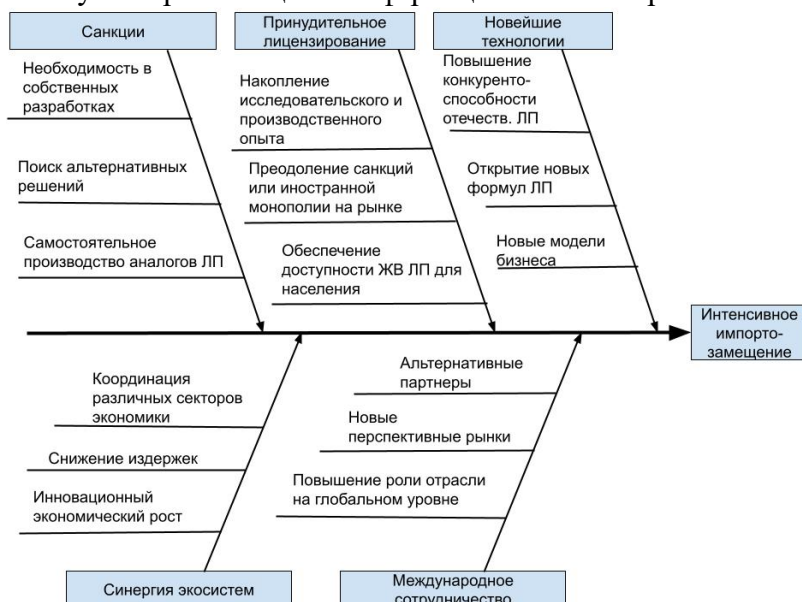


Рис. 2. Модель идентификации интенсивного импортозамещения в фармацевтической отрасли. *Источник:* разработано автором.

В результате санкций возникает необходимость в собственных разработках и поиск альтернативных решений, что стимулирует развитие внутреннего производства, ведет к самостоятельному производству новых и аналогов ЛП и повышает независимость отрасли от внешних поставок. Механизм принудительного лицензирования применяется в случае чрезвычайных ситуаций, связанных с угрозой общественному здоровью, когда необходимо обеспечить доступность жизненно важных лекарств [18]. Введение принудительного лицензирования не только обеспечивает доступность жизненно важных лекарственных препаратов (ЖВЛП) для населения, снижая зависимость от иностранных производителей, но и создает условия для накопления исследовательского и производственного опыта в отрасли. Новейшие технологии, такие как искусственный интеллект, большие данные, трехмерная печать способствуют технологической трансформации отрасли, ускоренной разработке новых ЛП, созданию новых ниш для бизнеса. Синергия экосистем, проявляющая себя в коллаборации и координация различных секторов экономики – цифровых и производственных – способствует снижению издержек и стимулирует инновационный экономический рост, улучшая взаимодействие

между промышленностью и другими секторами, что видно на примере КНР, которая развивает взаимосвязанные технологические экосистемы, где успех в одной отрасли способствует прогрессу в смежных [24].

Международное сотрудничество в фармацевтике должно быть направлено на поиск баланса между научными исследованиями и коммерческими интересами в рамках БРИКС, ЕАЭС и других форматах. Сегодня остро стоит вопрос – как обеспечить, чтобы научные достижения быстро и эффективно переходили в коммерческую плоскость, способствуя развитию фармацевтической отрасли, без потери технологического суверенитета при взаимодействии с такими сильными партнерами как Китай и Индия.

Таким образом, интенсивное импортозамещение предполагает накопление исследовательского и производственного опыта, развитие собственной базы производства, использование новейших технологий и расширение международного сотрудничества, что способствует укреплению инновационного потенциала отрасли и ее глобальной конкурентоспособности.

Оценка эффективности импортозамещения

Для разработки формул расчета эффективности импортозамещения в фармацевтической отрасли, можно ориентироваться на подходы, предложенные в научной литературе [12], адаптировав их к условиям выбранной модели импортозамещения. В расчете эффективности экстенсивного импортозамещения основное внимание должно быть уделено снижению доли импорта и увеличению объемов производства. Экстенсивное импортозамещение проходит путем увеличения объемов производства и расширения номенклатуры российских ЛП и дженериков. Основное внимание в формуле (1) уделяется снижению цены российского аналога по сравнению с импортным препаратом и объему затрат на производство (снижение которых возможно, например, путем создания фармацевтических кластеров).

$$E_{\text{экт}} = \frac{\sum (P_{\text{имп}} - P_{\text{отеч}}) \cdot V_{\text{замещ}}}{C_{\text{производ}}} \quad (1)$$

где:

$P_{\text{имп}}$ – цена импортного ЛП;

$P_{\text{отеч}}$ – цена отечественного аналога;

$V_{\text{замещ}}$ – объем замещенных импортных товаров;

$C_{\text{производ}}$ – затраты на расширение производственных мощностей.

Интенсивное импортозамещение ориентировано на внедрение передовых технологий и разработку инновационной продукции, способной заменить зарубежные аналоги. При оценке его эффективности необходимо учитывать такие аспекты, как экономическая выгода от замещения импортных товаров (2).

$$E_{\text{инт}} = \frac{\sum (P_{\text{имп}} - P_{\text{отеч}}) \cdot V_{\text{замещ}}}{C_{\text{тех}}} \quad (2)$$

где:

$P_{\text{имп}}$ — цена импортного ЛП;

$P_{\text{отеч}}$ — цена отечественного аналога;

$V_{\text{замещ}}$ — объем замещенных импортных товаров;

$C_{\text{техн}}$ — затраты на внедрение новых технологий.

По мнению О.С. Сухарева, процесс импортозамещения в любой отрасли необходимо начать с замены импортной продукции на отечественную, затем провести переориентацию на отечественные технологии, пересмотреть нормативно-правовую базу, методы регулирования экономики и, наконец, сменить базовые императивы и предпочтения в выборе направляющих развитие промышленности экономических теорий [20]. С данными тезисами трудно не согласиться.

По нашему мнению, подход к обеспечению экономической безопасности в фармотрасли на основе интенсивного импортозамещения должен быть обусловлен ее особенностями. В такой сфере как фармацевтика замещение импорта сопряжено с рядом сложностей. Например, существует рассмотренный выше фактор патентной защиты оригинальных ЛП. Препятствием для замены импорта может стать отказ от разрыва налаженных торговых связей с Китаем и Индией по поставке активных фармацевтических субстанций и ЛП, так как Россия стремится к взаимовыгодному сотрудничеству в рамках БРИКС. Следовательно, усилия по замене импорта прежде всего необходимо направить на разработку и внедрение инноваций и создание новых конкурентоспособных товарных позиций. Необходимо сохранение и модернизация существующих производственных мощностей для обеспечения доступности российских ЛП и создания резервов. Базовые экономические теории, определяющие управленческие решения, должны соответствовать потребностям страны в обеспечении национальных интересов. Задача национальной политики заключается в том, чтобы отразить объективно наиболее опасные угрозы, не распыляя ограниченные ресурсы для противодействия абсолютно всем угрозам [4].

Заключение

Проведенное исследование подтверждает, что выбор модели импортозамещения оказывает существенное влияние на устойчивость и развитие фармацевтической отрасли России. Экстенсивное импортозамещение позволяет оперативно снизить зависимость от зарубежных поставок, однако не способствует технологическому развитию и повышению конкурентоспособности. Напротив, интенсивное импортозамещение формирует основу для долгосрочного роста, стимулируя инновации и укрепляя производственную базу.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии методологического аппарата анализа стратегий импортозамещения в фармацевтическом секторе с учетом факторов экономической безопасности. В работе систематизированы подходы к оценке эффективности импортозамещения и предложены критерии для дифференциации его моделей.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных выводов и предложений при формировании государственной политики в области фармацевтического импортозамещения, разработке стратегий поддержки отечественных производителей и определении приоритетных направлений научно-технологического развития отрасли.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 27 мая 2023 г. № 824 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2022 г. № 593» <http://static.government.ru/media/files/FuEkPCDTjY7oUtmKoLqcRhduadh9eMKA.pdf> (дата обращения 29.01.2025).
2. Распоряжение Правительства РФ от 7 июня 2023 г. № 1495-р О Стратегии развития фармацевтической промышленности РФ на период до 2030 г. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406959554/> (дата обращения 29.01.2025).
3. Аналитики RNC Pharma рассказали о влиянии отмены пошлин на стоимость лекарств. <https://pharmvestnik.ru/content/news/Analitiki-RNC-Pharma-rasskazali-o-vliyanii-otmeny-poshlin-na-stoimost-lekarstv.html> (дата обращения 29.01.2025).
4. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность : учебник для студентов, обучающихся по специальности 060800 "Экономика и управление на предприятии (по отраслям)" / Г. С. Вечканов. - Москва [и др.] : Питер, 2007. 374 с.
5. Голант З.М. Стратегические направления обеспечения экономической безопасности фармацевтической отрасли России // Вестник ЧГУ. 2010. №2.
6. Гусев А.Б., Юревич М.А. Фармацевтический суверенитет России: проблемы и пути достижения // Пространство экономики. 2023. №3. С.17–31.
7. Донцова О.И., Абдикеев Н.М. Механизмы выполнения мер поддержки отечественной промышленности // Креативная экономика. – 2020. – Том 14. – № 11. С. 2837–2854. – doi: 10.18334/ce.14.11.111066.
8. Доржиева В.В. Фармацевтическая промышленность: последствия влияния международных санкций и результаты перезагрузки на технологическую независимость // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Том 13. № 12. – С. 5595–5604.
9. Журавлева О.В. Оценка реализации политики импортозамещения в сельском хозяйстве и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции / О.В. Журавлева, О.Н. Митрофанова, С.А. Варвус // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 3(67). С. 84–96.
10. Занина И.А. Маркетинговый анализ обновления регионального ассортимента лекарственных препаратов / И.А. Занина, Е.О. Богомолова, Т.А. Степанова // Прикладные информационные аспекты медицины. 2020. Т. 23, № 2. С. 115–121. – EDN YUXSMA.
11. Лобанова М.А. Экономическая безопасность фармацевтической отрасли в России: проблемы и перспективы // КНЖ. 2018. №2 (23). С.101-104.
12. Митяков С.Н., Митякова О.И., Усачева Ю.В. Методика оценки импортозамещения в различных отраслях промышленности. Экономика промышленности / Russian Journal of Industrial Economics. 2013;(4):19–23. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2013-4-19-23>

13. Обнуление пошлин на приоритетный импорт позволило ввезти в РФ 5 млн тонн товаров - ФТС <https://milknews.ru/index/poshlina-fits-obnulenie.html> (дата обращения 29.01.2025).
14. Орлова Л.В. Комплекс тактических мероприятий по совершенствованию процесса импортозамещения в области российской фармацевтики / Л. В. Орлова, П. В. Зобов // Вестник университета. 2023. № 4. С. 83–90. – DOI 10.26425/1816-4277-2023-4-83-90.
15. Охват А.С., Смирнова О.А. Реализация стратегии импортозамещения иностранных лекарственных средств на российском фармацевтическом рынке // Россия в глобальном мире. 2015. №7 (30). С.226–235.
16. Проект справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/ru/scp_30/scp_30_3.pdf (дата обращения 29.01.2025).
17. Саркисян А.П. Влияние санкций на медицинскую отрасль в России / А.П. Саркисян, М.В. Леденева // Менеджмент и финансы производственных систем : Сборник научно-практических статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Волгоград, 12 декабря 2023 года. – Волгоград: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 312–314. – EDN NWZXDI.
18. Сасыкин К.Ю. Принудительное лицензирование на фармацевтическом рынке: история и практика // Сибирское юридическое обозрение. 2022. №3. С.267–280.
19. Степченкова О.С. Идентификация угроз экономической безопасности зеленой фармацевтической промышленности // Зеленая экономика: наука, образование и инновации : монография. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. С. 132–140. – EDN FFTKWQ.
20. Сухарев О.С. Государственное управление импортозамещением: преодоление ограничений // Управленец. Т. 14, № 1. С. 33–46. DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-1-3. EDN: JEUKNV.
21. Титова О.В., Восканян Н.А. Импортозамещение: понятие, сущность, особенности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. №7 (57). С.105–110.
22. Травушкина Л.Ф., Кузнецов В.А., Насонова К.В. Оригинальные лекарственные препараты и дженерики на рынке России. Особенности правовой охраны // Инновации. 2020. № 9. С.97–104.
23. Хоботова С.Н. Анализ модели импортозамещения в фармацевтической отрасли России // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2020. №3. С.32–41.
24. China's overlapping tech-industrial ecosystems <https://www.high-capacity.com/p/chinas-overlapping-tech-industrial> (дата обращения 29.01.2025).
25. Kanavos, P., & Costa-Font, J. (2005). Pharmaceutical Parallel Trade in Europe: Stakeholder and Competition Effects. Wiley-Blackwell: Economic Policy. <https://doi.org/10.1111/J.1468-0327.2005.00150.X>.
26. Mantovani, A., & Naghavi, A. (2012). Parallel imports and innovation in an emerging economy: the case of Indian pharmaceuticals. Health economics, 21 11, 1286-99 . <https://doi.org/10.1002/hec.1790>.

Об авторе:

СТЕПЧЕНКОВА Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук, ассистент кафедры международного бизнеса, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

(191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Кузнечный пер., д. 9/27); e-mail: ooolitmash@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7043-6614>, Spin-код: 7547-6689

Import substitution in pharmaceuticals: maneuvers between vulnerability and sovereignty

O.S. Stepchenkova

FGBOU VO “Saint Petersburg State University of Economics”, Saint Petersburg, Russia

The article is devoted to the issues of import substitution in the pharmaceutical industry as a key element of the mechanism for ensuring its economic security. The aim of the study is to develop ways to evaluate the effectiveness of various import substitution models and their impact on the sustainability of the pharmaceutical sector. The author examines the current challenges and threats to the industry, including dependence on foreign supplies, technological restrictions and the impact of sanctions pressure. Based on scientific evidence, it is proved that extensive import substitution does not contribute to long-term development and innovative competitiveness, whereas intensive import substitution can become the basis for technological sovereignty. The scientific novelty lies in the formation of proposals for the identification of import substitution models and the development of proposals for evaluating their effectiveness, which will optimize government policy in this area and create conditions for increasing the competitiveness of the domestic pharmaceutical industry.

Keywords: *Keywords: import substitution, pharmaceutical industry, economic security, extensive import substitution, intensive import substitution, pharmaceutical technologies, government policy, medicines.*

About the author:

STEPCHENKOVA Olga Sergeevna – PhD in economics, assistant, international business department, FGBOU VO “Saint Petersburg State University of Economics”, Saint Petersburg, Russia (191002, Russian Federation, Kuznechny per., 9/27); e-mail: ooolitmash@yandex.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7043-6614>, Spin-код: 7547-6689

Статья поступила в редакцию 12.12.2025

Статья подписана в печать 15.12.2025