

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

УДК 336.011

DOI: 10.26456/2219-1453/2025.4.189–198

**Методологические основания типологии импакт-проектов
в контексте устойчивого развития**

Е.К. Виноградова

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва

Целью статьи является обоснование методологических основ типологии импакт-проектов в контексте устойчивого развития. В работе представлены ключевые противоречия, оказывающие влияние на их дальнейшее развитие, включая отсутствие нормативно-правового регулирования и единой методологии оценки социально-экономической эффективности. Методологическую базу составили модели «Цикл управления проектами» (В.М. Аньшин и др.) и «Пятикомпонентная концепция устойчивого развития», интегрированная в разработанную автором систему классификации. Результаты исследования включают разработку универсальных критериев для планирования, реализации, контроля и совершенствования импакт-проектов, а также дифференциацию их по признаку соотношения прибыли и социального эффекта. Обоснована возможность применения классификационных признаков традиционных проектов к импакт-проектам. Научная новизна работы состоит в создании комплексной типологии импакт-проектов как инструмента устойчивой трансформации экономики. Практические рекомендации направлены на формирования национальной модели регулирования и стимулирования развития импакт-проектов.

Ключевые слова: *импакт-проект, импакт-инвестирование, классификация импакт-проектов, устойчивое развитие, импакт-фонд, импакт-стартап, зеленые облигации, облигации социального воздействия, управление проектом, цикл управления проектом.*

По данным GIIN, рынок импакт-инвестирования демонстрирует стабильную динамику роста [1]. Такая устойчивая тенденция, особенно в условиях нестабильности мировой и национальной экономик, обусловленной главным образом геополитическими факторами, выступает важным сигналом для действующих предпринимателей и потенциальных инвесторов. Вместе с тем, наличие ряда противоречий – включая отсутствие нормативно-правовой базы, дискуссии о допустимости совмещения личных и общественных выгод при реализации импакт-проектов, а также неопределенность их принадлежности к конкретным формам предпринимательской деятельности – в определенной степени сдерживает активное участие стейкхолдеров в развитии данного направления социально-преобразующего предпринимательства.

Для распространения практики внедрения импакт-проектов [4] в предпринимательскую деятельность необходимо начать поэтапное устранение существующих противоречий. Это позволит преодолеть устоявшееся представление о том, что решение социальных и экологических проблем возможно исключительно в рамках благотворительной деятельности, а рыночные инвестиции должны быть ориентированы лишь на получение финансовой выгоды. Формирование нового подхода к инвестиционной практике, основанного на принципах социального воздействия, станет стимулом для более глубокой интеграции целей устойчивого развития в экономические процессы.

В перспективе импакт-проекты могут превратиться в ключевой инструмент трансформации национальной экономики, направленной на достижение прогрессивных социальных, экологических и экономических результатов. Такая модель развития позволит обеспечить устойчивый и долгосрочный характер экономического роста, «удовлетворяя потребности нынешнего поколения, не лишая при этом будущие поколения возможности реализовывать свои собственные потребности» [8].

В целях выработки обоснованной классификации импакт-проектов, реализуемых в контексте устойчивого развития, целесообразно обратиться к авторской методике, разработанной В.М. Аньшиным, Е.С. Глазовской и Е.Ю. Перцевой [2]. Основанная на модели управления качеством и совершенствования процессов Деминга–Шухарта [7], данная методика получила название «Цикл управления проектами».

Модель «Цикл управления проектами» (или «Планирование – Реализация – Контроль и анализ – Совершенствование») была разработана указанными авторами с целью изучения и систематизации лучших практик проектного управления с учетом принципов устойчивого развития, применительно к нефтегазовому сектору Российской Федерации. Структура данной модели представлена следующим образом (рис. 1).

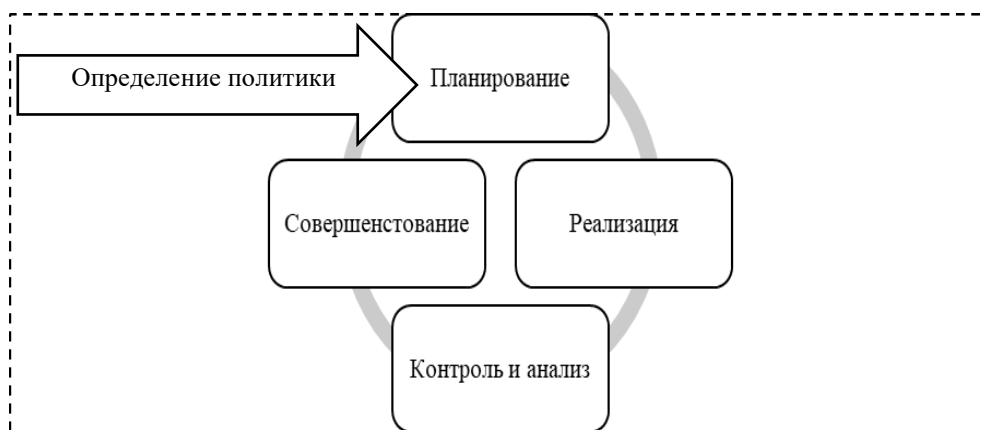


Рис. 1. Цикл управления проектами.

Источник: составлено автором на основе [2]

Несмотря на то, что первым пунктом в схеме обозначено «Планирование», тем не менее, исследователи первоочередно предлагают начать с «Определения политики» компании.

Выделяя данный аспект первостепенным, авторы модели опираются на мировые тенденции, адаптируя их с учетом национальной специфики. В этом контексте подчеркивается необходимость формирования отечественной нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы устойчивого развития, при опоре на нормы и стандарты международных правовых актов.

Этап «Планирование» предполагает проведение предварительной оценки целесообразности реализации проекта с акцентом на определение потенциала его трансформации в социально значимую инициативу, способную оказывать положительное воздействие на общество. В этой связи авторами предложено выделить ряд ключевых аспектов, отражающих основные направления и условия эффективного планирования импакт-проектов:

- «основой построения политики компании являются международные и отечественные нормативно-правовые акты;
- особое внимание уделяется превентивным мерам предупреждения рисков: экологическим, социальным и др.[7]»;
- компания определяет виды воздействия (положительные/негативные) на окружающую среду, население;
- компания проводит консультации со стейкхолдерами: органами государственной власти, населением, инвесторами и кредиторами».

Второй этап модели – «Реализация» – включает следующие компоненты: непосредственное выполнение проектов в соответствии с утвержденными планами, мониторинг хода их выполнения, проведение корректирующих мероприятий и организация процедур реагирования на жалобы. Основой данного этапа служит тщательный анализ результатов предыдущего этапа планирования, который выступает своего рода трамплином для перехода к следующему этапу. На этой стадии осуществляются необходимые корректировки, направленные на обеспечение достижения ключевой цели проекта, – выраженного социального воздействия.

Третий этап модели – «Контроль и анализ». По мнению авторов исследования, выделение этого этапа обусловлено актуальной современной проблемой: необходимостью создания стандартизированной системы мониторинга и ведения отчетности в сфере устойчивого развития.

Заключительный этап модели – «Совершенствование». Авторы выделили основные направления развития, включающие: технологическую модернизацию оборудования; систематическое внедрение новых технологий; постоянное повышение квалификации и

компетенций персонала; активное взаимодействие со стейкхолдерами и другие ключевые аспекты, направленные на устойчивое совершенствование проектов.

Соответственно, проанализировав в кратком виде этапы «Цикла управления проектами», разработанные В.М. Аньшиным, Е.С. Глазовской, Е.Ю. Перцевой (рис.1), а также, ориентируясь на компоненты «Концепции пятифакторного критерия устойчивого развития», разработанные автором исследования [3], дается описание реализованных отечественных и зарубежных импакт-проектов. В ходе данного исследования представим проект, проанализированный в рамках компоненты «Информационно-коммуникативные технологии».

Таблица 1

Пример импакт-проекта в сфере информационно-коммуникационных технологий, представленный в соответствии с «Пятикомпонентной концепцией устойчивого развития» и «Циклом управления проектами»

Наименование импакт-проекта, месторасположение, год основания	Модель ХМ-pipeline, Южная Корея, 2022 год
Краткое описание проекта	Проект представляет собой алгоритм медицинской визуализации, обнаруживающий аномалии грудной клетки и легких.
Планирование	Разработка проекта обусловлена ростом распространения онкологических заболеваний у женщин и мужчин в раннем возрасте.
Реализация	Приложение проводит скрининг рентгеновских снимков, формируя медицинское заключение. Также компания осуществила дополнительные инвестиции с целью создания облачного решения рентгеновского анализа в режиме реального времени, используя для этого 1 млн изображений в 80 странах запуска.
Контроль и анализ	Разработанный алгоритм направлен на повышение точности рентгеновской диагностики посредством сбора и обработки базы данных.
Совершенствование	Компания расширяет использование алгоритма в том числе в США и Европе.

Источник: составлено автором на основе [14]

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенная авторами циклическая модель управления проектами обладает универсальным характером. Она предоставляет возможность системно анализировать практику управления импакт-проектами с учетом интеграции принципов устойчивого развития, выявлять сильные и слабые стороны компаний, определять точки роста, дифференцировать применяемые инструменты и формировать комплекс требований, обеспечивающих эффективную реализацию проектов.

Необходимо понимать, что не каждый проект, имеющий в основе экологическую или социальную направленность, можно назвать импактом, не каждый импакт-проект одинаков с точки зрения доходности и социального воздействия на риски устойчивого развития.

С целью формирования классификации импакт-проектов, воспользовались подходом М.В. Цуркан [10]. Автором предложены признаки классификации понятия «проект» и деление по признаку классификации (табл.2).

Таблица 2

Возможность отнесения признаков классификации расширенного понятия «проект» к понятию «импакт-проект»

Признак классификации	Деление по признаку	Характеристика импакт-проекта	Пример
Предназначение инвестиций	Повышение эффективности	Возможно. Исходя из первичной цели концепции УР – создание безопасной окружающей среды будущему поколению – эта характеристика является первостепенной для всех, в первую очередь, производственных компаний.	Повышение эффективности инвестиций ввиду разработки новых программных продуктов
	Расширение производства	Возможно. Инвестиции в импакт-проекты направлены на достижение социального эффекта в рамках имеющегося производства [1].	Расширение образовательных возможностей сотрудников компании в конкретном субъекте РФ с целью их дальнейшей интеграции в бизнес-деятельность.
	Создание нового производства	В привычном понимании – нет, но могут способствовать решению социальных и экологических проблем	Стартап D.light (Восточная Африка). Разработали бюджетные светодиодные осветительные приборы на солнечных батареях.

Источник: составлено автором на основе [1, 10]

Практическая применимость предложенной идеи позволила внедрить классификационные признаки в понятие «импакт-проект». Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Impact-driven / Импакт-стартапы [11] – стартапы, ориентированные на получение прибыли, но решающие социальные и экологические проблемы. Яркими примерами импакт-стартапов являются TAETechnologies (США) – стартап, который привлек более 1,2 млрд долл. с целью создания реактора для ядерного синтеза; Biomicrogel (РФ) – разрабатывает органические коагулянты, очищающие воду от масел, объем финансирования превысил 200,0 млн руб. Импакт-фонды представлены совокупностью финансовых средств, экспертизой и профессиональным сообществом [12]. Основой построения импакт-фонда является оценка импакта при выборе

инвестиций, а типология будет отличаться в зависимости от соотношения импакта и уровня прибыли. Соответственно, можно выделить Projectforimpact (реализация импакт первична) или Projectwithimpact (возвратность вложений первична).

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует единый подход к определению импакт-фонда. В связи с этим исследователи выделяют три категории: 1) фонды, обладающие формальными признаками фонда, но не позиционирующие себя как импакт-фонды; 2) организации, осуществляющие инвестиции в импакт-проекты; 3) гибридные платформы, инвестирующие в импакт-проекты, но не структурированные как фонды.

При этом стоит отметить, что, согласно имеющимся статистическим данным, доля импакт-финансирования в РФ составляет лишь 0,1 % от мирового объема, что примерно соответствует 383 млн долл. США. Анализ совокупности исторических, теоретических и практических данных отечественного и зарубежного опыта позволил систематизировать полученную информацию и выработать следующую классификацию импакт-проектов.

«Зелёные облигации» - «долговой инструмент, при выпуске которого эмитент-заемщик получает от инвестора фиксированную сумму капитала и направляет на свои корпоративные потребности, выплачивая капитал инвестору, когда облигация погашается, а также согласованную сумму процентов в течение срока ее погашения [9]». Однако отличительной чертой ее будет являться то, что она имеет узкоспециализированную цель – привлеченные средства используются для проектов, связанных с возобновляемой энергией, повышением энергоэффективности, экологически чистым транспортом. Данный тип служит переходом к экологически устойчивой экономике.

SocialImpactBond (SIB) / Облигации социального воздействия (далее – ОСВ) – «представлены частными инвестициями под гарантии государства на предоставление социальных услуг конкретной целевой группе»[13]. По своей сути ОСВ представлены ценной бумагой – договор займа между разнопрофильными организациями на взаимовыгодных условиях, объединенных социально значимой целью. По-другому их называют «payforsuccess / плата за успех», так как в случае неудачных результатов возврат средств не предусмотрен [5]. Однако необходимо отметить, что безусловным участником данной модели является государство, которое берет на себя обязательство по компенсации инвесторам их расходов, премии в случае успешного достижения поставленных результатов (рис.2) [6]:

По оценке эффектов социального воздействия	•Направленные на избежание вреда •Направленные на оказание пользы стейкхолдерам •Направленные на решение глобальных проблем
По соотношению прибыль/эффект социального воздействия	•Импакт-проект (первостепенная задача – социальное воздействие) •Импакт-проект (первостепенная задача – получение прибыли)
В зависимости от принадлежности к компонентам УР (может совмещать 2 и более компонент)	•Экологические •Социальные •Экономические •Институциональные •Информационно-коммуникативные технологии
По степени выделения средств для реализации импакт-проекта	•Государство •Региональные импакт-инвесторы •Социальные инвесторы •Специализированные организации •Универсальные социальные инвесторы
По форме взаимодействия инвесторов	•Государственные •Частные •Государственно-частные
Принадлежность к ЦУР	•Принадлежность к 1 ЦУР •Принадлежность к 2-м и более ЦУР
По видам	•Импакт-стартапы •«Зелёные» облигации •Облигации социального воздействия •Импакт фонды •Частный капитал, ориентированный на импакт

Рис. 2. Классификация импакт-проектов. *Источник:* составлено автором

Таким образом, результаты проведенного исследования можно резюмировать следующим образом:

1. Импакт-проекты демонстрируют устойчивую динамику роста в мире и имеют положительные перспективы развития в России, однако их потенциал ограничивается рядом противоречий, включая отсутствие нормативно-правовой базы и разногласия в оценке социально-экономической эффективности. Для решения этой задачи была использована модель классификационных признаков, первоначально разработанная для раскрытия понятия «проект». Она была адаптирована к понятию «импакт-проект» с целью оценки применимости и доступности данных признаков, подкрепленной примерами реализованных отечественных и зарубежных проектов.

2. В рамках классификации импакт-проектов была интегрирована модель «Цикл управления проектами», что позволило выработать универсальные критерии для планирования, реализации, контроля и совершенствования проектов.

3. Автором предложена классификация импакт-проектов, учитывающая соотношение прибыли и социального эффекта, а также институциональные особенности их реализации. Такой подход рассматривает импакт-проекты как инструмент устойчивой трансформации экономики и усиления социального воздействия предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Азизи Е.О. Импакт-инвестиции: мировой опыт и особенности российского рынка / Е.О. Азизи, О. Азизи, В.В. Клевцов // *Фундаментальные исследования*. – 2022. – № 3. – С. 7-12. – EDN LDNMTH.
2. Аньшин В.М. Проектный подход к реализации концепции устойчивого развития в компании: монография / В.М. Аньшин, Е.С. Глазовская, Е.Ю. Перцева. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 267 с. – (Научная мысль). – DOI 10.12737/18398.
3. Виноградова Е.К. Пятикомпонентная концепция устойчивого развития / Е.К. Виноградова // *Виттевские чтения - 2025 : Материалы XXV Международного конгресса молодой науки*, Москва, 29 апреля 2025 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2025. – С. 1273-1286. – EDN LVKQCM.
4. Виноградова Е.К. Импакт-проект как инструмент достижения целей устойчивого развития (на примере Российской Федерации) / Е.К. Виноградова, М.В. Цуркан, Н.Н. Беденко // *Управление*. 2025. Т. 13, № 3. – С. 110-125. – DOI 10.26425/2309-3633-2025-13-3-110-125. – EDN MAOTZD.
5. Виноградова Е. К., Цуркан М.В. «Проекты социального воздействия» как адаптированный под российский рынок механизм реализации импакт-проектов // *Теоретическая экономика*. 2025. №. 8. С. 108-123. DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-8-108-123> (дата обращения: 01.11.2025).
6. Гладилин А.А. Социальные облигации как инструмент финансирования высшего образования / А.А. Гладилин, И.И. Глотова, Е.П. Томилина // *KANT*. – 2017. – № 2. – С. 118–123.
7. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): Пер. с англ. / Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета / - М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
8. Спиридонова А.В. «Зеленые» облигации как инструмент финансирования эколого-ориентированных проектов в российской федерации / А.В. Спиридонова // *Вестник ЮУрГУ*. – Серия: Право. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenye-obligatsii-kak-instrument-finansirovaniya-ekologo-orientirovannyh-proektov-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.11.2025).

9. Методика и практика оценки воздействия на окружающую среду. Проектная документация; изд. 3-е, испр. и доп. – М., 2023. – 172 с. – ISBN 978-5-907690-19-6
10. Цуркан М.В. Управление проектами межсекторного взаимодействия : Учебное пособие с QR-кодами: для магистров направлений 38.04.01 Экономика, профиль «Управление социально-экономическим развитием территорий»; 38.04.04 Государственное и муниципальное управление / М.В. Цуркан. – Тверь : Тверской государственный университет, 2023. – 256 с. – ISBN 978-5-7609-1895-6. – EDN VVPJPU.
11. Импакт, который имеет значение. Социальное предпринимательство – новый мейнстрим на венчурном рынке. – URL: <https://generation-startup.ru/media-center/smi/72537/?ysclid=md8qjruhzq307304198> (дата обращения: 01.11.2025).
12. Социальные финансы: от венчурной филантропии до импакт-инвестиций // Мир социального предпринимательства. – 2018. – № 9. – URL: <https://www.hse.ru/data/2018/11/18/1140955055/Issue%209%202018.pdf> (дата обращения 01.11.2025).
13. Импакт-фонды – Инновации – Цифровая карта экосистемы ESG. – URL: <https://atlas.esg-a.ru/innovation/impact-fund?ysclid=md8qwn6io996759006> (дата обращения: 01.11.2025).
14. RadiSen. – URL: <https://www.radisentech.com/publication/pulmonary-abnormality-screening-on-chest-x-rays-from-different-machine-specifications-a-generalized-ai-based-image-manipulation-pipeline/> (дата обращения: 01.11.2025).

Об авторе:

ВИНОГРАДОВА Елена Константиновна – ассистент кафедры государственных и муниципальных финансов Высшей школы финансов, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (115054, Москва, Стремянный пер, д. 36); e-mail: vek.work@mail.ru, ORCID: 0000 0002-8538-5573, SPIN-код: 8499-5751.

Methodological basis for the typology of impact projects in the context of sustainable development

E.K. Vinogradova

FGBOU VO “Plekhanov Russian University of Economics”, Moscow

The purpose of the article is to substantiate the methodological foundations of the typology of impact projects in the context of sustainable development. The paper presents key contradictions that affect their further development, including the lack of regulatory regulation and a unified methodology for assessing socio-economic efficiency. The methodological basis was made up of the models “Project Management Cycle” (V.M. Anshin et al.) and “Five-component concept of sustainable development”, integrated into the classification system developed by the author. The results of the study include

the development of universal criteria for the planning, implementation, control and improvement of impact projects, as well as their differentiation on the basis of the ratio of profit and social effect. The possibility of applying classification features of traditional projects to impact projects is justified. The scientific novelty of the work is the creation of a comprehensive typology of impact projects as an instrument for sustainable economic transformation. Practical recommendations are aimed at forming a national model for regulating and stimulating the development of impact projects.

Keywords: *impact projects, impact project classification, sustainable development, impact funds, impact startups, green bonds, social impact bonds, project management, project management cycle.*

About author:

VINOGRADOVA Elena Konstantinovna – Assistant of the Department of Public and Municipal Finance, Higher School of Finance, Plekhanov Russian University of Economics (115054, Moscow, Stremyanny per-k, 36), e-mail: vek.work@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8538-5573, SPIN-code: 8499-5751.

Статья поступила в редакцию 12.12.2025 г.

Статья подписана в печать 15.12.2025 г.