

Специфика ценностных ориентаций студентов гуманитарных и технических специальностей

С.А. Жуйкова

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы», г. Москва

В статье рассматривается проблематика формирования ценностных ориентиров у современных студентов, обучающихся по техническим и гуманитарным направлениям. Проводится обзор современных исследований на тему формирования ценностных и смысловых ориентаций у современной молодежи. В рамках статьи осуществляется анализ и сопоставление результатов тестирования студентов технических и гуманитарных специальностей на предмет выявления у них уровня сформированности терминальных (поиск конечного смысла жизни) и инструментальных (способы достижения поставленных целей) ценностей. Делается заключение о том, что студенты-гуманитарии более склонны к выработке таких ценностей, как проявление эмпатии, установление взаимодействия с другими членами социума. Студенты технических направлений в учебе больше отдают приоритет ценностям, связанным с современными технологиями и практическими навыками применения полученных знаний. Статья представляет интерес для педагогов, психологов и исследователей, занимающихся вопросами молодежной политики, образования и социальной адаптации, поскольку в рамках статьи обосновывается необходимость учета изменений в ценностных ориентациях студентов при разработке образовательных программ и методик.

Ключевые слова: самореализация, ценностные ориентации, ценности, смысловые ориентации, технические и гуманитарные специальности.

Введение

Актуальность исследования особенностей ценностных ориентаций студентов гуманитарных и технических специальностей обусловлена, прежде всего, необходимостью понимания факторов, которые оказывают влияние на формирование личности будущих специалистов. В современном мире, подверженном быстрым изменениям и процессам глобализации, где значимую роль играют не только профессиональные навыки человека, но и его личностные качества, важно выявить, какие ценности и смыслы движут молодыми людьми в процессе их обучения и дальнейшей профессиональной деятельности. Как известно, специальности разных направлений и

© Жуйкова С.А., 2026

областей направлены на формирование разных подходов к восприятию мира, что, в свою очередь, влияет на молодых людей в плане выбора ими тех или иных жизненных ориентиров и приоритетов.

Обзор литературы

В последние годы проблематика образовательной среды стала привлекать все большее внимание исследователей, что, вероятно, связано с масштабными изменениями, произошедшими в образовательной системе Российской Федерации.

В настоящее время в психологии существует общее понимание того, что старший подростковый и юношеский возраст можно рассматривать в качестве критически важных этапов в жизни подрастающего человека для становления его ценностно-смысловой сферы. Согласно мнению известного психолога и философа В. Франкла, для юного взрослеющего человека вопросы, касающиеся смысла жизни, становятся особенно актуальными и поднимаются им внутренне гораздо чаще, чем в другие периоды его жизни. Эти размышления не являются свидетельствами каких-либо психологических проблем, скорее, это нормальное и естественное стремление молодых людей, стоящих на пороге жизни, – разобраться в своих жизненных целях [15]. При этом современные исследования показывают, что достижение высокого уровня осознания смысла своего «пребывания» на земле удастся далеко не всем молодым людям. В частности, например, работа, проведенная под руководством Л.А. Дубровиной, выявила, что только у сравнительно небольшого количества молодых людей (юношей и девушек) (4–5%) к началу их взрослой жизни (то есть в возрасте 16–18 лет) ценностные ориентации сформированы уже в цельную систему. Согласно результатам исследования Л.А. Дубровиной, лишь две трети старшеклассников к указанному возрасту только еще начали задумываться о том, в соответствии с какими ценностями, нормами, правилами, предпочтениями они собираются выстраивать свой предстоящий жизненный путь. В то же время почти половина учащихся старших классов (40%) еще вообще не приступала к осознанию своих жизненных целей [3]. Это говорит о том, что многие молодые люди на данном этапе своей жизни находятся в «поиске истин» и не могут дать четкую формулировку того, что для них представляет в жизни истинную важность. Результаты таких исследований подчеркивают необходимость создания такой образовательной среды, которая ориентирована на оказание помощи подросткам и юношам не только в поиске ими и обретении необходимых ответов на свои вопросы, но и в развитии их личностных качеств. При этом важно, чтобы образовательные учреждения стали местом, где молодые люди могут безопасно заниматься оценкой своих мыслей, чувств, стремлений, мотивов, ценностей, а также получать поддержку от педагогов и сверстников.

Важной особенностью развития у подрастающего поколения структурных компонентов жизненной позиции в период юности является заметное усиление стремления к поиску смысла жизни. В то же время, как отмечает М.В. Попова, специфика ценностно-смысловой позиции, которой придерживаются молодые люди в этот важный для них возрастной период, а также способы, которые они используют в процессе самоопределения в ключевых сферах жизни человека, таких как карьера, отношения с другими людьми и личные интересы, оказывают значительное влияние на статус идентичности подростков и юношества, и на его возможный кризис [13]. А.В. Серый имеет схожую позицию относительно того, что юношеский возраст играет решающую роль в формировании системы личностных смыслов у детей. Согласно утверждению ученого, в этот период личностного развития смысловые ориентиры личности перестают быть разрозненными, изолированными идеями о том, каких правил следует придерживаться либо не придерживаться в жизни. Начинается постепенное формирование этих идей в логическую систему, достаточно структурированную и устойчивую. Такая система ориентаций и смыслов становится как бы «каркасом» для дальнейшего развития ценностных ориентаций и мировоззрения подростков, что в конечном итоге формирует идентичность молодого человека. Как отмечает А.В. Серый, важность этой системы трудно переоценить, так как она становится одним из центральных элементов, которые регулируют и задают «вектор» поведению, мировосприятию и жизнедеятельности личности [14].

В отечественной психологической науке влияние образовательной среды на формирование ценностно-смысловой сферы молодежи в XXI веке стало предметом большого количества исследований. Этой проблематикой на протяжении двух последних десятилетий занимались такие специалисты, как Э.М. Андросенко (2005), Д.С. Леденов (2007), Н.В. Моздор (2007) и другие. Как отмечают Д.С. Леденов, Т.В. Кудрявцев, современная образовательная система наряду с другими социальными институтами в настоящее время переживают кризис [7], что, соответственно, негативно отражается на возможностях подростков и молодежи создать для себя устойчивую систему жизненных ориентиров. Это обстоятельство, в итоге, приводит к такому уже достаточно распространенному в наше время негативному явлению нравственного порядка, как подростково-юношеская «ценностная неопределенность» [5].

Важнейшим вектором, определяющим развитие личности еще в рамках образовательного учреждения, является, по мнению М.С. Яницкого и его коллег, развитие ценностно-смысловой сферы обучающихся, которое одновременно является и целью, и результатом всего педагогического процесса в целом. Формирование у юношества

ценностно-смысловой парадигмы, как отмечает исследователь, сегодня составляет базис для формулировки общих подходов к пониманию целей и сущности образования, а также для дифференциации основных принципов, которые касаются, в первую очередь, развития личности подрастающего человека, его обучения и воспитания [18, с. 181]. Кроме того, Г.И. Чижакова, выступающая с аналогичной позицией, в первую очередь акцентирует внимание на том, что в современном мире образование, традиционно считающееся одной из ключевых ценностей для человека, само по себе превращается в процесс «трансфера» ценностного знания, поскольку педагоги не только передают учащимся знания, но и формируют на их основе ценностное отношение и поведение, что в образовательном процессе представляет собой неотъемлемый элемент воспитания [16].

Формирование ценностных ориентаций в процессе обучения включает в себя не только развитие у студентов собственных интересов и ценностных ориентаций, но также и восприятие (адекватное) молодыми людьми ценностей, которые имеют большое значение для других людей в ходе общения и взаимодействия с ними. Согласно точке зрения Н.А. Мамчиц и О.В. Басовой, основным механизмом, способствующим формированию у учащихся ценностей в контексте образовательного пространства, является диалоговый стиль общения между преподавателем и обучающимися, который развивает способности к рефлексии у последних. Такое взаимодействие, построенное на доверительном диалоге, способно не только передавать знания, но и погружать учащихся в глубокие смысловые контексты, что придает процессу обучения большую эффективность [8].

Об этом же писал в свое время выдающийся американский психолог XX века Г. Оллпорт, утверждавший, что обучение должно не только информировать, но и активно способствовать формированию моральных ценностей у обучаемых. Ученый выделяет такие вербальные элементы в процессе обучения, как «случайные комментарии учителя», которые он считает важным средством в «моральной педагогике», поскольку именно «невольно» оброненные замечания преподавателя несут в себе часто больше истинного отношения (к предмету и лицу) и смысла, чем содержание самого учебного материала [12].

Н.А. Астахова, рассматривая процесс, в ходе которого внешние социальные нормы, правила, ценности, знания, «цели социального участия» [11, с. 13] усваиваются человеком в ходе учебно-образовательного процесса, выделяет в последнем несколько ключевых этапов. Первым шагом, по мнению ученого, является предъявление личности существующих в социуме ценностей и норм, что подразумевает первое знакомство обучающегося с определенными правилами. После этого знакомящаяся с ценностями личность проявляет эмоционально

положительную реакцию на эти ценности, что свидетельствует о том, что они вызывают интерес и положительные эмоции у человека. На втором этапе начинается фиксация этой реакции – то есть, происходит процесс осознания и запоминания человеком своей положительной реакции на предложенные ему ценности. Третий этап предполагает генерализацию отношения, когда человек начинает применять свои эмоции, вызванные предложенными ему ценностями, в более широком контексте, например, связывать их с другими аспектами своей жизни. Затем следует глубокая рефлексия по поводу ценностей, представленных личности, когда индивид начинает глубже понимать и осознавать, какое именно значение лично для него данные ценности представляют. На завершающем этапе *интериоризации* (усвоения) ценностей осуществляется коррекция ценностного отношения, когда личность переосмысливает собственные ценности на базе новых, ей предложенных, адаптируя их внутренне друг к другу. Это позволяет человеку выстраивать более осознанное и гармоничное отношение к представленным в ходе обучения ценностям [1, с. 24].

В процессе обучения в высшем учебном заведении происходят важные процессы, касающиеся как личностного, так и профессионального самоопределения студентов. Эти процессы оказывают друг на друга достаточно сильное влияние, поскольку в рамках личностной самореализации такая ценность, как освоение желаемого, согласно природным задаткам человека, профессионального занятия и получение соответствующего денежного вознаграждения за него является одной из ключевых. Как отмечает Н.И. Курицына, период получения студентами образования и их подготовки к осуществлению профессиональной деятельности может рассматриваться как время, когда молодой человек не только задумывается о том, для чего он живет, но и начинает иногда сомневаться в правильности своего профессионального выбора. Такое состояние в рамках психологической науки называется «кризисом профессиональной идентичности». Вызвать подобные настроения могут как внутренние процессы личности в виде фрустрации, эмоциональной нестабильности и др., так и внешние факторы. Например, студент может выбрать профессию не добровольно, согласно своим природным склонностям, а под давлением окружающих (родственников, друзей, преподавателей и т.д.). При этом, как отмечает автор, профессиональная идентичность является равноценным компонентом целостного «образа Я» наряду с личностной идентичностью, поскольку сформированность именно обеих этих частей делают личность по-настоящему зрелой, имеющей представление о собственном (ценном) месте в обществе [6, с. 29–30].

Другой исследователь проблем молодежи в контексте современного общества РФ, В.Г. Немировский, приходит к важному выводу о том, что молодежь (в том числе, студенчество) наиболее

подвержена разрушительному воздействию, которое несут в себе различные внешние факторы. Юноши и девушки, не имеющие еще жизненного опыта, легко поддаются негативным «предложениям» социума жить так, чтобы не затрачивать на комфортные условия жизни много усилий и внутренних ресурсов. В этих условиях молодые люди испытывают сложности в формировании устойчивых и гармоничных жизненных ориентиров. В процессе своего исследования, охватывающего период с 1988 по 2004 гг., В.Г. Немировский проводит анализ изменений в структуре и динамике ценностных ориентаций у студентов. Начиная с 2004 г., как утверждает ученый, наблюдается значительный интерес студентов к ценностям гедонистического характера, также молодые люди склонны ценить престижное потребление. В то же время, традиционные созидательно-альтруистические установки, которые были более распространены, например, в двадцатом столетии, в XXI веке утрачивают свою значимость и влияние на молодежь. Одним из ключевых аспектов, на который обращает внимание автор, является возросшая противоречивость в содержании ценностных ориентаций у учащихся вузов. Указанное противоречие проявляется, прежде всего, в том, что на эмоциональном уровне молодые люди могут испытывать стремление к созиданию и альтруизму, однако на рациональном уровне их предпочтения часто направлены на потребительские, престижные (гедонистические) аспекты жизни, связанные с удовольствиями.

На уровне «архетипов» наблюдается, как отмечает В.Г. Немировский, преобладание стремления к «властвованию», что указывает на нарастающую социальную дезадаптацию среди студенческой молодежи. В данном контексте ценности, связанные с учебой и выбором будущей профессии, не занимают ведущих позиций в сознании студентов [10, с. 130].

Исследователь М.С. Яницкий изучал влияние различных этапов обучения, то есть переход студентов с курса на курс, способствует смене у последних ценностных предпочтений, замене одних ценностей другими. Согласно результатам исследования, у студентов первого курса интерес к жизни в целом характеризуется более высоким уровнем, чем у обучающихся, например, четвертого курса. Это объясняется, как отмечает ученый, тем, что к окончанию высшего учебного заведения студенты начинают пересматривать свои предпочтения относительно первоначально выбранной ими профессии [18]. Дополнительно М.С. Яницкий говорит о том, что выбор тех или иных ценностных ориентаций прямо пропорционально зависит от конкретного типа личности человека. Таким образом, ученый выделяет следующие три основных типа, «ответственных» за формирование у них определенных ценностей:

1) личность, выбирающая адаптацию к окружающему социуму и утвержденным в нем ценностным нормативам;

2) личность, выбирающая идентификацию, то есть ориентированная на усвоение тех ценностей, которых придерживаются другие люди;

3) личность, выбирающая самоактуализацию, то есть стремящаяся выработать собственную систему ценностных ориентаций и предпочтений, не имеющую аналогов в окружающем мире.

М.С. Яницкий при этом добавляет, что все три выделенных типа личности в почти одинаковой мере могут быть характерны как для мужчин, так и для женщин, при этом не имеют значения и такие показатели, как социальный статус или уровень образования [18]. Это говорит о том, что, несмотря на разнообразие в личных ориентациях и ценностях, социальные и демографические факторы не оказывают заметного влияния на формирование этих типов.

В более позднем исследовании, проведенном А.Ю. Калугиным, была проанализирована динамика ценностной направленности студентов, что позволило автору выявить различия между двумя группами обучающихся: между студентами, которые обучались в начале 2000-х годов, и теми, кто проходил обучение в вузах в 2014 году. В исследовании приняли участие более тридцати студентов, и результаты показали, что учащиеся высших учебных заведений начала 2000-х годов продемонстрировали более высокую способность к адаптации в условиях быстро трансформирующегося мира. Эта группа студентов была более ориентирована на решение различных проблем (социальных, экономических, культурных и др.), с которыми молодые люди сталкивались в своей повседневной жизни. С другой стороны, студенты 2014 года, как показали результаты исследования, оказались более сфокусированными на задачах внутренней самореализации, что проявлялось в их стремлении к познанию, приобретению новых знаний, созданию творческих проектов и развитию собственных способностей. Таким образом, результаты исследования, проведенного А.Ю. Калугиным, свидетельствуют о том, что ценностные ориентиры студентов вузов за 10–15 лет заметно изменились, и молодые люди больше акцентируют свое внимание на личностном развитии, чем на адаптации своей жизни к внешним условиям социума [4].

В последние годы ценностные ориентации студентов, обучающихся по техническим специальностям, стали предметом активного изучения и обсуждения в научной среде. Работы по данной проблематике таких специалистов, как Е.А. Балданова (2008), Е.Ф. Яценко (2015), А.Н. Сухов (2024), М.Г. Гераськина (2024) и другие, предоставили интересные данные, однако были выявлены некоторые противоречия в результатах этих исследований. Например, в работах таких исследователей, как Л.Н. Банникова (2013), Л.Н. Боронина (2013), Ю.Р. Вишневский (2013), С.В. Морозова (2013), проведенные в 2013 году, не было выявлено значимых различий в базовых ценностях

студентов, обучающихся по техническим специальностям, по сравнению с ценностными установками обучающихся в гуманитарных вузах. Этот факт указывает на то, что несмотря на различия в образовательных подходах и сферах обучения, основные жизненные ориентиры юношества остаются схожими. В системе терминальных ценностей, то есть тех ценностей, которые представляют конечные цели в жизни, как у студентов технических, так и у студентов гуманитарных направлений, наивысшие ранги занимают такие ценности, как любовь, крепкие дружеские отношения, семья, деньги (солидный счет в банке), общее благополучие. В контексте инструментальных ценностей, то есть способов достижения целей первого типа учащиеся обоих направлений (гуманитарии и «технари») также выразили схожую точку зрения. Наиболее предпочтительными для студентов оказались такие качества, как высокий уровень образования, ответственность, профессионализм, эмоциональная устойчивость к потенциальным конфликтам в обществе, в коллективе, личная свобода. Эти показатели подчеркивают важность, которую молодые люди, независимо от их будущей профессии, придают собственному личностному развитию и социальной ответственности. Кроме того, в рамках методики, разработанной Ш. Шварцем в работе «Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий» (2008), были выделены наиболее значимые ценности, которые соответствовали уровню нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов студенчества. В этом контексте наибольший приоритет обучающимися был отдан таким ценностям, как «самостоятельность», «(личные) достижения» и «гедонизм», на основе чего можно сделать вывод, что современные студенты чаще всего стремятся к личной реализации и получению максимальных удовольствий от жизни. Здесь также стоит отметить, что показатель общей осмысленности жизни у студентов, определяемый по тесту СЖО (Смыслжизненные ориентиры) [9], находится в средних пределах. Это может свидетельствовать о том, что обучающиеся в вузах, несмотря на наличие определенных ценностей и ориентиров, могут испытывать трудности в осмыслении значимости своей жизни и обретения своего места в социуме [17].

В 2007 году Н.Ю. Галкина [2] провела исследование, касающееся ценностных ориентаций будущих железнодорожников и социологов, в котором участвовали студенты Хабаровского государственного университета. Посредством использования инновационного лонгитюдного подхода, который заключается в том, что одни и те же участники исследования тестируются несколько раз в разные промежутки времени, автор сумела проследить изменения в ценностных ориентациях студентов на протяжении всего периода их обучения в университете. Согласно полученным результатам, на втором курсе, когда студенты только начинают углубленно изучать основы собственной

специальности, между «технарями» и гуманитариями не было значительных различий в культивируемой ими системе ценностей. На первых трех местах в ранговом порядке ценностей у студентов обоих направлений (технических и гуманитарных специальностей) находились такие важные аспекты, как здоровье, любовь, материальное благополучие. Однако, ближе к 4 курсу обучения исследование выявило значительные различия в ценностных ориентациях, выявленных у студентов технических и гуманитарных специальностей. Студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях технического направления, начали выделять в качестве приоритетных терминальные ценности такие, как дружба, активность в социуме, интересная работа. В то же время студенты гуманитарных специальностей больше ставили акцент на таких ценностях, как личная уверенность в себе, жизненные развлечения, свобода. Изменения, выявленные в ценностных ориентациях обучающихся, позволили сделать вывод о том, что по мере углубления в специальность и процесс профессиональной подготовки, у студентов формируется более четкое представление о своих жизненных приоритетах, будущих профессиональных задачах и ценностях.

М.С. Яницкий, исследуя процесс формирования ценностной системы личности, отмечает, что в юношеском возрасте у молодого человека складывается собственное мировоззрение, которое создает условия для формирования внутренней, независимой от социума и его норм системы ценностей. Таким образом, юность становится решающим этапом для становления ценностной системы личности. С течением времени, по мере взросления человека, все большее влияние на формирование его системы ценностей начинает оказывать осознание индивида своей принадлежности к различным социокультурным группам, включая как коммуникацию с друзьями и семьей, так и взаимодействие с профессиональным сообществом [18].

Заключение

В заключение, можно отметить, что специфика ценностных ориентаций студентов гуманитарных и технических специальностей раскрывает важные аспекты их личностного и профессионального становления. В условиях современного общества, где традиционные ценности часто подвержены переосмыслению, а новые идеологии не всегда находят широкое признание у населения, студенты сталкиваются с необходимостью самостоятельно формировать и «тестировать» свои жизненные ориентиры. Такой подход приводит к тому, что ценностные установки становятся не только отражением культурных и социальных норм, принятых в обществе, но и результатом индивидуального выбора, основанного на личных переживаниях человека и его жизненном опыте. Студенты гуманитарных специальностей, как правило, проявляют более высокую степень эмпатии и социальной ответственности, что, конечно,

связано с их будущей профессиональной деятельностью, которая имеет целью взаимодействие с людьми и решение проблем общественного характера. Поэтому гуманитарии чаще привержены таким ценностям, как гуманизм, этика, социальная справедливость. В то же время студенты технических специальностей, сосредоточенные на практическом применении полученных в вузе знаний, могут проявлять большую склонность к рационализму и материальным достижениям, что отражает их стремление к достижению успеха в профессиональной сфере, основанной на точных науках и технологиях. Таким образом, различия в ценностных ориентациях студентов технических и гуманитарных специальностей можно считать результатом не только их образовательной подготовки, но и того культурного контекста, в рамках которого проходило их личностное становление.

Список литературы

1. Асташова Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии // Педагогика. 2002. № 8. С. 8–13.
2. Галкина Н.Ю. Ценностные ориентации как фактор профессионального самоопределения студентов железнодорожного вуза: дис. канд. психол. наук. Хабаровск: ХГУ, 2007. 24 с.
3. Дубровина Л.А. Ценностные ориентации подростков и старшеклассников // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-podrostkov-i-starsheklassnikov> (дата обращения: 01.10.2025).
4. Калугин А.Ю. Ценностная направленность личности студентов-гуманитариев // Вопросы психологии. 2016. № 4. С. 28–42.
5. Кудрявцев В.Т. Свобода учиться: К. Роджерс идет навстречу В.В. Давыдову (контуры новой философии образования) // Психологическая наука и образование. 2011. Т. 2010. № 4. С. 51–60.
6. Курицына Н.И. Особенности ценностно-смысловой сферы личности студентов гуманитарных и технических специальностей. Пермь: ПГГПУ, 2018. 83 с.
7. Леденов Д.С. Ценности как факторы смысложизненных ориентаций современного Российского студенчества и их динамика: на примере технических вузов города Иркутска: дис. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2007. 182 с.
8. Мамчиц Н.А., Баева О.В. Ценностные ориентации студенческой молодежи и возможности их корреляции [Электронный ресурс] // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-studencheskoy-molodezhi-i-vozmozhnosti-ih-korrelyatsii-1> (дата обращения: 01.10.2025).
9. Моздор Н.В. Развитие смысложизненных ориентаций у студентов в процессе богословского и светского образования: на примере педагогического вуза: дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь: СГПИ, 2008. 25 с.
10. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи 1988–2004 гг. Постнеклассический подход / В.Г. Немировский, Е.В. Соколова. Красноярск: РИО КрасГУ, 2006. 161 с.
11. Огородников А.Ю. Роль интериоризации ценностей в становлении целостности личности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. № 2. С. 3–6.

12. Оллпорт Г. Личность в психологии. М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. 344 с.
13. Попова, М.В. Становление персональной идентичности в юношеском возрасте. Дисс. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2005. 220 с.
14. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. 272 с.
15. Франкл В. Человек в поисках смысла: введение в логотерапию. СПб.: Ювента, 1997. С. 13–152.
16. Чижакова Г.И. Современное образование: аксиологические ориентиры // Становление личности в образовательном процессе: культурные и педагогические аспекты. Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2010. С. 81–108.
17. Шварц Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий // [Электронный ресурс] // Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-tsennostnye-orientatsii-priroda-i-sledstviya-natsionalnyh-razlichiy/viewer> (дата обращения: 01.10.2025).
18. Яницкий М.С. Ценностносмысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии // Философия образования. 2013. № 1. С. 175–186.

Об авторе:

ЖУЙКОВА София Аркадьевна – аспирант, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая д. 6), e-mail: zhujkova.sofiya@mail.ru

Specificity of value orientations of students of humanities and technical specialties

S.A. Zhuykova

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

This article examines the development of value orientations in modern students studying in technical and humanities fields. It provides a review of current research on the development of value and life-purpose orientations in today's youth. The article analyzes and compares test results for students majoring in technical and humanities fields to determine their level of development of terminal (searching for the ultimate meaning of life) and instrumental (methods for achieving goals) values. It concludes that students majoring in the humanities are more likely to develop values such as empathy and interaction with other members of society. Students majoring in technical fields prioritize values related to modern technology and practical skills in applying acquired knowledge. This article will be of interest to educators, psychologists, and researchers working in youth policy, education, and social adaptation, as it substantiates the need to consider changes in students' value orientations when developing educational programs and methods.

Keywords: *self-realization, value orientations, values, life-meaning guidelines, technical and humanitarian specialties.*

Принято в редакцию: 16.10.2025 г.

Подписано в печать: 10.02.2026 г.