

УДК 316.613.5

Doi: 10.26456/vtsped/2026.1.234

Структура и содержание фасцинативности личности

М.А. Стрельцова

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»,
г. Ярославль

Сформулировано положение о фасцинативности как индивидуальном качестве личности. Представлены результаты исследования, цель которого состоит в выявлении различий организации основных параметров фасцинативности, дифференцированных по критериям степени выраженности данного свойства, половой принадлежности, а также уровня социального самоконтроля. Установлены закономерности структурной организации фасцинативности для групп, разделенных по указанным критериям. Обнаружены качественные различия структурной организации фасцинативности групп, разделенных по критерию пола, а также доминирование интегративных тенденций у женщин, равно как более высокая структурная организация фасцинативности у них. Впервые установлена новая закономерность – зависимость уровня фасцинативности от меры выраженности самоконтроля. Выявлены специфические феноменологические особенности, лежащие в основе полученных различий структуры фасцинативности, дифференцированных по критерию социального самоконтроля. Показано наличие инвариантности структур фасцинативности, дифференцированных по критериям выраженности социального самоконтроля и общей меры развития фасцинативности. Это свидетельствует о принципиальном единстве базовых средств и механизмов формирования и функционирования данного свойства.

Ключевые слова: *фасцинация, фасцинативность, регулятивные процессы, структурная организация, автофункциональная зависимость, структурно-психологические феномены, критерий пола, социальный самоконтроль.*

Постановка проблемы исследования. Фасцинация в буквальном переводе означает «очарование», «зачарованность» или «притягательность» и, как предмет исследования, характеризуется отсутствием четких объяснительных концепций и единого подхода в вопросах интерпретации данного явления. В связи с этим исключительно обоснованным и актуальным представляется создание конкретного интерпретационного представления по проблеме фасцинации, а также разработка способов диагностики и измерения данного феномена.

© Стрельцова М. А., 2026

В отечественных работах, посвященных изучению фасцинации, привлекает внимание то, что фасцинация в них представлена преимущественно с позиции некоего «обрамления» информации в виде визуального или музыкального сопровождения, а также особого вербального воздействия на реципиента в процессе коммуникации, вследствие которого уменьшаются потери смыслового содержания информации, что способствует лучшему ее восприятию. Однако обширный анализ отечественной и зарубежной литературы выявил, что понимание фасцинации исключительно в такого рода коммуникативном аспекте не раскрывает всю многомерность данного феномена.

По результатам проведенного анализа обнаруживается существование нескольких различающихся в вопросах трактовки и содержания фасцинации подходов. Фасцинация рассматривается в аспекте эстетического восприятия [11, с. 23], а также с точки зрения коммуникативных [8, с. 12], культурологических [9, с. 56], социологических, лингвистических аспектов, что указывает на междисциплинарный характер этого явления, однако психологических аспектов в изучении фасцинации представлено крайне мало [8, с. 12].

В связи с этим основная задача проводимой научно-исследовательской работы заключается в том, чтобы подвергнуть необходимой психологизации данное понятие и ввести его в категориальный строй психологии.

Анализ работ по изучению фасцинации позволил выделить общие, характеризующие ее черты и предложить собственную авторскую трактовку данного феномена, представляющую собой «зонтичный термин», который охватывает наиболее общее и существенное из представленных междисциплинарных концепций в вопросах рассмотрения фасцинации. К общим отличительным чертам фасцинации во всех представленных подходах относится наличие особой формы внимания, которое характеризуется предметностью, устойчивостью, относительно высокой длительностью. Важным отличительным свойством такого рода внимания является отсутствие волевых усилий и сознательного контроля, направленных на его поддержание [10, с. 85–86]. Такого рода внимание, в силу характеризующих его особенностей, нельзя отнести к двум известным категориям: произвольному и непроизвольному вниманию. Данный тип внимания по своим характеристикам может соответствовать постпроизвольному, однако, в отличие от него, внимание, сопровождающее фасцинацию, возникает сразу и не требует участия, как в случае с постпроизвольным вниманием, предварительного включения произвольного внимания. При всем этом фасцинация характеризуется выраженной эмоциональной вовлеченностью различной валентности и мотивационной готовностью удерживать связь с объектом, явлением, действием [12, с. 2–7].

Кроме того, общим для всех существующих подходов в вопросах рассмотрения фасцинации является наличие высокой субъективной ценности по отношению к воспринимаемому объекту или явлению, обусловленной существованием согласованности между некоторыми элементами индивидуального опыта и определенными свойствами объекта восприятия.

Таким образом, в нашем понимании фасцинация представляет собой психологический феномен, отличительной особенностью которого является наличие характерных психических реакций и специфической формы внимания (внимания без усилий). Такого рода психические реакции проявляются в процессе определенных видов деятельности, при взаимодействии с определенными объектами, явлениям и затрагивают мотивационную, аффективную, когнитивную сферы психики.

Учитывая основные характеристики проявления фасцинации, можно сделать заключение о том, что она представляет собой психологическое образование, включающее в себя ряд когнитивных, эмоциональных, мотивационных, психических процессов, что, в свою очередь, позволят отнести ее к классу регулятивных психических процессов. Регулятивные (интегральные) процессы относятся к классу психических процессов, представляющих собой комплексное, синтетическое образование из основных психических процессов с присущим им специфическим операциональным составом. Целостность и соорганизованность входящих в их состав основных психических процессов позволяет реализовывать построение и организацию различных видов деятельности. Одной из основных характеристик регулятивных процессов является то, что им присущи основные свойства процессов, входящих в их образование, а также тесная связь с основными личностными качествами [5, с. 325].

Исходя из предложенного выше понимания фасцинации как регулятивного процесса, можно сделать предположение о наличии у данного явления результативной стороны его проявления. Данное предположение согласуется и вытекает из одного из фундаментальных правил психологического исследования, принципа – процессуального и результативного [7, с. 452]. Следовательно, фасцинация, регулярно применяемая субъектом при различных жизненных ситуациях, а также в процессе определенных видов деятельности, обобщаясь, закрепляется в итоговом результате своего проявления, а именно в виде индивидуальной черты личности – фасцинативности.

Таким образом, фасцинация как феномен представляет собой регулятивный процесс, а фасцинативность представляет собой индивидуально-психологическое качество личности.

Процедура и методы исследования. Исходя из выше представленного понимания изучаемого базового конструкта, и было

проведено комплексное исследование. Объектом исследования выступает фасцинативность как индивидуально-психологическое свойство личности, а предметом исследования – основные закономерности ее содержания и структурной организации.

Для обеспечения основных целей и задач исследования в порядок его проведения были включены зарекомендовавшие себя методики опросного типа, позволяющие раскрыть содержание особенностей структурной организации фасцинативности. Это позволило выявить совокупность диагностических показателей основных параметров, которые, исходя из проведенного теоретического анализа, наиболее соответствуют многообразию структурного содержания фасцинативности. В ходе исследования были применены следующие методики:

- Многофакторная личностная методика Кеттелла (форма С) в модификации А.Н. Капустиной;
- Личностный опросник Г.Ю. Айзенка (EPI – Eysenck Personality Inventory) в адаптации: А.Г. Шмелева;
- «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбян, Н. Эпштейн;
- Методика диагностики оценки самоконтроля в общении Марка Снайдера;
- Методика диагностики индивидуальной меры развития рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономаревой; [6, с. 391].

В качестве отдельной задачи исследования стояла разработка методического инструментария, позволяющего определять меру развития фасцинативности. При разработке методики использовался априорный подход, основанный на собственном авторском представлении об объекте и предмете исследования. Вопросы формулировались на основе выявленных в ходе контент-анализа ситуаций, несущих наибольшую фасцинативную составляющую, а также на основании наиболее специфических черт, характеризующих феномен фасцинации. Часть вопросов бралась из методик, направленных на диагностику разных аспектов, связанных с входящими в состав фасцинативности конструктов. Далее выбранный пул вопросов модифицировался, трансформировался с целью приблизить их к содержанию понятия фасцинации. В результате проведенной работы была разработана исследовательская методика, основная на ипсативном оценивании, состоящая из 31 вопроса и позволяющая оценить уровень развития фасцинативности как индивидуально-психологического свойства личности [2, с. 122–124].

Для обработки и интерпретации результатов использовались математико-статистические методы, которые включали метод вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена (ρ), метод вычисления матриц интеркорреляций, Н-критерий Краскела–Уоллиса, U-критерий Манна–Уитни. Также с целью осуществления структурно-

психологического анализа полученных в ходе исследования результатов использовались метод определения индексов структурной организации и метод экспресс- χ^2 [1, с. 429].

Результаты исследования и их обсуждение. Исследование включало в себя три цикла, каждый из которых состоял из двух этапов. Первый – *аналитический*, направленный на установление различий между исследуемыми группами испытуемых. Второй – *структурный*, направленный на установление комплексных – структурных закономерностей организации основных параметров фасцинативности.

Во-первых, было обосновано и эмпирически доказано положение о том, что фасцинативность может быть проинтерпретирована как индивидуальное качество личности. Данное качество имеет индивидуальную меру развития, которая, в свою очередь, может быть продиагностирована и определена посредством разработанной авторской методики опросного типа.

Во-вторых, в результате проведенного исследования было обнаружено, что фасцинативность представляет собой интегративное качество, то есть имеет комплексный состав, в основе которого закономерно консолидирован ряд иных базовых личностных качеств. При этом обнаружено, что общительность, смелость, импульсивность, тревожность, нейротизм, конформность, экстраверсия-интроверсия являются ключевыми в составе фасцинативности.

В-третьих, обнаружена новая в научном отношении закономерность, согласно которой существует взаимосвязь степени развития фасцинативности и выраженности структурной организации ее основных параметров, имеющая вид инвертированной U-образной зависимости («типа оптимума»). Также анализ результатов указывает на то, что данная зависимость относится к особому типу зависимостей и выражается в понятии автофункциональных зависимостей. Наличие такого рода автофункциональной зависимости, в свою очередь, свидетельствует о наличии еще одной важной и впервые выявленной закономерности: структурная организация фасцинативности зависит от уровня проявления данного индивидуально-психологического свойства, в то же время показатель выраженности фасцинативности зависит от уровня развития ее организационного потенциала.

Результат, согласно которому существует зависимость, имеющая вид «типа оптимума», между уровнем развития фасцинативности и структурной организации ее параметров, полагаем, следует объяснить тем, что фасцинация, выполняя фасилитирующую роль в процессе коммуникации, на максимальном уровне своего развития утрачивает высокие значения своего структурного потенциала в силу отсутствия необходимости его максимального обеспечения. Это, в свою очередь, обусловлено эффективным развитием и реализацией других

психологических качеств и явлений, таких как эмоциональный, социальный, академический интеллект, которые берут на себя часть функционала по осуществлению эффективной коммуникации. Тем не менее, несмотря на снижение уровня структурной организации на максимальных уровнях своего проявления, фасцинация остается эффективным вспомогательным инструментом для обеспечения эффективной коммуникационной деятельности.

В-четвертых, анализ структур групп, реализованный с помощью метода с экспресс- χ^2 , установил их гомогенность, которая проявляется в качественной однородности матриц интеркорреляций компонентов структуры фасциативности на разных уровнях ее выраженности, что свидетельствует о инвариантности структурной организации фасцинации вне зависимости от уровня ее проявления [4].

Результаты второго цикла исследования, в ходе которого определялось сравнение структур фасциативности, дифференцированных по критерию пола, на аналитическом уровне выявили статистически достоверное различие в структуре фасциативности групп мужчин и женщин.

Структурный уровень исследования выявил более высокие показатели организованности структур в группе женщин, которые достигаются за счет большего количества интегративных отношений. По-видимому, данный результат следует объяснить тем, что фасцинация, выполняющая фасилитирующую функцию в процессе коммуникативного взаимодействия, используется женщинами чаще, что, в свою очередь, и отражается на особенностях структуры фасциативности женщин. Анализ структур фасциативности мужчин и женщин на предмет гомогенности указывает на их принципиальное подобие. Различия структур характеризуются исключительно количественными проявлениями, в виде различной степени интегрированности их компонентов, а не качественными изменениями связей внутри структур [3, с. 355–358].

В третьем цикле исследования осуществлялось сравнение структур фасциативности, дифференцированных по критерию социального самоконтроля. Выбор социального самоконтроля в качестве внешнего критерия обусловлен той ролью, которую социальный самоконтроль выполняет в рамках межличностного и в целом социального взаимодействия, являясь одним из важнейших параметров поведения. Индивидуальная выраженность данного качества влияет на способность регулировать свое поведение в соответствии с социальными ситуациями. В ходе аналитического этапа исследования выявлено отсутствие статистической разницы между группами, разделёнными по уровню сформированности социального самоконтроля.

Структурный этап исследования обнаружил новую закономерность, согласно которой существует связь между уровнем структурной организации фасциативности и степенью развития социального самоконтроля. Особенностью данной закономерности является наличие своеобразного «фасциативного феномена», проявляющегося в виде «пика фасцинации» и «редукции фасцинации».

«Пик фасцинации» характеризуется комбинацией высоких значений социального самоконтроля и высшей степени сформированности фасциативности в совокупности с максимальными значениями ее организационного потенциала.

«Редукция фасцинации» проявляется в снижении и стагнации организационного потенциала фасциативности при средних значениях меры ее сформированности. Кроме того, структурный уровень исследования выявил нарастание синергетических тенденции в структурах фасциативности по мере увеличения показателей развития социального самоконтроля. Такого рода рост количества усиливающих взаимодействий между параметрами структуры способствует увеличению общего потенциала всей структуры фасциативности.

Наиболее высокая степень структурной организации фасциативности наблюдается в структурах с максимальным уровнем развития социального самоконтроля. Данный результат, по-видимому, связан с тем, что субъекты с высокой степенью развития фасциативности, в силу особенностей и эффектов ее характеризующих, обладают большей мерой развития социальной перцепции, что достигается благодаря более эффективному распознаванию особенностей социальных ситуаций и необходимости использования социального самоконтроля. Таким образом, чем выше мера сформированности и организационного потенциала фасциативности, тем эффективнее используется социальный самоконтроль. Результаты, полученные при рассмотрении структур на гетерогенность-гомогенность, указывают на их принципиальную инвариантность, что свидетельствует о том, что разница структур фасциативности дифференцированных по критерию социальный самоконтроль, характеризуется разной степенью интегрированности ее компонентов, а не качественными перестройками.

Заключение. Между индивидуально-психологическими характеристиками личности и фасциативностью лежит закономерная взаимосвязь, выраженная в особом типе зависимостей – автофункциональных зависимостях и имеющая вид инвертированной U-образной зависимости.

Индивидуально-психологические характеристики как на аналитическом, так и структурном уровнях детерминируют меру выраженности фасциативности. Максимальные показатели структурного потенциала фасциативности представлены на уровне чуть

выше среднего, при этом на максимальном уровне сформированности данного качества личности, уровень ее структурной организации снижается в силу того, что данное свойство начинает уступать место другим личностным качествам, облегчающим коммуникацию, в том числе межличностную. Структура фасцинативности женщин, в отличие от мужчин, характеризуется большей организованностью входящих в нее параметров, что достигается большим количеством синергетических отношений внутри ее структуры. Фасцинативность, выступая орудием эффективного социального взаимодействия, которое достигается за счет фасилитирующего влияния фасцинации на межличностную коммуникацию, детерминирует особенности проявления такого важного параметра социального поведения, как социальный самоконтроль. Важной особенностью фасцинативности как индивидуально-психологического свойства является принципиальная инвариантность структуры по отношению к мере ее развития, половой принадлежности и уровня развития социального самоконтроля.

Список литературы

1. Карпов А.А. Структура метакогнитивной регуляции управленческой деятельности. Ярославль: ЯрГУ, 2018. 784 с.
2. Карпов А.А., Стрельцова М.А. Методология и методы исследования фасцинации // Методология современной психологии. 2025. № 26. С. 120–130.
3. Карпов А.А., Стрельцова М.А. Половые различия структурной организации фасцинации личности // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2025. Т. 2. № 19. С. 353–359.
4. Карпов А.А., Стрельцова М.А. Структура и динамика фасцинации личности // Методология современной психологии. 2024. № 21. С. 94–103.
5. Карпов А.В. Психология менеджмента: учебник. Москва: Гардарики, 1999. 582 с.
6. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 424 с.
7. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии. Москва: Издательство АСТ. 2020. 960 с. ил.
8. Соковнин В.М. Что такое фасцинация. Екатеринбург: Авторская академия фасцинологии, 2009. 196 с.
9. Baumbach S. Literature and Fascination. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2015. 318 p.
10. Kaplan S. Attention and fascination: the search for cognitive clarity // Humanscape: Environments for People / Ed. by S. Kaplan, R. Kaplan. Ann Arbor: Ul-rich, 1978. P. 84–90.
11. Marković S. Components of aesthetic experience: aesthetic fascination, aesthetic appraisal, and aesthetic emotion // i-Perception. 2012. V. 3. P.1–17.

12. Zagel C. Service Fascination: Gaining Competitive Advantage through Experiential Self-Service Systems. Dissertation Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Germany, 2015. 338 p.

Об авторе:

СТРЕЛЬЦОВА Марина Александровна – аспирант, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14), e-mail: marina.strelcova040578@gmail.com

The structure and content of fascinativity of personality

M.A. Streltsova

P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl

The article formulates the concept of fascination as an individual personality trait. It presents the results of a study aimed at identifying the differences in the organization of the main parameters of fascination, which are differentiated according to the degree of expression of this trait, gender, and level of social self-control. The article establishes the patterns of structural organization of fascination for groups divided according to these criteria. Qualitative differences in the structural organization of fascination in groups divided by gender were found, as well as the dominance of integrative tendencies in women, as well as their higher structural organization of fascination. For the first time, a new pattern was established: the dependence of the level of fascination on the measure of self-control. Specific phenomenological features underlying the obtained differences in the structure of fascination, differentiated by the criterion of social sameness, were identified.

Keywords: *fascination, fascinationality, regulatory processes, structural organization, autofunctional dependence, structural-psychological phenomena, gender criterion, and social self-control.*

Принято в редакцию: 05.08.2025 г.
Подписано в печать: 26.01.2026 г.