

УДК 82(091)-32

DOI: 10.26456/vtfilol/2026.1.035

**К ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКИМ ОСНОВАНИЯМ
ДИАЛОГА Ф. А. АБРАМОВА И Д. С. ЛИХАЧЕВА
(на материале публицистики писателя и ученого)**

И. А. Казанцева

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье рассматриваются аспекты творческого взаимодействия публициста и писателя Ф. А. Абрамова и академика Д. С. Лихачева. Предложены направления изучения их диалога, обозначены условия и обстоятельства совместной деятельности, направленной на изучение и сохранение отечественной культуры.

Ключевые слова: Ф. А. Абрамов, Д. С. Лихачев, православие, традиции, древнерусская литература, литература XX века.

Активная деятельность по сохранению русской культуры Ф. А. Абрамова и Д. С. Лихачева воплотилась в их диалоге. Публицистика, дополненная научными публикациями и мемуарами ученого, дневниковыми заметками Ф. А. Абрамова, «Летописью жизни и творчества Ф. А. Абрамова» [13], работами Л. В. Крутиковой-Абрамовой [3; 4; 5] является важным источником для воссоздания полноты картины православно-христианских оснований развития отечественной словесности XX в. Глубокому и заинтересованному общению масштабных личностей XX в. не препятствовали различия в происхождении и опыте участия в значимых событиях истории России. Видя специфику отечественной словесности в смыслообразующей связи между древнерусской, классической и современной ему литературой, Д. С. Лихачев писал: «В истории мировой культуры “русская литература” – понятие скорее качественное, чем просто национальной принадлежности. Лучшие писатели-современники – <...> Ф. Абрамов, В. Распутин, В. Астафьев... – наследники её тысячелетнего опыта. Они вышли из школы Аввакума, Радищева, Пушкина, Достоевского, Толстого» [12, с. 4]. Одно из важных условий творческого диалога – единство нравственных оснований, в основе которых отношение к христианской культуре как к величайшему достижению отечественной истории.

С Ф. А. Абрамовым Д. С. Лихачев познакомился во время конференции «Задачи изучения и сохранения памятников народной культуры Русского Севера», проходившей 7–11 июля 1966 года в Архангельске. Для писателя это знакомство отличалось от других знаковых событий

© Казанцева И. А., 2026

тех дней, так как было связано с его участием в драматических обстоятельствах «проработок» конца 1940-х – 50-х гг. В своих воспоминаниях ученый оценивает роль писателя в них так: «Ф. А. Абрамов, еще не успевший разобраться в государственной идеологии, <...> впоследствии, когда мы с Абрамовым плыли из Архангельска на Соловки на пароходе “Татария”, Абрамов подошел ко мне и в середине разговора о красотах Севера неожиданно сказал мне: “А я думал, вы со мной разговаривать не станете”, – и сам напомнил мне о своем проработочном выступлении в университете. А я уже было и забыл про его выступление – настолько обычными были тогда такие “порки”» [9, с. 439–440]. Для Ф. А. Абрамова покаяние и прощение – обязательное условие будущего общения, основанного на родственности ценностей и публицистического темперамента. О глубине их будущего взаимопонимания свидетельствует письмо академика А. И. Рубашкину от 30.08.1990, в котором имя писателя названо в ряду самых близких: «У меня свой поминальный список: родные <...>, друзья-союзники <...>, друзья по школе (все умерли), Федор Абрамов <...>» [5, с. 68].

Другое существенное условие диалога – отношение к древнерусской словесности и ее творцам как к неперемнной и органичной части культуры XX века. Не случайно в день рождения Ф. А. Абрамова (родился 29 февраля, но 1981 год был невисокосным) Д. С. Лихачев подарил ему 2-ое издание монографии «Великое наследие» с такой дарственной надписью: «Дорогому Федору Александровичу с признательностью и восхищением. 28.II. 1981» [3, с. 58].

В статье, посвященной 70-летию Д. С. Лихачева, публицист и писатель подчеркнул значимость преемственности как важнейшего мотива деятельности по сохранению национального образа мира: «...художественные сокровища ее долгое время были доступны лишь узкому кругу специалистов. Иными словами, литература Древней Руси напоминала как бы старинную, зачернелую от веков икону, о великой красоте которой догадывались, могли судить лишь “посвященные”. И недаром ее называли “литературой великого молчания”. Ныне она заговорила. <...>. Больше того, это искусство стало неотъемлемой частью современной культуры, вошло в духовный багаж, в душу и сердце нашего человека» [1, с. 346]. Десять лет отделяют статью 1976 года от знакомства 1966 года: между этими датами совместная деятельность по изучению русского слова, истории, сохранению памятников. Глубокое внимание к деятельности друг друга, предшествующее личному знакомству, основано на близкой оценке истоков и стремлении проникнуть в суть изучаемого феномена. Во время конференции 1966 года Ф. А. Абрамов пишет супруге, которая была его соратником и единомышленником: «А я все еще в Архангельске. Дело в том, что здесь работает всесоюзное совещание по охране памят-

ников Севера, и я решил задержаться <...>. Можно было бы много писать тебе (есть о чем), но я страшно занят. Сейчас, напр<имер>спешу на доклад Лихачева» [13, т. 3, с. 71].

В докладе «Задачи изучения Соловецкого историко-культурного комплекса» Д.С. Лихачев дал направления будущего системного изучения Соловецкого историко-культурного комплекса. В частности, он отметил необходимость «собрать все сведения о рукописях Соловецкого происхождения», «о переписчиках рукописей» [7, с. 25], «изучить соловецкие рукописи с точки зрения представленной здесь истории Соловецкого монастыря» [Там же], «составить сводный каталог икон соловецкого происхождения» [Там же, с. 27], «одна из важнейших задач: составление полной библиографии работ, посвященных Соловкам. <...> В библиографию должны быть включены не только научные, но и беллетристические произведения» [Там же, с. 27–28]. Итог доклада сегодня реализован системой предложенных ученым в далекие 60-е гг. мер: «Соловецкий архипелаг может стать одним из важнейших центров изучения культуры Древней Руси, крупнейшим центром туризма...» [Там же, с. 28]. Мысли Д.С. Лихачева созвучны заботам и творческим задачам Ф.А. Абрамова, он собирает сведения о гражданской войне на Пинеге и полагает, что включение в роман фактов о жизни родившегося в соседней с Верколой Суре святого праведного Иоанна Кронштадского, его влияния на народ и события на Пинеге, должно помочь ответить на поставленные им в «Чистой книге» вопросы. Задумывая «Чистую книгу», писатель интересовался старообрядчеством, с которым он, как и Д.С. Лихачев, был косвенно связан благодаря истории семьи. Комментируя черновики «Чистой книги», Л.В. Крутикова-Абрамова замечает: «Интересовала писателя и история староверов, их взаимоотношения с монастырем», «три центра в деревне: монастырь, старообрядчество, скоморошество» [2, с. 125]. Особо детально Ф.А. Абрамов изучает личность и послания протопопа Аввакума. Планировавшаяся в 1966 г., отложенная из-за микроинфаркта и сопряженная со множеством трудностей поездка в Пустозерск, к месту последнего заточения и казни протопопа, все-таки состоялась в 1981 г. В личности «неистового Аввакума» писателя привлекала крепость веры, искренность, мощь его слова, определявшая деятельность первого русского публициста. Заглавие романа и легенда, положенная в его основу, непосредственно связаны с жизнью Аввакума, изучая личность и труды которого Д.С. Лихачев выделял близкие природе дара Ф.А. Абрамова черты: «Ценность чувства, непосредственности, внутренней духовной жизни была провозглашена Аввакумом с исключительной страстностью» [6, с. 343]. Стиль Ф.А. Абрамова, восхищенного манерой Аввакума, обладает такой же искренностью и публицистической действенностью, которая поражала современников в его выступлениях и иногда могла влиять на события и людей. Так

подействовала на общество его очерковая повесть «Вокруг да около», открытое письмо землякам «Чем живем-кормимся?» [1, с. 12–20]. Веркольцы не только подписывали подготовленные не ими письма с критикой писателя, но и благодарили его за правдиво переданные проблемы колхозной жизни и восстановление справедливости. А выступление в телестудии «Останкино» 30 октября 1981 г. [Там же, с. 32–70] получило огромное количество откликов от зрителей и читателей, поддержавших его.

Активная роль в сохранении традиций Ф. А. Абрамова и Д. С. Лихачева как председателя правления Фонда культуры, их депутатство, полученная ими Государственная премия – все это позволило сделать работу по сохранению слова более эффективной, ее воплощение в публицистике еще нуждается в отдельном изучении. Стиль Ф. А. Абрамова сформировался из северной «говори», в нем нет злоупотребления диалектизмами и жанрами фольклора, но присутствует глубокая связь с укладом жизни архангельского крестьянина и с процессами, происходившими в деревне. Не удивительно, что слова Д. С. Лихачева, относимые к совершившему переворот в словесности Аввакуму, биография и послания которого интересовали и ученого, и писателя, могут быть обращены к Ф. А. Абрамову: «Исключительно русский характер его речи создается самим мастерством владения им русским языком: его широким словарем, гибкостью, грамматикой, какой-то особенною свободой и смелостью введения в письменный язык форм устной речи, чутьем самого звучания слова, близостью речи к русскому быту» [6, с. 353]. В заметке от 29 мая 1978 года «О крестьянстве», раскрывающей замысел «Чистой книги», Ф. А. Абрамов пишет: «...Русский крестьянин – человек с убеждением, с верой, с идеалом, способный бороться за них насмерть, взойти за них на костер. И на такой почве не могла не взойти могучая культура, которая питала в последующем “дворянскую”. Это волнует Д. С. Лихачева. Вчера он об этом говорил со мной, и, вероятно, об этом будет писать книгу» [2, с. 188]. Воплощением крестьянской культуры в слове и поступках должна была стать Махонька, одна из главных героинь «Чистой книги», в основе ее образа – характер и судьба северной сказительницы Марии Дмитриевны Кривополеновой. Языковая стихия Ф. А. Абрамова, выражающая основания культуры, высоко ценима Д. С. Лихачевым, слово которого отвечает требованиям лаконичности, точности и красоты. В «Письме 19» «Как говорить» «Писем о добром и прекрасном» ученый прибегает к аргументам писателя, чтобы обосновать качества образцовой речи: «Диалектизмы часто бывают неиссякаемым источником обогащения русского литературного языка. Както в беседе со мной писатель Федор Александрович Абрамов сказал: “С русского Севера вывозили гранит для строительства Петербурга и вывозили слово – слово в каменных блоках былин, причитаний, лирических песен...”» [10, с. 81]. Органичность стиля Д. С. Лихачева манере афори-

стичных миниатюр Ф. А. Абрамова «Трава-мурава» наглядно проявилась в сжатом предисловии к циклу. Ученый формулирует сущностное свойство книги так: «Важное иногда проявляется в повседневном, моральные принципы – в разных случайностях мелочах жизни» [11, с. 3].

Именно Д.С. Лихачев в прощальном слове Ф. А. Абрамову скажет единственно точные и проникновенные слова соратника: «До конца дней своих он сохранял в себе что-то от деревенского паренька и одновременно становился мудрым судьей человеческих судеб. <...> Он был поразительным оратором, оратором-публицистом, слушать которого было почти потрясением» [8, с. 374–375]. Диалог продолжился в увековечивании памяти писателя. Ученый оказал существенную помощь в реставрации принадлежащей писателю иконы преподобного Артемия Веркольского, в возобновлении деятельности Артемиево-Веркольского монастыря, стал редактором его 6-томника. Тихое библейское «Смерти нет» [5], сказанное Д.С. Лихачевым в утешение супруге Ф. А. Абрамова в день прощания с писателем в Ленинграде, символично и возвращает нас к источнику духовной силы и творчества обоих.

Список литературы

1. Абрамов, Ф. А. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 5. Санкт-Петербург : Художественная литература, 1993. 639 с.
2. Абрамов, Ф. А. Чистая книга. Незавершенный роман. Санкт-Петербург : Гамас, 2008. 240 с.
3. Крутикова-Абрамова, Л. В. Голоса из прошлого: автографы на дарственных книгах Федору Абрамову // Петербургская библиотечная школа. 2004. № 1. С. 46–67.
4. Крутикова-Абрамова, Л. В. Жива Россия. Санкт-Петербург : АТОН, 2003. 415 с.
5. Крутикова-Абрамова, Л. В. «Смерти нет» // Звезда. 2006. № 11. С. 65–68.
6. Лихачев, Д. С. Великое наследие. Москва : Современник, 1979. 412 с.
7. Лихачев, Д. С. Задачи изучения Соловецкого историко-культурного комплекса // Тезисы докладов и сообщений к научной конференции «Памятники культуры русского Севера». Москва : Советская Россия, 1966. С. 25–28.
8. Лихачев, Д. С. Мощный талант // Земля Федора Абрамова. Москва : Современник, 1986. С. 374–375.
9. Лихачев, Д. С. Мысли о жизни : Воспоминания. Санкт-Петербург : Азбука-Аттикус, 2014. 480 с.
10. Лихачев, Д. С. Письма о добром и прекрасном. Москва : Альпина Паблишер, 2022. 288 с.
11. Лихачев, Д. С. Предисловие // Абрамов Ф. А. Трава-мурава. Москва : Молодая гвардия, 1983. С. 3–4.
12. Лихачев, Д. С. Чистый родник русского слова // Советская культура. 1988. 24 мая, № 62. С. 4.

13. Мартынов, Г.Г. Летопись жизни и творчества Ф.А. Абрамова: в 3 кн. Санкт-Петербург : Мирь. Кн. 1. 2015. 608 с.; кн. 2. 2017. 639 с.; кн. 3. 2019. 656 с.

**TO THE ORTHODOX-CHRISTIAN FOUNDATIONS
OF THE DIALOGUE BETWEEN F.A. ABRAMOV
AND D. S. LIKHACHEV
(based on the writer's and scholar's journalism)**

I. A. Kazantseva

Tver State University, Tver

The article discusses the aspects of the creative interaction between the publicist and writer F.A. Abramov and the academician D. S. Likhachev. The article proposes directions for studying their dialogue and outlines the conditions and circumstances of their activities aimed at studying and preserving Russian culture.

Keywords: *F. A. Abramov, D. S. Likhachev, Orthodoxy, traditions, Old Russian literature, 20th-century literature.*

Об авторе:

КАЗАНЦЕВА Ирина Александровна – доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского государственного университета (171100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Kazantseva.IA@tversu.ru.

About the author:

KAZANTSEVA Irina Aleksandrovna – Doctor of Filology, Professor at the Department of Journalism, Advertisement and Public Relations, Tver State University (170100, Tver, Szhelyabov str., 33), e-mail: Kazantseva.IA@tversu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.02.2026 г.

Дата подписания в печать: 13.03.2026 г.