

УДК 82.09-3

DOI: 10.26456/vtfilol/2026.1.204

НРАВСТВЕННО-ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В СОВРЕМЕННОЙ БАТАЛЬНОЙ ПРОЗЕ О СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

С. П. Гостев

Тверской государственный университет, г. Тверь

Статья посвящена анализу нравственно-философской и геополитической проблематики современной батальной прозы о Специальной военной операции на материале произведений Бориса Солдатенко, Захара Прилепина и авторов сборника «Донбасское время». В статье рассматривается каким образом в текстах формируется представление о войне как о духовном испытании личности и историческом рубеже для страны.

Ключевые слова: современная военная проза, нравственно-философская проблематика, Борис Солдатенко, Захар Прилепин, Донбасс, батальная литература.

Творчество Бориса Солдатенко, одного из наиболее заметных авторов военной документально-художественной прозы 2020-х годов, раскрывает не только личные и моральные аспекты войны, но и её геополитическое и мировоззренческое измерение. Писатель выстраивает собственную концепцию происходящих событий, в которой военные действия на Донбассе и в зоне СВО осмысляются как часть более широкого исторического процесса – борьбы за сохранение культурной, духовной и политической идентичности России.

В рассказах и очерках из сборника «Запах полыни», а также в публицистических выступлениях автор последовательно проводит мысль о том, что СВО – это не просто локальный конфликт, а испытание на прочность национального духа, момент, когда народ проверяет себя на верность идеалам, заложенным в истории и традиции. Для него Россия – это не столько политическая держава, сколько цивилизационное пространство, связанное единой верой, культурой и памятью. В одном из эссе Солдатенко отмечает: «Мы не захватываем, мы возвращаем – память, язык, людей, судьбу. Это не война против, это война за» [5, с. 15]. Эта позиция определяет нравственно-философскую основу его прозы. Герои Солдатенко – не завоеватели и не символы героизма, а люди долга и внутреннего убеждения, которые осознают своё участие в событиях как моральную обязанность перед историей. Для них война становится не актом насилия, а формой служения. Отсюда – особое внимание автора к духовной сторо-

© Гостев С. П., 2026

не человеческого выбора: в его текстах часто звучит мотив совести, веры, ответственности перед родиной и ближним.

Геополитическая проблематика у Солдатенко тесно переплетается с нравственной. Он рассматривает противостояние России и коллективного Запада как столкновение мировоззрений, где решается судьба не только территорий, но и самой идеи человека, его духовной устойчивости. Писатель выступает против абстрактного гуманизма и идеологического нигилизма, видя в них признаки культурного упадка Запада. В его интерпретации Россия оказывается носителем иной, традиционной системы ценностей, где честь, вера и единство важнее материального благополучия.

При этом в его текстах нет прямолинейной пропагандистской риторики. Автор избегает лозунгов, предпочитая говорить языком человеческих судеб. Геополитика у него раскрывается через конкретные истории: солдат, врача, волонтера, которые совершают моральный выбор не на уровне деклараций, а в повседневных поступках. Таким образом, большой исторический процесс показан через простую человеческую жизнь.

Нравственно-философская позиция Солдатенко строится на убеждении, что война – это проверка человечности, а не её отрицание. Даже в условиях разрушения и страха человек остаётся способен на сострадание и духовную стойкость. Писатель видит задачу литературы в том, чтобы не оправдывать войну, а искать в ней смысл, выявлять внутренние основания поступков, которые соединяют личное с общим, судьбу человека – с судьбой страны.

Тем самым в произведениях Бориса Солдатенко геополитическая и философская проблематика образуют единое поле смыслов. Война предстаёт как часть исторического и культурного пути России, а человек – как носитель духовной миссии. В этом заключается особенность его мировоззрения: он осмысляет современный конфликт не в категориях политики, а в категориях нравственного выбора и духовного предназначения, продолжая традицию русской литературы, для которой судьба Родины и судьба человека неразделимы.

Переходя от прозы Бориса Солдатенко к произведениям Захара Прилепина, стоит отметить, что оба автора объединены не только общим тематическим полем, но и стремлением осмыслить современную войну как духовно-историческое испытание для России. Однако если Солдатенко выражает свои идеи преимущественно через конкретные судьбы героев и реалистическую детализацию, то Прилепин выстраивает собственную художественно-публицистическую модель – философскую хронику эпохи, где индивидуальное переживание соединяется с геополитическим обобщением. Наиболее ярко эта установка проявляется в книге *«Координата Z»*.

Ее нравственно-философская проблематика строится вокруг представления о войне как о предельной форме человеческого выбора, в которой решается вопрос верности – себе, родине, истории. Герои и участники событий описаны не как абстрактные воины, а как носители внутреннего света, сохраняющего человечность в условиях разрушения. Прилепин убеждён, что смысл войны заключается не в насилии, а в «восстановлении нарушенного равновесия» – в возвращении памяти, веры и чести.

В геополитическом плане «Координата Z» представляет собой авторскую интерпретацию современного мирового противостояния. Прилепин видит в СВО не просто вооружённый конфликт, а проявление глобального цивилизационного разлома между Россией и Западом. Его позиция строится на идее, что Россия защищает не только территорию, но и собственный культурный код. В одном из эссе он пишет: «Мы защищаем не только людей, но и слова, которыми они говорят. Мы воюем за то, чтобы эти слова не исчезли» [4, с. 12]. Язык, культура, духовная традиция становятся для автора полем битвы не менее важным, чем физическое пространство. Это придаёт тексту символический и философский масштаб, превращая публицистическое высказывание в размышление о судьбе цивилизации.

Прилепин поднимает вопрос о восстановлении нравственного центра русской культуры. Война для него – это не только внешнее столкновение, но и метафора внутреннего очищения. Через образы погибших бойцов, через мотив памяти и молитвы автор утверждает, что смысл человеческого существования заключается в способности «стоять до конца» ради сохранения духовных основ мира. «Координата Z» представляет собой не просто публицистическую хронику, но нравственно-философский манифест современного человека, переживающего войну как метафору судьбы. Соединяя личное и коллективное, конкретное и символическое, Прилепин создаёт жанрово сложный, но цельный образ современной России, стоящей на переломе истории.

Продолжая линию размышлений, заданную в произведении «Координата Z», Захар Прилепин в книге «Про Донбасс» углубляет философское и нравственное осмысление войны, переводя геополитическую тему из области идеологического анализа в сферу личного, почти исповедального переживания исторической судьбы народа. Если в «Координате Z» автор говорит от имени гражданина и мыслителя, формулирующего принципы и ценности, то здесь он выступает прежде всего как свидетель, живущий среди тех, о ком пишет.

Важно напомнить, что книга «Про Донбасс» построена как цепь коротких очерков, объединённых единой духовной интонацией, поскольку такое построение текста играет большую роль в рамках его идеи. В

них Прилепин показывает Донбасс, где решается вопрос – останется ли народ верен своей памяти, языку и вере. Метафорический тон повествования хорошо виден на примере следующих строк: «На Донбассе купола церквей – тёмные. Гораздо темнее, чем в большой России. Тёмное золото, будто бы замешанное с углём» [3, с. 7]. Этот образ становится символом всего текста: соединение угля и золота воплощает дуальность человеческого существования – страдания и света, тяжести и веры. Прилепин показывает, что именно в этой тьме, «замешанной на земле и крови», происходит духовное преображение человека.

Нравственно-философская проблематика книги заключается в поиске высшего смысла войны, выходящего за пределы политических объяснений. Автор рассматривает происходящее как часть исторического воздаяния и очищения, как «время испытания правды». Его герои – бойцы, священники, местные жители – не просто участники событий, а носители внутренней силы, которая удерживает человеческое достоинство среди хаоса. Прилепин сознательно уводит повествование от героизации, сосредотачиваясь на теме жертвенности и стойкости, воспринимаемых как духовная обязанность.

Геополитическая проблематика книги «Про Донбасс» раскрывается именно через художественные образы. Для Прилепина Донбасс – это не окраина, а центр русской судьбы, символ того, что Россия способна сохранять единство вопреки внешнему и внутреннему распаду. Автор видит происходящее не как столкновение государств, а как борьбу цивилизационных миров – традиционного, духовного Востока и секулярного, обезличенного Запада. В одном из эпизодов он пишет: «Здесь всё настоящее – и боль, и радость, и вера. Там, за линией фронта, мир придуманный, без запаха, без крови» [Там же, с. 14]. Эта антитеза определяет не только мировоззренческую, но и художественную структуру книги: документальная конкретность сменяется символической обобщённостью, бытовое – метафизическим.

Особое внимание Прилепин уделяет религиозно-нравственному аспекту войны. Мотив храма, молитвы, памяти погибших проходит через весь текст. Донбасс изображается как территория искупления, где каждый поступок приобретает значение духовного выбора. В этом проявляется философия автора: высшая справедливость постигается не через победу, а через верность долгу.

В книге «Про Донбасс» нравственно-философская и геополитическая проблематика соединяются в единый образ духовного пути России. Прилепин рассматривает войну как испытание памяти и веры, а Донбасс – как символ границы между прошлым и будущим, где решается вопрос национальной идентичности. В отличие от рациональной публицистики, его текст обращён к внутреннему миру читателя, побуждая

осмыслить происходящее не как внешнее событие, а как духовную задачу нашей современной эпохи.

Сборник «Донбасское время» формирует единое смысловое пространство, в котором художественные тексты различного жанрового характера – прозаические миниатюры, повести, поэтические посвящения – объединяются общей нравственно-философской и геополитической проблематикой. Авторы, представляющие разные поколения и творческие школы, сходятся в одном: война осмысливается не только как историческое событие, но прежде всего как испытание человеческой личности, как ситуация выбора, ответственности и внутреннего действия. На первый план выходит не масштаб политического конфликта, а внутренний опыт человека, оказавшегося в пограничной ситуации, где нравственные основы проверяются на прочность.

Так в прозе Марии Мирошниченко доминирует экзистенциальная проблематика: её героиня находится между страхом и долгом, между желанием сохранить связь с мирным прошлым и принятием реальности. Этическое измерение проявляется в её внутреннем диалоге, в попытке дать честный ответ на вопрос: что значит продолжать действовать, когда привычные жизненные ориентиры разрушены? В этом проявляется мотив нравственности, характерный для батальной прозы.

Александр Махнёв акцентирует внимание на другой стороне нравственности [1]. Для его персонажей война становится испытанием стойкости и трудолюбия. Здесь долг – не только ратное дело, но и обязанность перед семьёй, коллективом, общиной. Махнёв говорит о том, что нравственный выбор существует и вне передовой: он выражается в способности нести тяготы времени, сохранять человечность и взаимопомощь.

Юрий Горенков поднимает вопрос самопожертвования как вершины нравственного самоопределения. В его повести героизм лишён пафоса: он проявляется в последовательных поступках, в принятии ответственности за товарищей, в данном слове и выполненном обещании. Через бытовую деталь, фрагмент воспоминания, физическую боль автор показывает, что нравственный выбор бойца складывается из множества маленьких решений – быть рядом, помочь, не отступить.

В поэтических текстах Владимира Силкина нравственная проблематика раскрывается через личные истории подвига, где на первый план выходит не отвлечённая героика, а человеческое достоинство. Его лирико-эпические миниатюры фиксируют моменты предельного напряжения, когда солдат действует не из расчёта, а из внутренней готовности «держатъ переправу», «встать на пути», «выполнить приказ». В этой поэзии героизм понимается как естественный результат верности долгу, а не как исключительность.

Нравственно-философский слой сборника строится вокруг трёх ключевых категорий – долг, ответственность и выбор, которые становятся основой художественного осмысления войны. Вне зависимости от жанра, все авторы подчёркивают личную суть этих категорий.

Геополитическая проблематика в сборнике выражена не декларативно, а через личные судьбы, которые становятся частью большого исторического контекста. В произведениях отсутствует прямолинейная публицистика; однако сама атмосфера текста формирует представление о борьбе за пространство, культуру, язык, историческую преемственность.

В прозе Мирошниченко геополитический фон воспринимается через призму индивидуального переживания. Героиня не обсуждает политические мотивы, но её страх, усталость и решимость выстраивают представление о защите «своих», о войне как о попытке сохранить мир, к которому она принадлежит.

Произведения Махнёва воспринимают геополитическое не как внешнюю категорию, а как влияние войны на социальную ткань общества. Для автора важно показать, что конфликт затрагивает каждый дом и каждую семью. Война превращается в событие, меняющее моральные и культурные структуры повседневной жизни.

У Горенкова геополитический мотив выражен через демонстрацию отношения бойцов к войне. Его герои воспринимают себя как часть большей истории, и их выбор встроен в широкий контекст защиты Родины. В этом проявляется важный мотив личной вовлеченности в судьбу страны.

Поэзия Силкина подчеркивает геополитическую проблематику через конкретизацию подвигов. Его стихи фиксируют реальные эпизоды СВО и подчеркивают идею исторической необходимости защиты Донбасса. Через индивидуальную историю героя становятся видимыми общие мотивы: борьба за территорию, безопасность мирных жителей, продолжение исторической линии защиты своей земли.

Нравственно-философская и геополитическая проблематика «Донбасского времени» проявляется в единстве индивидуального и коллективного. Авторы показывают, что война – это не только столкновение государств, но и испытание человеческого характера; не только геополитический конфликт, но и испытание нравственности. Сборник демонстрирует, что современная литература о СВО стремится не просто фиксировать события, но и демонстрировать истинную приверженность русских бойцов своему делу.

Если обратиться к пласту произведений Бориса Солдатенко, Захара Прилепина и авторов сборника «Донбасское время», становится очевидно, что они вырабатывают собственный язык разговора о войне, основанный на соединении личного опыта и историко-культурной

рефлексии. Хотя ракурсы, тональность и масштаб у писателей различны, их тексты объединяет стремление рассматривать военные события не только как политику, но прежде всего как нравственную реальность, в которой судьба страны и судьба человека оказываются неразделимыми.

В прозе Бориса Солдатенко эта установка проявляется особенно отчетливо. Он показывает войну как пространство, где решается проблема духовности. Его герои действуют не под воздействием лозунгов, а руководствуясь внутренним чувством долга, которое связывает личную биографию с историей народа. Геополитическая проблематика становится у него частью нравственного разговора: столкновение народов и кризис ценностей – всё это автор раскрывает через частную человеческую судьбу, избегая прямой публицистики.

Захар Прилепин развивает тот же круг вопросов, но делает это в иной художественной манере. Его произведения обладают большей философской масштабностью: в центре стоит не только человек, но и судьба целой культуры. Через символику света, земли, храма, памяти Прилепин показывает, что военный опыт становится испытанием для всей системы ценностей России. Его тексты представляют собой не только хронику, но и форму духовного размышления. Тем самым Прилепин вводит в разговор о СВО морально-метафизическое измерение, в котором война трактуется как борьба не только за пространство, но и за смысл.

Сборник «Донбасское время» дополняет этот широкий художественно-философский посыл. Мария Мирошниченко, Александр Махнёв, Юрий Горенков и Владимир Силкин демонстрируют, как нравственный выбор проявляется в самых разных формах: в тревоге и колебаниях, в тыловой стойкости, в профессиональной ответственности бойца, в подвиге, отмеченном несколькими строками поэтического посвящения. Каждый автор подчёркивает, что испытание войной – это не только внешнее давление обстоятельств, но и внутренняя работа человека, его попытка сохранить достоинство, человечность, связь с прошлым и ответственность перед будущим.

Особое место в этом многообразии занимает поэзия. В стихах Владимира Силкина документальность событий превращается в эмоционально насыщенное свидетельство, где каждое стихотворение становится не просто фиксацией подвига, но моральным жестом, направленным на сохранение памяти. Лирическая энергия его текстов придаёт сборнику эпическое звучание, подчёркивая, что личное действие бойца имеет общенациональный резонанс.

Объединяя все художественные стратегии, можно сказать, что нравственно-философская и геополитическая проблематика современных произведений о СВО выстраивается на пересечении трёх основных идей. Во-первых, это понимание войны как духовного испытания,

в котором человек проверяет меру своей ответственности. Во-вторых, ощущение истории как живого процесса, продолжающегося в реальных судьбах и поступках. И, наконец, представление о России как культурном пространстве, нуждающемся в сохранении своей целостности – через язык, память, веру и традицию. «Россия противостоит всему враждебному западному миру, она отстаивает свое право на самоопределение, государственность и суверенитет, она ведет свой «вечный бой» – поиск высшей истины и справедливости и идет на Голгофу вслед за Христом» [2, с. 67].

Эта тройственная основа позволяет авторам говорить о войне с разных сторон, но оставаться внутри единого смыслового поля, где главным становится вопрос: как удержать человеческое в нечеловеческих обстоятельствах? Ответы различаются – в символике, в интонации, в масштабе повествования, – но в каждом из текстов звучит убежденность, что нравственность и история в современном конфликте переплетены неразрывно. В этом единстве художественных голосов и проявляется значимость современной литературы о СВО, стремящейся сохранить человеческий смысл происходящего и передать его как часть живой памяти эпохи.

Список литературы

1. Махнёв, А. Великое это дело, Родину защищать... // Донбасское время: сборник рассказов участников СВО. Москва: Эксмо, 2024. С. 3–5.
2. Николаева, С.Ю., Редькин В.А. «Как хороши, как свежи были танки...» (жанровое своеобразие поэмы А.А. Проханова «Алеющий восток») // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2022. № 3 (74). С. 62–78.
3. Прилепин, З.Н. Всё, что должно разрешиться. Хроника почти бесконечной войны: 2014–2022. Москва: АСТ, 2024. 512 с.
4. Прилепин, З.Н. Координата Z: эссе, рассказы, публицистика. Москва: АСТ, 2023. 384 с.
5. Солдатенко, Б.Б. Запах полыни: сборник рассказов о героях СВО. Москва: Центральный Дом Российской Армии, 2024. 290 с.

MORAL AND PHILOSOPHICAL ISSUES IN CONTEMPORARY BATTLE PROSE ABOUT THE SMO

S. P. Gostev

Tver State University, Tver

The article analyzes the moral-philosophical and geopolitical issues in contemporary battle prose about the Special Military Operation (SMO), focusing

on the works of Boris Soldatenko, Zahar Prilepin, and the contributors to the collection *Donbas time*. The study examines how these texts conceptualize war as a spiritual trial for the individual and a historical turning point for the nation.

Keywords: *contemporary war prose; moral and philosophical issues; Boris Soldatenko; Zakhar Prilepin; Donbas; battle literature.*

Об авторе:

ГОСТЕВ Сергей Павлович – аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Lester_Crest@mail.ru.

About the author:

GOSTEV Sergey Pavlovich – **Postgraduate Student at** the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: Lester_Crest@mail.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.02.2026 г.

Дата подписания в печать: 13.03.2026 г.