

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРИШВИНОВЕДЕНИИ

А. В. Жигунова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Статья представляет собой аналитический обзор новейших отечественных исследований творчества М. М. Пришвина. Рассматриваются философско-мировоззренческий, экологический, жанрово-стилевой и лингвистический аспекты его прозы, а также значение дневников автора как художественно-философского феномена. Особое внимание уделяется степени научной разработанности проблемы жанрово-стилевого своеобразия прозы М. М. Пришвина.

Ключевые слова: *М. М. Пришвин, пришвиноведение, жанрово-стилевое своеобразие, философия природы, дневниковое наследие, экология.*

Творческое наследие М. М. Пришвина на протяжении последней четверти века является предметом системного и многоаспектного научного осмысления в отечественном литературоведении. Совокупность диссертационных и монографических исследований позволяет говорить о сформировавшейся научной традиции – пришвиноведении.

Одним из наиболее репрезентативных направлений является философско-мировоззренческое осмысление творчества писателя. В исследованиях Н. В. Борисовой, А. Н. Варламова, А. М. Подоксенова, З. Я. Холодовой художественный мир Пришвина рассматривается как целостная философско-эстетическая система, формирующаяся в диалоге с религиозно-философской мыслью конца XIX – начала XX века. Особое направление формируют исследования феномена житетворчества и метатекстуальности. В трудах Е. А. Худенко и О. Н. Денисовой творчество Пришвина рассматривается как сложный культурный метатекст, объединяющий дневниковый, художественный и философский уровни.

За последние двадцать пять лет значительно активизировалось изучение многотомных дневников Пришвина, которые все чаще рассматриваются как самостоятельное художественно-философское явление. Охватывая почти пятьдесят лет русской истории XX века (1905–1954), дневники автора по праву считаются самыми длинными дневниками в русской литературе. В трудах А. Н. Варламова, А. М. Колядиной, Е. М. Криволаповой, П. А. Ибрагимовой, З. Я. Шемякиной, И. И. Стра-

© Жигунова А. В., 2026

хова дневник рассматривается как особый тип художественно-философского дискурса.

Для Пришвина дневники были своеобразной духовной практикой – способом познания себя и мира через слово. Как отмечает М. С. Штерн, его дневники «являются образцами не столько документальной, сколько лирико-философской прозы» [4, с. 354]. В связи с этим философ С. П. Иваненков говорит о Пришвине как о представителе редкого исторического типа личности, для которого свойственно «полное сознание и развитие всех своих личностных задатков на протяжении всей жизни» [2], в этом исследователь сравнивает Пришвина с А. Ф. Лосевым.

В научных работах дневники анализируются прежде всего как документ эпохи революции, Гражданской войны и советского времени. Совокупность произведений Пришвина формирует, по определению М. С. Штерна, автобиографический миф писателя: «как все крупные художники начала века, он наполнил культурный миф собственным содержанием. В основе этой модели – становление творческой личности (не исключительной, избранной, а всякого человека, открывающего в себе творческое начало)» [4, с. 355].

За последние десятилетия значительно усилился интерес к православному традициям в мировоззрении Пришвина, к идее «живой жизни» и к антропологическим основаниям его творчества. Исследователи всё чаще включают Пришвина в контекст русской духовной культуры наряду с мыслителями и литераторами Серебряного века. Как обобщила А. Ю. Павлова, «в дневниковых записях 20–30-х годов три темы оказываются на переднем плане: революция, религия, концепция личности (человек в реализации своих сущностных качеств)» [3, с. 18]. Пришвин примиряет два начала – «христианское» и «советское» (социалистическое) в обретении себя и служении людям, при этом христианское начало для писателя приоритетно – неслучайно Пришвин на переписи населения в 1937 году назвал себя православным христианином. При этом, по выражению А. А. Дырдина, «Пришвин принимает православное учение далеко не полностью, не исключительно в церковном обряде и культе, а в качестве морального закона и материала для изучения человека в его многообразных связях с действительностью» [1, с. 198]. Согласно А. Ю. Павловой, Пришвин, «сближаясь с христианством, стремится остаться советским писателем, который синтезирует даже не конкретность идей, а интуиции, позволяющие двигаться к позитивному решению проблемы человека» [3, с. 18]. В поздний период творчества писатель стремился к примирению различных начал, осознанию мира в его целостности.

Основные положения космической философии Пришвина рассмотрены в трудах С. Г. Семеновой, З. Я. Холодовой, Е. Ю. Кнорре, но до настоящего времени не выделены и не проанализированы централь-

ные «земные» мотивы его философии. Также важная для творчества Пришвина экологическая проблематика в отечественных научных исследованиях пока лишь намечена и нуждается в более глубокой и системной разработке.

Лингвистический аспект пришвиноведения представлен исследованиями Е. О. Аквазбы, Т. А. Степановой, Н. Ю. Донченко, в которых анализируются семантические, стилистические и функциональные особенности языка произведений Пришвина.

В рамках жанрово-стилевого направления анализируется специфика художественной формы произведений Пришвина. Работы Ю. И. Ольховской, Н. В. Рыбаченю, А. Н. Чумакова, В. А. Урвилова направлены на изучение жанровой динамики, композиционных принципов, метафорической системы и стилового своеобразия прозы писателя.

Однако, несмотря на значительный объем исследований, посвященных различным аспектам творчества автора, проблема жанрово-стилевого своеобразия его прозы до настоящего времени не получила исчерпывающего и системного освещения. В существующих научных работах жанровые характеристики произведений писателя, как правило, рассматриваются фрагментарно в рамках анализа отдельных текстов, жанровых форм или мотивно-тематических комплексов, без выстраивания целостной модели жанрово-стилевой системы прозы Пришвина. Также недостаточно разработанным остается вопрос о специфике жанрового синкретизма в прозе писателя, обусловленного взаимодействием художественного, документального и философского начал. Не выявлены в полной мере жанрово-стилевые особенности творчества автора на разных этапах его эволюции. Все это обуславливает необходимость нашего исследования, ориентированного на выявление целостной жанрово-стилевой структуры и принципов ее функционирования в творчестве писателя.

Список литературы

1. Дырдин, А. А. Духовное и эстетическое в русской философской прозе XX века : А. Платонов, М. Пришвин, Л. Леонов. Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2004. 391 с.
2. Иваненков, С. П. М. М. Пришвин : время мира и личности [текст: электронный] // Credo new. URL: <http://credonew.ru/content/view/20/49/> (дата обращения: 02.02.2026).
3. Павлова, А. Ю. Художественная концепция личности и нравственно-философские контексты ее становления в прозе М. М. Пришвина советского периода : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / А. Ю. Павлова ; Кубанский государственный университет. Краснодар, 2011. 18 с.
4. Штерн, М. С. Основы автобиографического мифа М. М. Пришвина // Вестник Омского университета. 2012. № 2. С. 354–358.

KEY TRENDS IN RUSSIAN PRISHVIN STUDIES

A. V. Zhigunova

Tver State University, Tver

This article presents an analytical review of Russian scholarship on the works of M. M. Prishvin. It examines the philosophical and worldview, ecological, genre-stylistic, and linguistic aspects of his prose, as well as the significance of the author's diaries as an artistic and philosophical phenomenon. Special attention is given to the degree of scholarly development of the problem of the genre and stylistic originality of M. M. Prishvin's prose.

Keywords: *M. M. Prishvin, Prishvin studies, genre and stylistic originality, philosophy of nature, diary legacy, ecology.*

Об авторе:

ЖИГУНОВА Анастасия Васильевна – аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: shpachenkooo@yandex.ru.

About the author:

ZHIGUNOVA Anastasia Vasilievna – Postgraduate Student at the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: shpachenkooo@yandex.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.02.2026 г.

Дата подписания в печать: 13.03.2026 г.