

УДК 94(47).084+281.93+348.71+322.24+37.014.521:281.93
DOI 10.26456/vthistory/2026.1.072

Роль отделения законодательного права Народного комиссариата юстиции в разработке декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»: по документам ГА РФ

Е.Ю. Нуйкина

Институт славяноведения РАН, г. Москва, Россия

В статье по архивным документам анализируется роль отделения государственного права, входившего в состав отдела законодательных предположений Народного комиссариата юстиции, в разработке декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Существенным обстоятельством является то, что в советской и современной историографии, освещающей обстоятельства принятия декрета, существует мнение о создании специальной комиссии для разработки указанного закона. Однако состав комиссии разнится, а сведений о её деятельности до сих пор не выявлено. Обращение к документам отделения государственного права и законотворческой практике нового советского правительства в первые месяцы работы не подтверждает факт создания специальной комиссии, однако и не исключает участие упоминавшихся в её составе лиц в разработке текста декрета.

Ключевые слова: Народный комиссариат юстиции, декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», религиозная политика, советское государство, Совет народных комиссаров, законодательная деятельность, архивные документы.

Деятельность отдела законодательных предположений Народного комиссариата юстиции становилась предметом исследований¹, однако его роль в выработке проекта декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» освещена частично.

Советская историография, где рассматриваются обстоятельства разработки и принятия декрета, не так обширна. В 1931 г. в журнале «Воинст-

¹ Антонова Л.И. Отдел законодательных предположений и кодификаций Народного комиссариата юстиции РСФСР и его роль в предварительном рассмотрении законопроектов // Правоведение. 1965. № 1. С. 111–119; Ирошников М.П. Становление советского декрета // Вспомогательные исторические дисциплины. 1974. Т. 6. С. 58–78; Валк С.Н. О тексте декретов Октябрьской соц.революции и о необходимости научного их издания // Архивное дело. 1939. № 3(51). С. 1–2.

вующий атеизм» была опубликована статья И. Сухоплюева². Он отмечал, что комиссариат юстиции, получив «срочное задание от Ленина, ускорил окончательную отделку декрета „О свободе совести и религиозных обществах“ (декрет разрабатывался комиссией М.А. Рейснера), не отступив от положений, высказанных Лениным ещё в 1905 г.»³. Тем не менее, статья не столько описывает процесс создания декрета, сколько обращает внимание на обстоятельства изменений его названия и даты⁴.

Об истории подготовки и принятия декрета, а также внесении в него существенной правки В.И. Лениным, писал М.М. Персиц⁵. Он указывал на то, что для разработки проекта была образована комиссия, однако ее состав в работах ученого разнится, что будет рассмотрено ниже.

Специально созданная комиссия для разработки декрета упоминается и в работе Р.Ю. Плаксина, согласно которому «декрет „Об отделении церкви от государства и школы от церкви“ был внесен на обсуждение в СНК еще 11 декабря 1917 года. Тогда же была образована комиссия для составления его текста в составе А.В. Луначарского, П.И. Стучки, П.А. Красикова, М.А. Рейснера и священника М.В. Галкина (Горева). В подготовленный этой комиссией проект декрета В.И. Ленин внес существенные изменения и дополнения»⁶. Однако ссылки на какие-либо документы в монографии отсутствуют.

В современной историографии существует несколько мнений о составе комиссии, которая разрабатывала декрет. Одни авторы указывают на то, что 11 декабря 1917 г. при обсуждении вопроса «О мерах по ускорению отделения церкви от государства» для выработки проекта декрета была создана комиссия в составе наркома юстиции П.И. Стучки, наркома просвещения А.В. Луначарского, заведующего отделом Народного комиссариата юстиции (НКЮ) М.А. Рейснера, члена следственной комиссии по борьбе с контрреволюцией П.А. Красикова и петроградского священника М.В. Галкина⁷. Первым об этом написал в 1991 г. В.А. Алексеев, сославшись на протоколы заседаний СНК⁸.

² Сухоплюев И. В.И. Ленин и декрет об отделении церкви от государства // Воинствующий атеизм. 1931. № 5 (май). С. 54–66.

³ Сухоплюев И. Указ. соч. С. 58.

⁴ Там же. С. 59–61.

⁵ Персиц М.М. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 23 января (5 февраля) 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» и его значение: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1952; *Он же*. Законодательство Октябрьской революции о свободе совести // Вопросы истории религии и атеизма: сб. ст. Вып. V. М., 1958. С. 50–63; *Он же*. Отделение церкви от государства и школы от церкви (1917–1919 гг.). М., 1958.

⁶ Плаксин Р.Ю. Тихоновщина и ее крах: Позиция православной церкви в период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. Л., 1987. С. 60.

⁷ Алексеев В.А. Иллюзии и догмы. М., 1991. С. 29.

⁸ Там же.

А.Г. Кравецкий также пишет о создании комиссии в таком же составе⁹, однако с сожалением отмечает, что «материалов, позволяющих проследить деятельность этой комиссии, пока не обнаружено. Но, судя по косвенным данным, можно заключить, что вокруг деятельности комиссии шла напряженная борьба»¹⁰. Описывая межпартийную борьбу внутри Наркомата юстиции А.Г. Кравецкий ссылается на брошюру И. Сухоплюева, который, как было показано выше, упоминает комиссию М.А. Рейснера, разрабатывавшую проект декрета¹¹.

А.Н. Кашеваров при упоминании созданной комиссии ссылается на исследования А.В. Алексеева и Р.Ю. Плаксина¹².

П.Г. Рогозный утверждает, что текст декрета «был плодом совместного творчества действующего православного священника Михаила Галкина и главы советского правительства Ленина, который собственноручно вписал в него первый пункт – „Церковь отделяется от государства“»¹³.

О том, что в состав комиссии по подготовке декрета об отделении церкви от государства входил М.А. Рейснер и именно он был автором текста, утверждают С.М. Шахрай и К.П. Краковский¹⁴.

За прошедшие десятилетия после архивной революции 1990-х годов увидели свет многочисленные сборники документов, которые ввели в научный оборот значительное количество источников по истории Русской православной церкви XX в. Однако обращение к опубликованным документам также не позволяет осветить проблему разработки и принятия рассматриваемого декрета, что частично оговаривают и сами публикаторы, не выявившие документы о работе указанной комиссии¹⁵. Так, в предисловии к сборнику документов «Конфессиональная политика советского государства. 1917–1991 гг.»¹⁶ указывается, что 11 декабря на заседании СНК наркомом просвещения А.В. Луначарским был внесён проект декрета о переходе церковно-приходских школ в ведение Государственной комиссии по просвещению, в котором указывалось, что окончательно этот вопрос будет разрешён в

⁹ Кравецкий А.Г. К истории появления «Декрета об отделении церкви от государства». Священный Собор Православной Российской Церкви. Обзор деяний. Первая сессия. М., 2002. С. 433.

¹⁰ Кравецкий А.Г. К истории Декрета об отделении Церкви от государства. 1917-год. Церковь и судьбы России. К 90-летию Поместного Собора и избрания патриарха Тихона. М., 2008. С. 138.

¹¹ Там же.

¹² Кашеваров А.Н. Православная российская церковь и советское государство (1917–1922). М., 2005. С. 95.

¹³ Рогозный П.Г. К вопросу о проведении в жизнь Декрета об отделении Церкви от государства // Проблемы истории и историографии: сб. докладов межвуз. науч. конф. М., 2013. Т. 1. С. 147.

¹⁴ Юристы и Революция: Pro et Contra / авт. и сост. С.М. Шахрай, К.П. Краковский. М., 2017. С. 224.

¹⁵ Конфессиональная политика советского государства. 1917–1991 гг.: Документы и материалы: в 6 т. / отв.ред. А.К. Сорокин. М., 2018. Т. 1. Кн. 1. С. 24.

¹⁶ Там же.

связи с декретом об отделении церкви от государства. По мнению составителей, это свидетельствует о том, что работа над проектом уже шла. Для ускорения процесса отделения церкви от государства была создана комиссия в составе А.В. Луначарского, П.И. Стучки и священника Галкина¹⁷. Также в предисловии к сборнику отмечено, что позднее комиссия пополнилась новыми членами, а именно: членом коллегии Наркомюста П.А. Красиковым и профессором права Петербургского университета М.А. Рейснером¹⁸. Такой же состав комиссии указан в монографии одного из составителей – М.И. Одинцова¹⁹, однако в обоих случаях какие-либо ссылки на документы отсутствуют. Кроме того, составители сборника, как и упоминавшийся ранее А.Г. Кравецкий, не выявили какие-либо документальные материалы, отражающие деятельность комиссии, поскольку ее работа «тесно увязывалась с практической деятельностью Наркомюста и его отделами» и не имела собственного делопроизводства²⁰. Чуть ниже, однако, указано, что проект декрета был представлен 20 января наркомом юстиции И.З. Штейнбергом и заведующим отделом Наркомюста М.А. Рейснером²¹.

Обстоятельств разработки декрета коснулись и составители сборника «Отделение Церкви от государства и школы от Церкви»²², однако и здесь при перечислении состава комиссии никакие ссылки не указаны²³. В качестве документов, характеризующих процесс принятия рассматриваемого законодательного акта, в сборнике включены постановление СНК от 11 декабря 1917 г. о необходимости ускорить работу по отделению церкви от государства с поручением этой задачи Луначарскому и Галкину, а также несколько его проектов, опубликованных в начале и конце декабря 1917 г. в газетах²⁴.

Как видно из краткого обзора, исследователи при освещении обстоятельств создания декрета упоминают лишь о создании специальной комиссии в разном составе, не ссылаясь при этом на архивные документы или иные источники. Однако имеющиеся исследования о деятельности и функциональных задачах отдела законодательных предположений и сохранившиеся архивные документы Народного комиссариата юстиции позволяют осветить его роль в создании указанного декрета.

Подробно деятельность отдела законодательных предположений при НКЮ в целом и отделения государственного права в частности, описывает

¹⁷ Конфессиональная политика... Т. 1. Кн. 1. С. 24.

¹⁸ Там же.

¹⁹ *Одинцов М.И.* Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма. 1917–1953 гг. М., 2014. С. 48.

²⁰ Конфессиональная политика... Т. 1. Кн. 1. С. 24.

²¹ Там же. С. 29.

²² Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России. Октябрь 1917–1918 гг.: Сборник документов / отв. ред. прот. Владимир Воробьев. М., 2016.

²³ Там же. С. 19.

²⁴ Там же. С. 94, 98, 121, 128; Конфессиональная политика... Т. 1. Кн. 2. С. 242–246, 275 и др.

М.П. Ирошников. В статье «Становление советского декрета»²⁵, основываясь на документах архивного фонда Наркомюста, он выделяет ряд обстоятельств внешнего и внутреннего характера, которые не позволили развернуть организованную и четкую работу отдела. Довольно громоздкая система прохождения подготавливаемых в его отделениях законопроектов через общее собрание редакторов, коллегию Наркомюста и только потом вынесения их в Совет народных комиссаров, привела к тому, что до двадцатых числа января 1918 г. ни один из декретов Советской власти не был практически связан с этим органом²⁶. Тем не менее, М.П. Ирошников отметил, что «самым ранним из декретов СНК, основанных на самостоятельно подготовленных Отделом под руководством М.А. Рейснера (Рейснер Михаил Андреевич (1868–1928) – российский и советский юрист, профессор, приват-доцент Санкт-Петербургского государственного университета (1907–1917), профессор кафедры общей истории и теории права факультета общественных наук (1921–1925), кафедры государственного права СССР и государственного права буржуазных стран факультета советского права (1925–1928) МГУ, участвовал в составлении Конституции РСФСР 1918 г. – *Е. Н.*) законопроектов, является принятый 20 января декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах»²⁷.

То, что с момента создания отделение государственного права под руководством М.А. Рейснера активно занималось церковными организациями и принимало активное участие в разработке декрета об отделении церкви от государства, свидетельствуют и архивные документы.

В фонде НКЮ сохранился «Обзор деятельности отделения государственного права отдела законодательных предположений Народного комиссариата юстиции»²⁸. Дата документа не указана, однако исходя из его текста, он составлен не ранее второй половины марта 1918 г.²⁹ Согласно обзору М.А. Рейснер был назначен заведующим (редактором) государственного-правового отделения в первых числах ноября 1917 г.³⁰ (Официально профессор М.А. Рейснер был назначен редактором по государственному праву при Отделе законодательных предположений 1 декабря 1917 г.³¹). Исходя из аргументированной позиции С.Н. Валка, поддержанной М.П. Ирошниковым, упоминаемый в статье 2 Декрета СНК «О порядке утверждения и опубликования законов»³² стол законодательных предполо-

²⁵ *Ирошников М.П.* Становление советского декрета // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Т. 6. 1974. С. 58–78.

²⁶ Там же. С. 64.

²⁷ Там же. С. 64.

²⁸ Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. А-353. Оп. 1. Д. 4. Л. 21.

²⁹ Там же. Л. 29.

³⁰ Там же. Л. 21.

³¹ Там же. Ф. Р-130. Оп. 1. Д. 19. Л. 43.

³² Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства (далее – СУ РСФСР). 1917. № 9. Ст. 12.

жений изначально был создан не при СНК, а при Наркомате юстиции в конце октября 1917 г.³³, получается, что М.А. Рейснер с самого начала формирования нового аппарата управления возглавил направление, курирующее государственное право. Примечательно, что название отделения, официально закреплённое в ст. 127 «Об отмене прежнего деления Комиссариата Юстиции на департаменты и об установлении нового деления» от 12 декабря 1917 г.³⁴ как «отделение по государственному праву», вскоре стало называться отделением «государственного права со включением законов об отделении церкви от государства, законодательству комиссариатов национальностей и просвещения»³⁵, что свидетельствует о быстром расширении задач отделения по разработке законодательства в указанных областях. Вопросами культа и просвещения в отделении занималась конституционная секция³⁶.

На первом совещании коллегии НКЮ в составе временного заместителя народного комиссара юстиции П.И. Стучки, редактора Отдела законодательных предположений профессора М.А. Рейснера, его сотрудников, а также членов коллегии В.А. Алгасова, М.Ю. Козловского и П.А. Красикова, состоявшемся 12 декабря 1917 г., среди прочих М.А. Рейснером ставится задача специального изучения «устройства и жизни общественных союзов и соединений, которые раньше обыкновенно зачислялись в разряд частной жизни»³⁷, под которыми подразумевались и религиозные организации. 14 декабря утверждается план работы отдела государственного права, который включал систематизацию печатного и газетного материала, установление связи с правительственными и общественными учреждениями для получения сведений, составление списка учреждений, разработку поступающих материалов, составление научно-подготовленных отчетов для издания сборников и информационных статей для газет, подготовку законодательных предположений по требованию правительства, работу по сравнительному законодательству и составлению библиографического указателя³⁸.

Через две недели, 28 декабря 1917 г., был составлен особый список «государственных общественных и т.п. установлений, которые или по характеру своей работы неминуемо пришли теперь в соприкосновение со слоями и группами населения, призванными октябрьской революцией к осуществлению своих классовых и профессиональных стремлений, или же представляют глубокий интерес благодаря своей структуре и организации... приспособлению к более или менее законченным и сложившимся сторонам хозяйственной и политической жизни современности»³⁹. А также тех учреждений и организаций, которые еще не подверглись изменениям

³³ *Ирошников М.П.* Указ. соч. С. 60.

³⁴ СУ РСФСР. 1917. № 9. Ст. 127.

³⁵ ГАРФ. Ф. А-353. Оп. 1. Д. 4а. Л. 1об.

³⁶ Там же. Д. 4. Л. 24.

³⁷ Там же. Д. 5. Л. 5.

³⁸ Там же. Л. 7.

³⁹ Там же. Л. 8.

«в духе текущих событий и сохранили прежнюю идеологическую оболочку, но одновременно восприняли целый ряд функций деятельности, присущих организациям новейшего образования»⁴⁰.

На каждое из учреждений создавались разделы и папки, куда вносились подробная информация о его деятельности, также «особое расписание» или программа всех важнейших экономических, политических и других факторов⁴¹. В каждое учреждение рассылались анкеты, вопросные листы и письма, и на основе получаемых материалов сотрудниками составлялись краткая сводка или доклад с исчерпывающими сведениями по вопросам⁴². Информация извлекалась из повременных изданий, а также сведений, полученных из рассылаемых анкет. Например, в обзоре указано, что несколько анкет, разосланных как циркулярно, так и в отдельные Совдепы и учреждения, «дали возможность выяснить некоторые проблемы в вопросах культа, земельном и организации власти на местах»⁴³. Кроме того, данные собирались от центральных ведомств, а также путём опросов членов съездов.

В папку учреждения складывались тексты всех изданных узаконений в хронологическом порядке с указанием времени и места издания, конспект с кратким изложением наиболее важных и характерных фактов, который постоянно пополнялся и по мере необходимости перегруппировывался, а также список «публично-правовых установлений, в их иерархической подчиненности, с указанием состава, компетенции и пределов власти»⁴⁴.

Для ускорения работы было решено распределить папки по сотрудникам, «в соответствии с научной специализацией последних»⁴⁵. Кроме того, каждый из сотрудников должен был составить план систематики поступающего к нему материала по каждому ведомству отдельно⁴⁶. Научно-практические обзоры по церковно-общественным организациям были поручены И.М. Рейснеру⁴⁷.

В упомянутом выше обзоре деятельности отделения государственного права указано, что оно главным образом выполняло поручения СНК и Коллегии НКЮ. В числе самостоятельно изготовленных и представленных на утверждение значится законодательное предположение «О свободе совести, религиозных и церковных обществах»⁴⁸. Также отделение давало многочисленные разъяснения по поводу толкования действовавших норм, их применения и действия, в том числе, по декретам «Об отделении церкви от государства», «О регистрации обществ» и т. д.⁴⁹

⁴⁰ ГАРФ. Ф. А-353. Оп. 1. Д. 4. Л. 8.

⁴¹ Там же. Л. 8 об.

⁴² Там же. Д. 5. Л. 8 об.

⁴³ Там же. Д. 4. Л. 24.

⁴⁴ Там же. Л. 26.

⁴⁵ Там же. Д. 5. Л. 8 об.

⁴⁶ Там же. Л. 9 об.

⁴⁷ Там же. Л. 9.

⁴⁸ Там же. Л. 27.

⁴⁹ Там же. Л. 30.

Ещё один документ, подтверждающий разработку декрета отделом, – доклад по организации и работам Отделения государственного права при Наркомюсте от 19 января 1918 г. В нем в числе самостоятельно разработанных и представленных на утверждение М.А. Рейснер указывает «законодательное предположение о свободе совести, религиозных и церковных обществах, принятое в Коллегию Народного Комиссариата Юстиции, и ныне представляемое в спешном порядке на утверждение Совета Народных Комиссаров»⁵⁰. О поспешности принятия декрета пишет и И. Сухоплюев, отмечая, что проект декрета «был принят коллегией Наркомюста РСФСР 19 января 1918 г., немедленно представлен Наркомюстом в Совнарком во исполнение резолюции Ленина от 10/1 1918 г. и 20/1 1918 г. был утвержден Совнаркомом с некоторыми поправками»⁵¹.

О том, что декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» был разработан именно в отделении государственного права свидетельствует и фотокопия подлинника проекта декрета с правками В.И. Ленина⁵², впервые опубликованная в монографии М.М. Персица. В верхнем левом углу имеется следующая резолюция «Утверждено в заседании Коллегии Народного Комиссариата Юстиции 19-го января 1918 г.» за подписью М. Рейснера, а сам декрет обозначен практически также, как и указано в обзоре, а именно: «Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах». При этом сам М.М. Персиц без каких-либо ссылок на документы сообщает, что вопрос об издании декрета был внесен на обсуждение в СНК 11 декабря 1917 г., а для его разработки была создана комиссия в составе А.В. Луначарского, П.И. Стучки, П.А. Красикова, М.А. Рейснера и священника⁵³. Отметим, что в более ранней статье, которая практически полностью вошла в указанную монографию, М.М. Персиц указывал более узкий состав комиссии, включавший только А.В. Луначарского, П.И. Стучку и священника⁵⁴.

Исходя из проанализированных документов, сомнительным видится сложившееся в историографии мнение о создании специальной комиссии для разработки декрета. И в советской и в современной историографии отсутствуют какие-либо ссылки на документы или иные источники, которые бы на это указывали. В пользу того, что декрет разрабатывался внутри отделения, а не отдельно созданной комиссией говорит и законодательная деятельность СНК декабря 1917 – января 1918 г., зафиксированная в протоколах заседаний. Действительно, в этот период для разработки или анализа поступавших законопроектов новым советским правительством широко применялась практика создания комиссий, однако в протоколах засе-

⁵⁰ ГАРФ. Ф. А-353. Оп. 1. Д. 5. Л. 21.

⁵¹ Сухоплюев И. Указ. соч. С. 60.

⁵² Персиц М.М. Отделение церкви от государства и школы от церкви... С. 105.

⁵³ Там же. С. 104.

⁵⁴ Персиц М.М. Законодательство Октябрьской революции о свободе совести // Вопросы истории религии и атеизма: сб.ст. М., 1958. Вып. V. С. 56.

даний всегда фиксировался либо их пофамильный состав, либо фамилии ответственных за их появление.

Например, на заседании СНК 21 ноября 1917 г. был рассмотрен проект нового положения о подоходном налоге. По итогам обсуждения он был передан в комиссию, которую поручалось создать т. Боголепову (заместителю наркома финансов, председателю Малого СНК)⁵⁵. Проект о национализации городских недвижимостей и о реквизиции квартирной платы был передан комиссии и тут же был указан ее пофамильный состав⁵⁶. В ноябре 1917 г. рассматривалось предложение В.И. Ленина «об организации особой комиссии для проведения в жизнь социалистической политики в области финансовой и экономической». Тут же в протоколе были зафиксированы ответственные за организацию такой комиссии и ее члены⁵⁷. В том же ноябре 1917 г. на заседании СНК был представлен доклад Д. Боголепова о необходимости чрезвычайных ассигнований Петроградскому городскому самоуправлению. Разработать проект декрета о выдаче краткосрочной суммы было поручено тому же Боголепову и Оболенскому⁵⁸.

В начале декабря 1917 г. на заседании СНК А.Л. Колегаевым (Колегаев Андрей Лукич – народный комиссар земледелия в 1917–1918 гг. – *Е.Н.*) были представлены проекты положения о волостных комитетах и инструкции. По результатам было поручено «назначить комиссию в составе тт. Ленина, Сталина, Калегаева, как автора проекта, и Шлихтера для рассмотрения проектов. В случае достижения этой комиссией единогласного соглашения об окончательной редакции этих проектов, считать их утвержденными СНК»⁵⁹.

В редких случаях фамилии отсутствуют, но всё равно указываются ответственные учреждения. Например, 11 декабря 1917 г. был представлен проект декрета об объединении всех государственных печатных предприятий. В результате заседания постановили «привлечь к рассмотрению и обсуждению представителей профессионального союза печатников и комитета связи рабочих казенных типографий», а результаты работы комиссии представить в СНК 15 декабря⁶⁰. Вопрос о рождественских подарках служащим государственных учреждений было поручено «сдать на обсуждение комиссии из представителей народных комиссий»⁶¹.

Что касается упоминаемого исследователями протокола заседания СНК от 11 декабря 1917 г., на который ссылаются при подтверждении факта создания специальной комиссии для разработки декрета об отделении церкви от государства, то в протоколе лишь зафиксировано, что в этот день обсуждался вопрос «об ускорении процесса отделения церкви от государства», а комиссии из «тт. Луначарского, Стучки и священника» поручалось

⁵⁵ ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

⁵⁶ Там же. Л. 14 об.

⁵⁷ Там же. Л. 18 об.–19.

⁵⁸ Там же. Л. 23.

⁵⁹ Там же. Л. 27–27 об.

⁶⁰ Там же. Л. 35 об.

⁶¹ Там же.

«обсудить этот вопрос и выработать общий план»⁶². Никаких поручений по разработке декрета в документе не зафиксировано.

Тем не менее, это не означает, что упоминаемые в документе А.В. Луначарский и П.И. Стучка не привлекались отделением при разработке проекта. Привлечение «сведущих лиц» к обсуждению готовившихся законодательных предположений было предусмотрено инструкцией о редактировании и печатании законодательных и правительственных актов, которая была принята чуть позже, в 1918 г., но явно фиксировала сложившуюся к этому времени практику. Согласно инструкции, подготовленное законодательное предположение поступало в Совещание редакторов и сотрудников всех отделений под председательством редактора того отделения, в котором предположение было разработано, куда и приглашались специалисты⁶³.

Что касается участия в обсуждении священника М. Галкина, то сам он в письме В. Д. Бонч-Бруевичу в апреле 1918 г. писал: «... и сейчас, когда имя мое и в духовных кругах и в печати, точно ли, не точно, связывают с Декретом об отделении церкви (и я сам чувствую, что есть в нем частичка моего разума и моей души), – у меня сейчас есть страдание (и вы поймете меня)...»⁶⁴, что косвенно свидетельствует о том, что он не принимал непосредственного участия в разработке декрета, однако опубликованный им в газете проект⁶⁵ мог быть вполне использован при составлении текста.

Таким образом, сохранившиеся в фонде Народного комиссариата юстиции документы отдела законодательных предположений свидетельствуют о том, что практически с начала ноября 1917 г. под руководством М.А. Рейснера началась планомерная работа по сбору информации о деятельности Русской православной церкви в новых условиях. Поставленные перед отделом задачи включали разработку законов, в том числе и в области культов. Несмотря на то, что в фонде Наркомата юстиции не сохранилось черновики декрета, отчёты отделения свидетельствуют, что законодательное предположение о свободе совести, религиозных и церковных обществах, впоследствии опубликованное как декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», был самостоятельно разработан отделением государственного права и представлен в Совет Народных Комиссаров. Упоминающиеся в историографии А.В. Луначарский, как народный комиссар просвещения, а также члены коллегии Наркомюста Н.И. Стучка и П.А. Красиков, скорее всего, действительно участвовали в обсуждении текста, однако сохранившиеся документы не подтверждают факт создания особой комиссии для разработки декрета.

Список литературы:

1. *Алексеев В.А.* Иллюзии и догмы. М.: Политиздат, 1991. – 398 с.

⁶² ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 1. Д. 1. Л. 43.

⁶³ Там же. Ф. А-353. Оп. 1. Д. 5. Л. 11.

⁶⁴ Конфессиональная политика... Т. 1. Кн. 2. С. 541.

⁶⁵ Отделение церкви от государства и школы от Церкви... С. 121.

2. Антонова Л.И. Отдел законодательных предположений и кодификаций Народного комиссариата юстиции РСФСР и его роль в предварительном рассмотрении законопроектов // Правоведение. 1965. № 1. С. 111–119.
3. Валк С.Н. О тексте декретов Октябрьской соц.революции и о необходимости научного их издания // Архивное дело. 1939. № 3(51). С. 1–2.
4. Ирошников М.П. Становление советского декрета // Вспомогательные исторические дисциплины. 1974. Т. 6. С. 58–78.
5. Кашеваров А.Н. Православная российская церковь и советское государство (1917–1922). М.: Изд-во Крутицкого подворья, О-во любителей церковной истории, 2005. – 437 с.
6. Кравецкий А.Г. К истории появления «Декрета об отделении церкви от государства». Священный Собор Православной Российской Церкви. Обзор деяний. Первая сессия. М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2002. С. 424–435.
7. Кравецкий А.Г. К истории Декрета об отделении Церкви от государства. 1917-год. Церковь и судьбы России. К 90-летию Поместного Собора и избрания патриарха Тихона. М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), 2008. С. 131–140.
8. Одинцов М.И. Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма. 1917–1953 гг. М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 424 с.
9. Персиц М.М. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 23 января (5 февраля) 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» и его значение: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1952. – 14 с.
10. Персиц М.М. Законодательство Октябрьской революции о свободе совести // Вопросы истории религии и атеизма: сб. ст. М., Изд-во Академии наук СССР, 1958. Вып. V. С. 50–63.
11. Персиц М.М. Отделение церкви от государства и школы от церкви (1917–1919 гг.). М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958. – 197 с.
12. Плаксин Р.Ю. Тихоновщина и ее крах: Позиция православной церкви в период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. Л.: Лениздат, 1987. – 208 с.
13. Rogoznyy P.G. К вопросу о проведении в жизнь Декрета об отделении Церкви от государства // Проблемы истории и историографии: сб. докладов межвуз. науч. конф. 2013. Т. 1. С. 147–155.
14. Сухоплюев И. В.И. Ленин и декрет об отделении церкви от государства // Воинствующий атеизм. 1931. № 5 (май). С. 54–66.

Об авторе:

НУЙКИНА Елена Юрьевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, отдел археографии, Институт славяноведения

РАН (Россия, 119991, Москва, Ленинский пр-кт, д. 32-А), e-mail: elenaveststar@mail.ru

The role of the Legislative Law Department of the People's Commissariat of Justice in the development of the decree «On the separation of church from state and school from church»: according to documents of the State Archive of the Russian Federation

E.Yu. Nuykina

Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

This article analyzes the role of the Public Law Department in the development of the decree on the separation of church from State and school from church. Based on the study of archival documents the author managed to show that Soviet government wasn't created special commission to develop decree. The law was developed by the staff of the Department. But the members of this commission which mentioned in the soviet and modern historiography could have participated in the drafting of the text of the decree.

Keywords: *People's Commissariat of Justice, decree "On the separation of Church from State and school from Church", religious policy, the Soviet state, Council of People's Commissars, legislative activity, archival documents.*

About the author:

NUYKINA Elena Yurievna – PhD in History, Senior Researcher of Department of Archeography, Moscow, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences (Russia, Leninsky Prospect, build. 32-A), e-mail: elenaveststar@mail.ru

References:

- Alekseev V.A. *Illyuzii i dogmy*. M.: Politizdat, 1991, 398 s.
- Antonova L.I. *Otdel zakonodatel'nyh predpolozhenij i kodifikacij Narodnogo komissariata yusticii RSFSR i ego rol' v predvaritel'nom rassmotrenii zakonoproektov*, Pravovedenie, 1965, № 1, S. 111–119.
- Valk S.N. *O tekste dekretov Oktyabr'skoj soc.revoljucii i o neobhodimosti nauchnogo ih izdaniya*, Arhivnoe delo, 1939, № 3(51), S. 1–2.
- Iroshnikov M.P. *Stanovlenie sovetskogo dekreta, Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny*, 1974, Vol. 6, S. 58–78.
- Kashevarov A.N. *Pravoslavnaya rossijskaya cerkov' i sovetskoe gosudarstvo (1917–1922)*. M.: Izd-vo Krutikogo podvor'ya, O-vo lyubitelej cerkovnoj istorii, 2005, 437 s.
- Kraveckij A.G. *K istorii pojavleniya «Dekreta ob otdelenii cerkvi ot gosudarstva»*. *Svyashchennyj Sobor Pravoslavnoj Rossijskoj Cerkvi*.

- Obzor deyanij. Pervaya sessiya.* M.: Krutickoe Patriarshee podvor'e, 2002, S. 424-435.
- Kraveckij A.G. *K istorii Dekreta ob otdelenii Cerkvi ot gosudarstva. 1917-god. Cerkov' i sud'by Rossii. K 90-letiyu Pomestnogo Sobora i izbraniya patriarha Tihona.* M., Izd-vo Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta (PSTGU), 2008, S. 131–140.
- Odincov M.I. *Russkaya pravoslavnaya cerkov' nakanune i v epohu stalinskogo socializma. 1917-1953 gg.* M.: Politicheskaya enciklopediya, 2014, 424 s.
- Persic M.M. *Dekret Soveta Narodnyh Komissarov RSFSR ot 23 yanvarya (5 fevralya) 1918 g. «Ob otdelenii cerkvi ot gosudarstva i shkoly ot cerkvi» i ego znachenie: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk.* Moskva, 1952, 14 s.
- Persic M.M. *Zakonodatel'stvo Oktyabr'skoj revolyucii o svobode sovesti, Voprosy istorii religii i ateizma: sb. st. Vyp. V.* Moskva, Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1958, S. 50–63.
- Persic M.M. *Otdelenie cerkvi ot gosudarstva i shkoly ot cerkvi (1917–1919 gg.).* M.: Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1958, 197 s.
- Plaksin R.Yu. *Tihonovshchina i ee krah: Poziciya pravoslavnoj cerkvi v period Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoy revolyucii i grazhdanskoj vojny.* L.: Lenizdat, 1987, 208 s.
- Rogoznyj P.G. *K voprosu o provedenii v zhizn' Dekreta ob otdelenii Cerkvi ot gosudarstva, Problemy istorii i istoriografii: sb. dokladov mezhvuz. nauch. Konf. 2013, Vol. 1, S. 147–155.*
- Suhoplyuev I. V.I. *Lenin i dekret ob otdelenii cerkvi ot gosudarstva, Voinstvuyushchij ateizm, 1931, № 5 (maj), S. 54–66.*
- Yuristy i Revolyuciya: Pro et Contra / avt. i sost. S.M. Shahraj, K.P. Krakovskij.* M., Kuchkovo pole, 2017, 552 s.

Статья поступила в редакцию 20.10.2025 г.

Подписана в печать 21.04.2026 г.