

УДК: 81`373.21

Doi 10.26456/vtfilol/2026.2.062

## ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ АБСТРАКТНАЯ/КОНКРЕТНАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ

С.В. Мкртычян, К.С. Алексеев

Тверской государственной университет, г. Тверь

Обсуждается целесообразность применения интегративного подхода к решению частной исследовательской задачи, связанной с определением когнитивного стиля абстрактная/конкретная концептуализация на основе лингвистического анализа. Предложена корреляция психологических характеристик когнитивного стиля с эксплицирующими их языковыми особенностями. Представлены результаты экспериментального исследования с привлечением методики Харви, которое демонстрирует комплексную диагностику когнитивного стиля испытуемых, который в свою очередь рассматривается как предварительный этап моделирования аргументативного коммуникативного стиля.

**Ключевые слова:** когнитивный стиль, абстрактная/конкретная концептуализация, эксперимент, интегративный подход

В современной парадигме научного знания центром исследовательского внимания становится человек, рассматриваемый в совокупности всех его деятельностных проявлений. Антропоцентризм приводит к неминуемой интегративности и междисциплинарности подходов, применяемых для решения научных задач разного уровня и масштаба. В рамках разрабатываемой концепции коммуникативного стиля [1,2,3,4,7], положенной в основу настоящего исследования, специфические личностные особенности, типологизируемые с применением психологической диагностики, рассматриваются как установочно-пусковой момент довербального этапа речемыслительной деятельности, предопределяющий интенциональный вектор собственно вербального поведения *homo loquens*. При таком подходе коммуникативный стиль, являющийся непреложной характеристикой коммуникативной деятельности, охватывает все её стадии: этап речепорождения (довербальный) и дискурсивный этап (вербальный). Следовательно, коммуникативный стиль моделируется в трёх аспектах: в когнитивном аспекте, связанном с довербальным этапом речепорождения; в дискурсивном аспекте, учитывающем параметры коммуникативно-прагматического пространства; в системно-структурном аспекте, предполагающем анализ поверхностных структур вербальной наличности через призму традиционного для структуралистской парадигмы подхода к уровневому устройству языка.

Приступая к моделированию аргументативного коммуникативного стиля, мы предположили, что когнитивный стиль абстрактная/конкретная концептуализация выступает тем существенным фактором, который в числе прочих личностных особенностей мышления влияет на специфику аргументативной составляющей коммуникации.

В учении о когнитивных стилях (где под когнитивным стилем понимаются «индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые определяют специфику склада ума и отличительные особенности интеллектуального поведения» [5] когнитивная деятельность рассматривается как динамическая, контекстно-зависимая и гибкая система, обладающая когнитивными функциями, реализуемыми в устойчивых когнитивных стратегиях, применяемых в различных жизненных ситуациях. Эта система может описываться с помощью противопоставленных пар когнитивных стилей.

Когнитивный стиль (далее – КС) абстрактная/конкретная концептуализация описывает понятийную сферу личности и характеризует способ организации семантических связей и концептуальных структур [9]. Краткая характеристика этих противопоставленных КС сводится к следующему. Абстрактный стиль отличается доминированием обобщённых, иерархически организованных смысловых конструкций, в которых конкретные объекты или события рассматриваются как частные случаи более широких классов. Конкретный стиль, напротив, ориентирован на непосредственные, ситуативные, чувственно-наглядные характеристики реальности, где мыслительные операции привязаны к конкретным образам, действиям или контекстуальным деталям.

Полярно выраженные различия между когнитивными стилями имеют градацию, которая имеет четыре уровня. Психологические характеристики вербального проявления когнитивных стилей представлены в табл. 1.

Таблица 1. Вербально выраженные признаки когнитивного стиля абстрактная/конкретная концептуализация.

Когнитивный стиль	Характерные признаки
Первый уровень Конкретная концептуализация	Минимальные проявления дифференциации и интеграции понятий: изолированность отдельных понятий, жесткие фиксированные правила их комбинации, любой объект интерпретируется одним способом. Характерен категоричный, «черно-белый» взгляд на вещи за счет снижения способности думать в режиме относительности.
Второй уровень Конкретно-абстрактная концептуализация	Некоторый рост дифференциации понятий в сочетании с недостаточной их интеграцией. Появляется способность к использованию альтернативных оценок и правил (например, один и тот же объект может оцениваться и положительно, и

	отрицательно), намечается тенденция связывать и обобщать свои понятия.
Третий уровень Абстрактно- конкретная концептуализация	Умеренно высокая дифференциация и интеграция понятий: учитывается множество признаков объектов, восприятие становится многоаспектным, количество альтернативных интерпретаций значительно возрастает. Появляется способность наблюдать свое поведение с разных точек зрения, развивается рефлексия.
Четвертый уровень Абстрактная концептуализация	Максимально высокая дифференциация и интеграция понятий: способность к соотнесению, связыванию и обобщению самой разной информации. Переход на теоретический (причинный, категориальный, генетический) уровень понимания происходящего, высокая познавательная направленность, самостоятельное порождение новых правил и схем интерпретации поступающей информации.

Принципиально важным моментом диагностики когнитивного процесса является выявление не того, «что» человек думает, а «как» он думает. Полагаем, что интерпретация такого рода диагностических материалов невозможна без лингвистической составляющей. Динамическая природа когнитивных процессов имеет решающее значение для разработки диагностических инструментов. Для получения достоверной картины необходимо использовать материалы, имитирующие реальные жизненные ситуации, что повышает валидность оценки [10].

С целью диагностики когнитивного стиля нами был проведён эксперимент по методике Харви [8, 9]. В эксперименте приняли участие 50 человек. Испытуемыми стали представители различных социальных сфер в возрасте от 19 до 67 лет с гуманитарным и техническим образованием, примерно поровну распределённые по гендерному признаку. Испытуемым было предложено следующее задание на тему жизненных ценностей: «Дополните следующие 5 высказываний 2-3 предложениями:

1. *Я верю, что честность...*
2. *Я верю, что любовь...*
3. *Я верю, что деньги...*
4. *Я верю, что семья...*
5. *Я верю, что правила...*

Интерпретация материала осуществлялась с привлечением выводов, сделанных в диссертационном исследовании Н.В. Щербаковой «Психолингвистический подход к выявлению когнитивных стилей политических лидеров» [6] и В.Ю. Зайцевой «Аргументативный дискурс носителей когнитивного стиля "конкретная / абстрактная концептуализация"» [6]. Н.В. Щербакова перечисляет следующие языковые особенности, позволяющие выявить степень проявления когнитивной дифференциации конкретных/абстрактных понятий: к

конкретным концептам (определенным) можно подобрать антоним; если слово обозначает вещь, а не умственную категорию, это конкретный концепт; слова с отвлеченным значением (в терминах А.А. Шахматова) не употребляются с числительными; если невозможен переход на более высокий уровень абстрагирования, это неопределенный концепт; к абстрактным понятиям бессмысленно задавать вопросы-локализаторы о весе, объеме, скорости, направлении, отношениях больше/меньше, дальше/ ближе, справа/ слева и т.п.; если есть сочетание хотя бы двух признаков, указанных в рекомендациях, концепт следует классифицировать по этим признакам [6].

На первом этапе интерпретации были определены вербальные маркеры КС абстрактная/конкретная концептуализация (обобщение представлено в табл. 2), далее с их учётом были проанализированы ответы испытуемых.

Таблица 2. Вербальные маркеры КС абстрактная/конкретная концептуализация

Когнитивный стиль	Вербальные маркеры	Примеры языкового материала
Конкретный	Отсутствие союзов (в восстановленной части!); односложные предложения, ограничители типа «это», «тот», «каждый», «такой» и т.д., топосы, определение одним словом (кроме «это»), придаточный союз «когда» безотносительно ко времени; наличие однородных членов предложения (перечисление), превосходной степени сравнения («самый лучший», «самый важный»).	«Я верю, что честность важное качество» «Я верю, что честность – это черта характера» «Я верю, что любовь существует. В разных ее проявления. Это может быть любовь к человеку. Любовь к своему делу. Любовь есть во множестве проявлений» «Я верю, что семья – это самое важное, что есть в этом мире. Её объединяет уважение, любовь, радость»
Конкретно-абстрактный	Наличие противительных союзов, условия «если», ранговых отношений (во-первых, во-вторых), причинно-следственных отношений, слов-предупреждений («нельзя», «нужно», «необходимо»).	«Я верю, что честность позволяет оставаться самим собой. Но иногда, говоря о чём-то честно, мы можем сделать больно другому человеку» «Я верю, что правила существуют для того, чтобы их исполнять и применять. Тогда будет порядок во всём» «С любовью всё непросто, но она есть. В противном случае о ней так много не писали бы»
Абстрактно-конкретный	Наличие оборота «чем, тем»; наличие эксперимента или закономерности,	«Я верю, что любовь – слабость и сила одновременно»

	выраженной через «если бы»; введение новых, несвязных, противоположных концептов или концепта более высокого, обобщающего уровня.	«Я верю, что деньги решают множество проблем. Их приятно получать как зарплату и подарок, и приятно ими помочь тем, кто в них особенно нуждается» «Я верю, что деньги – это энергия. Они приходят туда, где есть движение, благодарность и уважение к труду»
Абстрактный	Наличие редкой точки зрения, сложных предложений с несколькими несоподчинёнными придаточными; введение скрытого смысла, выраженного неопределёнными или несвязными концептами.	«Я верю, что правила не всегда легко выполнять. А иногда, наверное, можно и нарушать...» «Я верю, что семья – устаревший конструкт, который необходимо переосмыслить» «Я верю, что правила созданы на чужой крови» «Я верю, что семья – это продолжение себя» «Я верю, что честность не всегда окупается»

На втором этапе интерпретации материала все ответы каждого испытуемого обобщались в карточке, анализировались, распределялись на четыре группы по принадлежности к когнитивному стилю (конкретный, конкретно-абстрактный, абстрактно-конкретный, абстрактный КС) и по их совокупности определялся доминирующий когнитивный стиль его носителя. Ниже в качестве примера даны ответы испытуемых с их интерпретацией, относящиеся к двум полярным уровням концептуализации:

**1. Испытуемый – носитель КС конкретная концептуализация:**

*Я верю, что честность не всегда легко даётся* (Ограничитель- модификатор: «не всегда» смягчает абсолютность утверждения, вводит элемент условности. Топос: «честность требует усилий» – морально- этический топос, отражающий представление о честности как о непростом выборе);

*Я верю, что любовь всеобъемлюща* (Определение одним словом: «всеобъемлюща» (краткое прилагательное- предикатив). Топос: «любовь всеобъемлюща» – культурно- поэтический топос, подчёркивающий универсальность и безграничность любви.

*Я верю, что деньги это важная часть нынешней экономической системы* (Топос: «деньги – часть экономической системы» – рационально- экономический топос, фиксирующий функциональную роль денег. Ограничитель- временной маркер: «нынешней» указывает на актуальность в текущем контексте);

*Я верю, что правила существуют для упрощения жизни* Причинно- следственная связь: конструкция «для упрощения» выражает

целевую причинность (правила для чего? для упрощения жизни). Топос: «правила упрощают жизнь» – социально-нормативный топос, обосновывающий полезность норм.

*Я верю, что семья крайне важна в формировании индивида* (Усилительная степень: «крайне важна» – интенсификатор, близкий к суперлативу – усиленная оценка важности). Топос: «семья важна для формирования личности» – социокультурный топос, утверждающий роль семьи в социализации).

## **2. Испытуемый – носитель КС абстрактная концептуализация:**

*Я верю, что честность – позволяет оставаться самим собой. Но иногда, говоря о чём-то честно, мы можем сделать больно другому человеку. Честным должно быть сердце* (Топос: «честность позволяет оставаться собой» – морально-этический топос о самоидентичности через честность. Противительный союз: «но» вводит ограничение/противоречие. Деепричастный оборот: «говоря о чём-то честно» уточняет условие возможного вреда. Модальная конструкция: «должно быть» («честным должно быть сердце») – элемент долженствования. Метафора: «честное сердце» – персонификация нравственного качества.

*Я верю, что любовь – живёт в человеке априори. И она тоже, как и честность, раскрывает сущность человека. Это то, для чего мы созданы.* Сложное предложение с придаточным: сравнительное («как и честность», сравнительно-сопоставительный союз «как»). Топос: «любовь живёт в человеке априори» – культурно-философский топос о врождённости чувства. Сравнительный оборот: «как и честность» – сопоставление с другим нравственным качеством. Целевой оборот: «для чего мы созданы» (союз «для чего») раскрывает предназначение.

*Я верю, что деньги – это промежуточное звено между возможностью быть полезным (работа) и собственными желаниями, потребностями. Правда, этот баланс чаще всего зависит не столько от самого человека, сколько от экономических и социальных факторов.* Топос: «деньги – звено между пользой и желаниями» – утилитарно-социальный топос о функции денег. Сопоставительный оборот: «не столько... сколько» подчёркивает внешние детерминанты.

*Я верю, что правила – упрощают и упорядочивают жизнь. Если то, для чего они введены, человеку важнее, чем сами правила* (Сложное предложение с придаточным: условное («если...»), союз «если»); изъяснительное/определяющее («для чего они введены», союзное слово «для чего»). Топос: «правила упрощают жизнь» – социально-нормативный топос о пользе регламентов. Условие: «если то... важнее, чем...» вводит критерий применимости. Сравнительный оборот: «важнее, чем...» (союз «чем») – сопоставление ценности цели и средства.

*Я верю, что семья – это люди, которые нужны друг другу просто так (нет никаких статусов, никаких достижений, доказательств). Я верю, что это самая крепкая связь.* Сложные предложения с придаточным: определительное («*которые нужны...*»), союзное слово «*которые*»); изъяснительное («*что это...*»), союз «*что*»). Топос: «*семья – люди, нужные друг другу без условий*» – социокультурный топос об априорной ценности родства; «*семья – самая крепкая связь*» – топос о прочности семейных уз. Определительное придаточное: «*которые нужны друг другу...*» раскрывает сущность семьи. Пояснительная вставка: (*нет никаких статусов...*) отрицает внешние критерии.

Наконец, на заключительном этапе интерпретации материала были обобщены количественные данные. Установлено, что 13 Ии (26%) являются носителями конкретного когнитивного стиля; 20 Ии (40%) – конкретно-абстрактного когнитивного стиля; 12 Ии (24%) – абстрактно-конкретного когнитивного стиля; 5 Ии (10%) – абстрактного когнитивного стиля.

Таким образом, в предлагаемой публикации представлены результаты диагностирования когнитивного стиля конкретная/абстрактная концептуализация с привлечением лингвистического анализа, учитывающего языковые особенности полученного материала. Описанный подход демонстрирует интегрирование таких сфер научного знания, как лингвистика и психология, он направлен на перспективное решение лингвистической задачи – исследование коммуникативного аргументативного стиля, который может быть скоррелирован с когнитивными особенностями носителя языка.

#### **Список литературы**

1. Мкртычян С.В., Дзундза Н.В. Когнитивные основания моделирования манипулятивного коммуникативного стиля // Вопросы когнитивной лингвистики. 2024. № 3. С. 33–41.
2. Мкртычян С.В. Когнитивный аспект коммуникативной стилистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2012. № 4. С. 47–57.
3. Мкртычян С.В. Стилистика устного делового дискурса. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. 316 с.
4. Мкртычян С.В., Дзундза Н.В. Когнитивные основания моделирования манипулятивного коммуникативного стиля // Вопросы когнитивной лингвистики. 2024. № 3. С. 33–41.
5. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004. 384 с.
6. Щербакова Н.В. Психолингвистический подход к выявлению когнитивных стилей политических лидеров : дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2005. 181 с.
7. Янсон Т.А. Коммуникативные стили экскурсовода в устном туристическом дискурсе: дисс. ... канд. филол. наук. Тверь, 2021. 214 с.

8. Harvey O.J. Conceptual system and attitude change // Thought and personality / Ed. by P.B. Warr. Baltimor, 1970. P. 315–333.
9. Harvey O.J., Hunt D.E., Schroder H.M. Conceptual system and personality organization. N.Y.: John Wiley, Inc., 1961. P. 315–333.
10. Lorenz, H., Beierl, E., Tyson, G., & Wild, J. (2025). Development and validation of a measure of concrete and abstract thinking. PloS one, 20(4), e0320009. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0320009>

*Об авторах:*

МКРТЫЧЯН Светлана Викторовна – доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка, перевода и французской филологии Тверского государственного университета (Тверь, 170100, ул. Желябова 33), e-mail: mkrtychian@mail.ru

АЛЕКСЕЕВ Константин Сергеевич – аспирант 2 курса кафедры теории языка, перевода и французской филологии Тверского государственного университета (Тверь, 170100, ул. Желябова 33), e-mail: cybrthc55917@mail.ru

## A LINGUISTIC APPROACH TO THE DIAGNOSIS OF COGNITIVE STYLE: ABSTRACT/CONCRETE CONCEPTUALIZATION

**S.V. Mkrtychyan, K.S. Alexeev**

Tver State University, Tver

The feasibility of applying an integrative approach to solving a specific research problem related to the definition of cognitive style abstract/ concrete conceptualization based on linguistic analysis is discussed. The correlation of psychological characteristics of cognitive style with linguistic features that explicate them is proposed. The results of an experimental study using the Harvey technique, which demonstrates a comprehensive diagnosis of the subjects' cognitive style, which in turn is considered as a preliminary stage of modeling an argumentative communicative style are presented.

**Keywords:** *cognitive style, abstract/concrete conceptualization, experiment, integrative approach*

*About authors:*

МКРТЫЧЯН Svetlana Victorovna – Doctor of Sciences (Philology), Professor of the Department of Language Theory, Translation and French Philology, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: mkrtychian@mail.ru

ALEXEEV Konstantin Sergeevich – first year postgraduate student at the Department of Language Theory, Translation and French Philology, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: cybrthc55917@mail.ru

Статья поступила в редакцию 03.03.26  
Подписана в печать 03.04.26

© Мкртычян С.В.,  
Алексеев К.С., 2026