Актуальные вопросы публичного права

УДК 349.3:364
DOI: 10.26456/vtpravo/2026.2.036

К проблеме унификации понятийного аппарата в праве социального обеспечения

А.В. Афтахова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена анализу проблемы необходимости унификации понятийного аппарата, используемого в сфере социальной защиты населения в Российской Федерации. Автор изучает отдельные меры социальной поддержки, предусмотренные действующим законодательством, анализируя их в контексте соотношения с другими мерами, которые предлагается именовать мерами социальной помощи. Отмечаются противоречия в нормативно-правовой регламентации, которые обусловливают сложности в толковании законодательных предписаний и в правоприменительной практике. Предлагается скорректировать действующее законодательство в части устранения двойственности и противоречий, связанных с некорректным использованием терминологии в сфере социального обеспечения.

Ключевые слова: *социальная защита, социальная поддержка, социальная помощь, социальное обслуживание, социальная услуга, социальное обеспечение.*

Законодательство, регламентирующее правоотношения в сфере социального обеспечения, отличается бессистемностью, разрозненностью и отсутствием единого понятийного аппарата. Это проявляется как в отсутствии в целом единого представления об институциональном делении отрасли права социального обеспечения, так и в отсутствии единообразного подхода в сфере терминологии, использующейся при классификации мер социальной защиты. Результатом недостаточной проработанности нормативно-правового регулирования выступает отсутствие единой научно разработанной концепции в сфере терминологии социально-обеспечительных понятий, а также единообразного подхода в их использовании, что проявляется в бессистемности и даже некоторой хаотичности их приминения в нормативно-правовых актах федерального и регионального уровней.

Например, в разных нормативных актах федерального и регионального уровней определенные выплаты могут именоваться как меры социальной помощи, меры социальной поддержки, дополнительные меры или компенсационные выплаты. Отсутствие единого комплексного подхода, который позволил бы четко выделить институты права социального обеспечения и создал основу для формулирования единого терминологического аппарата, создает

© Афтахова А.В., 2026

дискуссии среди представителей юридической науки и правоприменителей, однако общего мнения по данному вопросу на данный момент не выработано. Автором настоящей статьи предложен вариант унификации терминологического аппарата в сфере права социального обеспечения, который базируется на том, что социальная защита в Российской Федерации осуществляется в следующих формах:

1. Социальная поддержка. К мерам социальной поддержки следует отнести пособия, льготы, субсидии, компенсационные выплаты и подобные меры, которые направлены на улучшение уровня и качества жизни отдельных категорий граждан. При этом в данном случае получателями мер социальной поддержки могут быть не только граждане нуждающиеся, малоимущие, многодетные и т. п., но и граждане, имеющие особые заслуги перед Российской Федерацией (граждане, награжденные орденами, медалями, имеющие почетные звания, иные достижения, ветераны и другие подобные категории). Важным отличием мер социальной поддержки является то, что данные средства не являются основным источником средств к существованию, а предназначены для частичной компенсации понесенных расходов или для сокращения расходов, улучшения материального положения граждан за счет дополнительных выплат или экономии за счет льгот и субсидий. Отметим, что при предоставлении в собственность бесплатно военнослужащим, лицам, заключившим контракт о пребывании в добровольческом формировании, и другим категориям граждан земельных участков, данная мера также именуется мерой социальной поддержки [6].

2. Социальная помощь. К социальной помощи, как представляется, целесообразно отнести такие меры материального обеспечения, как пенсии, пособие по временной нетрудоспособности, пособие по беременности и родам, пособие в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием и другие выплаты, которые выступают основным источником средств к существованию и предназначены для полной или частичной компенсации заработка, иных выплат и вознаграждений, утраченных в связи с наступлением социально значимых обстоятельств, таких как достижение пенсионного возраста, инвалидность, болезнь, утрата кормильца, беременность и роды и т. п.). Таким образом, существенным отличием социальной помощи от социальной поддержки выступает цель предоставления соответствующих мер – компенсация утраченного заработка, замещение утраченного заработка выплатами социального характера, которые предоставляет государство для поддержания уровня и качества жизни отдельных граждан в связи с невозможностью осуществления ими трудовой деятельности.

3. Обязательное социальное страхование, которое согласно действующему законодательству представлено несколькими видами:

– обязательное пенсионное страхование – система создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию гражданам заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица), получаемого ими до установления обязательного страхового обеспечения [4];

– обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством – система создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию гражданам утраченного заработка (выплат, вознаграждений) или дополнительных расходов в связи с наступлением страхового случая по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством [3];

– обязательное медицинское страхование - вид обязательного социального страхования, представляющий собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования [2];

– обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В соответствии с ч. 1 ст. 1 ФЗ от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является видом социального страхования и предусматривает:

1) обеспечение социальной защиты застрахованных и экономической заинтересованности субъектов страхования в снижении профессионального риска;

2) возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью застрахованного при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях, путем предоставления застрахованному в полном объеме всех необходимых видов обеспечения по страхованию, включая оплату расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию;

3) обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний [6].

Таким образом, только в двух из приведенных определений видов социального страхования содержится указание на то, что данные виды относятся к обязательному социальному страхованию, что уже на уровне

понятийного аппарата создает неопределенность в толковании соотношения данных видов. Видится целесообразным внесение изменений в ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании», а также в ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» с обязательным указанием на то, что данный вид страхования является видом обязательного социального страхования. Определение, приведенное в ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», необходимо дополнить словом «обязательного», поскольку в настоящий момент в нем указывается, что данный вид страхования является видом «социального страхования», что не соответствует даже названию нормативного акта.

4. Социальное обслуживание – деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам [1]. Это отдельное направление (форма социальной защиты населения), поэтому терминологический аппарат, используемый в данном направлении, «пересекается» с другими формами социальной защиты лишь отчасти, в частности при регламентации вопросов, связанных с определением потребности конкретного человека в мерах социальной защиты.

5. Социальная самопомощь – совокупность социальных и социально-психологических средств, используемых отдельным индивидом или определенной социальной группой для поддержания достойных условий своего существования по оптимизации и организации совместной жизнедеятельности и собственной социальной активности. Данное направление (форма) социальной защиты населения не имеет законодательного закрепления, однако получает все большее распространение на практике.

К социальной самопомощи можно отнести деятельность общественных и благотворительных организаций, волонтерство, а также так называемые «группы помощи», которые формируются как в очном формате, так и в социальных сетях, и направлены на создание сообщества единомышленников с целью обмена опытом, взаимной поддержки, помощи, обмена вещами и т. п. Полагаем целесообразным разработать нормативно-правовую основу для данной формы социальной защиты населения, поскольку зачастую при отсутствии законодательного регулирования и надлежащей регламентации данная деятельность приобретает «стихийный» характер и сложно поддается контролю со стороны органов, уполномоченных на осуществление данной деятельности на государственном уровне. Кроме того, надлежащее правовое регулирование обеспечит координацию деятельности и создаст основу для эффективного взаимодействия уполномоченных органов, общественных организаций и граждан в решении вопросов социальной защиты населения.

Как уже неоднократно подчеркивалось ранее, среди теоретиков отсутствует единое представление о системе социальной защиты населения в Российской Федерации с учетом многообразия субъектного состава соответствующих правоотношений, а также исходя из разнообразия видов социального обеспечения. Именно поэтому практически каждым ученым-правоведом, исследующим вопросы права социального обеспечения, разработана своя, авторская позиция по рассматриваемому вопросу.

Если обратиться к приведенной автором выше классификации форм социальной защиты, то можно отметить, что основные трудности возникают именно в систематизации социальных благ материального характера, которые предоставляются в денежной форме. Меры нематериального характера, которые предоставляются в виде социальных услуг, нашли свою систематизацию в Федеральном законе от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [1] (далее – «ФЗ «О социальном обслуживании»»), однако до настоящего времени не разрешен ряд вопросов, связанных с определенным дублированием нематериальных социальных мер в части их регламентации и предоставления. Так, в ст. 3 ФЗ «О социальном обслуживании» закреплены основные понятия, среди которых следует обратить внимание на следующие:

– социальное обслуживание граждан – деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам;

– социальная услуга – действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности.

В то же время Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – «ФЗ «О государственной социальной помощи»») в ст. 1 закрепляет определение «набора социальных услуг», который представляет собой перечень социальных услуг, предоставляемых отдельным категориям граждан в соответствии с данным Федеральным законом. В соответствии со ст. 6.2 того же Федерального закона в состав предоставляемого гражданам набора социальных услуг включаются следующие социальные услуги:

– обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

– предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение;

– бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно [5].

При этом в Преамбуле данного Федерального закона закреплено, что он устанавливает правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и иным категориям граждан, предусмотренным настоящим Федеральным законом, а также определяет порядок учета прав граждан на меры социальной защиты (поддержки), социальные услуги, предоставляемые в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иные социальные гарантии и выплаты, установленные законодательством Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. Таким образом, Федеральный закон «О государственной социальной помощи» «разделяет» порядок предоставления социальных услуг в рамках оказания социальной помощи и в рамках предоставления социального обслуживания, что отчасти является верным, однако в очередной раз демонстрирует смешение понятий «оказание социальных услуг». Граждане и правоприменители должны ориентироваться в положениях действующего законодательства и различать разные виды социальных услуг с точки зрения их правовой регламентации, что не является верным, исходя из того, что положения законодательства о социальном обеспечении предназначены, прежде всего, для граждан и должны быть достаточно понятны для каждого человека.

Исходя из вышеизложенного и учитывая, что правовая природа, а также категории получателей набора социальных услуг в соответствии с ФЗ «О государственной социальной помощи» отличаются от социальных услуг, предусмотренных ФЗ «О социальном обслуживании», следует более четко разграничить данные понятия, изменив терминологию. Дополнительным фактором, свидетельствующим о подобной необходимости, выступает возможность отказа от набора социальных услуг (так называемая «монетизация льгот»), что невозможно в отношении социальных услуг, предоставляемых в рамках социального обслуживания. Полагаем целесообразным изменить конструкцию «набор социальных услуг» на иную, которая не будет смешиваться с социальными услугами в соответствии с законодательством о социальном обслуживании, например, обозначив рассматриваемый набор как «социальный пакет» или «социальный набор услуг».

Среди приведенной классификации форм социальной защиты населения, предложенных автором, следует отдельно остановиться на мерах социальной поддержки и социальной помощи как самостоятельных и обособленных формах, поскольку даже законодатель не всегда корректно использует данные понятия. До настоящего времени в законодательстве отсутствует четкое разграничение данных терминов, что приводит к терминологическому коллапсу, который ретранслируется

в региональное законодательство и в нормативные акты органов местного самоуправления. В результате некорректное использование рассматриваемых терминов приводит к некорректной классификации самих мер социального характера, противоречиям в нормативно-правовом регулировании и, как результат, к отсутствию систематизации в сфере социальных выплат.

Начать обоснование разделения применения указанных терминов представляется возможным с определений, которые приведены в Большой российской энциклопедии. Так, социальная поддержка определяется как «система мер, направленная на обеспечение социальных гарантий индивидам и группам лиц, устанавливаемая законами и иными нормативно-правовыми актами. Наряду с социальным обеспечением и социальной помощью социальная поддержка является организационно-правовой формой осуществления социальной защиты и заключается в сохранении, подкреплении, усилении жизнеспособности конкретного человека, столкнувшегося с социальными проблемами, за счет предоставления ему публичными им частными органами и организациями денежных выплат, материальных льгот и компенсаций, услуг по жизнеобеспечению и морально-психологической поддержки» [9]. С представленным определением можно в целом согласиться, сделав важную оговорку: предоставление социальных услуг не входит в комплекс мер социальной поддержки, поскольку последние регулируются отдельным Федеральным законом «О социальном обслуживании населения в Российской Федерации».

Обращает на себя внимание отсутствие законодательного закрепления термина «социальная поддержка», несмотря на то, что целый ряд федеральных нормативных актов данный термин использует. С 2014 г. действует Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» [8], которая, по сути, аккумулирует меры социальной поддержки, выделяя данное направление как отдельную форму социальной защиты граждан государства.

Так, можно отметить следующие направления социальной поддержки, упоминаемые в программе:

– федеральные и региональные социальные доплаты к пенсиям неработающим пенсионерам;

– программы федерального и регионального материнского (семейного) капитала;

– социальное обслуживание в стационарной, полустационарной форме и на дому;

– отдельные выплаты семьям с детьми (единовременные и ежемесячные);

– создание системы долговременного ухода, которая связана с системами социального обслуживания и обязательного медицинского страхования);

– социальный контракт.

Анализируя приведенный перечень, полагаем целесообразным сделать корректировку, связанную с тем, что социальное обслуживание населения не может являться формой социальной поддержки граждан, поскольку регулируется отдельным федеральным законом и представляет собой относительно обособленную систему предоставления социальных услуг гражданам. Однако в целом следует согласиться с приведенным перечнем мер социальной поддержки, поскольку все они направлены именно на улучшение жизни людей в различных жизненных обстоятельствах. Вместе с тем, по мнению автора, в данный перечень необходимо включить компенсационные выплаты, некоторые виды пособий (например, пособие на погребение), субсидии и льготы, которые по своей сути также являются поддерживающими мерами, направленными на обеспечение благополучия отдельных категорий граждан.

Термин «социальная поддержка» встречается также в Федеральном законе от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – ФЗ «О социальной защите инвалидов»). При этом сложности в использовании терминологического аппарата встречаются уже в Преамбуле данного нормативного акта. Так, в абз. 2 Преамбулы ФЗ «О социальной защите инвалидов» указано, что «предусмотренные настоящим Федеральным законом меры социальной защиты инвалидов являются расходными обязательствами Российской Федерации, за исключением мер социальной поддержки и социального обслуживания, относящихся к полномочиям государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации». Таким образом, законодатель разделяет понятия «социальная защита», «социальная поддержка» и «социальное обслуживание».

В ст. 2 рассматриваемого Федерального закона приведено определение социальной защиты инвалидов – система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества. Исходя из буквального толкования данного определения, можно сделать вывод, что социальная поддержка рассматривается как один из элементов социальной защиты; можно даже сказать, что меры социальной поддержки – это средство достижения цели обеспечения социальной защиты инвалидов. Согласно той же статье социальная поддержка инвалидов – система мер, обеспечивающая социальные гарантии инвалидам, устанавливаемая законами и иными нормативными правовыми актами, за исключением пенсионного обеспечения. Таким образом, здесь законодатель четко

отграничивает правоотношения по пенсионному обеспечению, исключая их из мер социальной поддержки, что видится абсолютно справедливым и закономерным. Однако несмотря на четко сформулированные определения понятий «социальная защита инвалидов» и «социальная поддержка инвалидов», далее по тексту нормативного акта наблюдается некоторое смешение указанных понятий.

Статья 5 рассматриваемого Федерального закона именуется «Участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в обеспечении социальной защиты и социальной поддержки инвалидов» и содержит перечисление прав органов государственной власти субъектов РФ в рассматриваемых сферах. При этом термины «социальная защита» и «социальная поддержка» разделены союзом «и», однако по тексту нормативного акта содержательного разграничения данных понятий не прослеживается.

Более того, в абз. 2 ст. 5.1. рассматриваемого Федерального закона закреплено следующее положение: «Учет сведений об инвалидах, в том числе о детях-инвалидах, включая сведения о группе инвалидности, об ограничениях жизнедеятельности, о нарушенных функциях организма и степени утраты профессиональной трудоспособности инвалида, назначенных и проводимых реабилитационных или абилитационных мероприятиях, производимых инвалиду денежных выплатах и об иных мерах социальной защиты (поддержки), осуществляется в государственной информационной системе "Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере"». Таким образом, в приведенном положении данные термины синонимизированы, что, безусловно, создает сложности не только в понимании соотношения данных форм, но и затрудняет их систематизацию и грамотное применение.

Статья 17 ФЗ «О социальной защите инвалидов» содержит перечень гарантий по обеспечению инвалидов жильем, среди которых предусмотрены «меры социальной поддержки по оплате коммунальных услуг», ст. 28.2 того же нормативного акта закрепляет «меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также по обеспечению жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов». Таким образом, мы можем уверенно предположить, что законодатель относит оплату коммунальных услуг к мерам социальной поддержки, что также дублируется в Федеральном законе от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О социальной помощи в РФ».

Таким образом, на наш взгляд, социальная поддержка должна исходить из смысла слова «поддерживать» – предоставлять дополнительные средства, которые могут обеспечить улучшение уровня и качества жизни. При этом следует обратить внимание на то, что меры социальной поддержки предоставляются не только гражданам, которые находятся в трудной жизненной ситуации, или гражданам, имеющим

тяжелое материальное положение. Меры социальной поддержки, которые направлены на повышение качества жизни, могут предоставляться также гражданам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией. Более того, на уровне конкретного субъекта РФ или муниципалитета могут устанавливаться дополнительные меры социальной поддержки для граждан, имеющих определенные достижения на региональном или муниципальном уровнях.

В этой связи в противоречие с вышеуказанными размышлениями вступает Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О социальной помощи в РФ» [5], который, по своей сути, содержит перечисление мер социальной поддержки для отдельных категорий граждан. Прежде всего, в Преамбуле данного Федерального закона встречается указание на меры социальной защиты (поддержки), которые, по аналогии с положениями ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ», перечисляются как синонимы, что видится недопустимым.

Обращаясь к терминам и определениям, указанным в ФЗ «О государственной социальной помощи», следует обратить внимание на то, что законодателем четко сформулировано определение государственной социальной помощи – это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, указанным в настоящем Федеральном законе, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров. Таким образом, уже здесь наблюдается противоречие: в систему государственной социальной помощи включены элементы пенсионного обеспечения, а также предоставление социальных услуг и жизненно необходимых товаров. Что касается социальных пособий, поименованных в данном определении, то к ним данный Федеральный закон относит безвозмездное предоставление гражданам определенной денежной суммы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Вместе с тем подробная характеристика видов таких пособий в рассматриваемом нормативном акте отсутствует, что создает очередную почву для теоретического осмысления видов пособий и их классификации, для того чтобы иметь основания классифицировать их как один из видов социальной помощи.

При обращении к теоретическим источникам мы видим, что социальная помощь определяется как одна из форм социальной защиты, заключающаяся в облегчении жизнедеятельности человека, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, за счет предоставления ему публичными и частными организациями (в том числе государственными и муниципальными) различных выплат, а также жизненно необходимых товаров и услуг. Имплицитно (неявно) предполагается, что без посторонней социальной помощи человек самостоятельно с возникшей жизненной проблемой не справится и такая помощь играет решающую

роль в преодолении возникшей ситуации [10]. Данное положение соответствует предлагаемой автором классификации форм социальной защиты, поскольку толкует социальную помощь как необходимые средства, которые выступают важнейшим (или даже основным) источником средств к существованию гражданина. Поэтому говорить о том, что к социальной помощи можно отнести, например, набор социальных услуг, о котором говорилось ранее, не представляется возможным. Данный набор позволяет улучшить качество жизни отдельных категорий граждан, но без этих услуг человек может жить, имея средства к существованию.

Подводя итог проведенной классификации, можно сформулировать предложение о том, что законодательство в сфере социального обеспечения нуждается в существенном реформировании в части, связанной с проведением четкой классификации форм социальной защиты населения в Российской Федерации. Так, необходимо существенно скорректировать положения Федерального закона «О государственной социальной помощи», поскольку по своей сути данный нормативный акт регулирует меры социальной поддержки. В данный документ необходимо включить также и другие меры социальной поддержки, которые отмечаются в других федеральных нормативных актах, такие как отдельные виды пособий, компенсационные выплаты, материнский (семейный) капитал. При этом следует изменить название некоторых мер социальной поддержки, таких как «набор социальных услуг», с целью предотвращения смешения понятий из разных сфер социального обеспечения.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СПС «Гарант».
2. Федеральный закон от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // СПС «Гарант».
3. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // СПС «Гарант».
4. Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // СПС «Гарант».
5. Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // СПС «Гарант».
6. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СПС «Гарант».
7. Распоряжение Президента РФ от 6.06.2023 г. № 174-рп «О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (войска национальной гвардии Российской Федерации),

лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей» // СПС «Гарант».

8. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» // СПС «Гарант».

9. Социальная поддержка // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: https://bigenc.ru/c/sotsial-naia-podderzhka-7ba36a (дата обращения: 24.04.2026).

10. Социальная помощь // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: https://bigenc.ru/c/sotsial-naia-pomoshch-3a9ad3 (дата обращения: 24.04.2026).

Об авторе:

АФТАХОВА Александра Васильевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 5140-5804, AuthorID: 648735, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

On the problem of unifying the conceptual framework in social security law

A.V. Aftakhova

Tver State University, Tver

This article analyzes the need to standardize the conceptual framework used in the field of social protection in the Russian Federation. The author examines individual social support measures provided for by current legislation, analyzing them in the context of their relationship with other measures proposed to be referred to as social assistance measures. Contradictions in legal regulations are noted, which lead to difficulties in interpreting legislative provisions and in law enforcement. It is proposed to amend current legislation to eliminate ambiguities and contradictions associated with the inaccurate use of terminology in the field of social security.

Keywords: *social protection, social support, social assistance, social services, social service, social security.*

About author:

AFTAKHOVA Alexandra – PhD in philosophical sciences, associate professor department of environmental law and legal support of professional activities of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova street, 33), SPIN-code: 5140-5804, AuthorID: 648735, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

Афтахова А.В. К проблеме унификации понятийного аппарата в праве социального обеспечения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2026. № 2 (86). С. 36–47.

Статья поступила в редакцию 10.05.2026 г.

Подписана в печать 10.06.2026 г.