

К вопросу определения категории годности к службе в уголовно-исполнительной системе

Л.Ю. Буданова¹, О.П. Александрова²

¹ ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», г. Псков

² ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков

Целью исследования является рассмотрение правовых и организационных проблем определения категории годности к службе в уголовно-исполнительной системе при прохождении военно-врачебной комиссии с учетом современных тенденций. При проведении исследования основным применяемым методом являлся диалектический метод научного познания объективной действительности. Кроме того, методологическую основу исследования составил сравнительно-правовой метод, который позволил провести анализ нормативной правовой основы в рассматриваемой области правоохранительной деятельности. В качестве выводов авторами предложены изменения в действующее законодательство, направленные на повышение эффективности деятельности по определению категории годности к службе в уголовно-исполнительной системе.

Ключевые слова: категория годности к службе, военно-врачебная комиссия, уголовно-исполнительная система.

Отвечающее современным требованиям правовое обеспечение определения категории годности к службе в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) является одной из целей совершенствования эффективности формирования высокомотивированного и профессионального кадрового потенциала [12, с. 4].

По данным официальной статистики за 2023 г. кадровое обеспечение составило 304 859 единиц штатной численности персонала, при этом принято на службу в УИС – 35 841 человек (11,75 % от общего числа), уволено со службы – 40 221 человек (13,2 % от общего числа). Таким образом, в связи с наличием текучести кадров, совершенствование законодательства о прохождении службы в УИС целесообразно начать с этапа приема на службу граждан [8, с. 54].

Цель – исследование теоретических основ и организации обеспечения деятельности по определению категории годности к службе в УИС.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

– определены основные понятия, относящиеся к деятельности по определению категории годности к службе в УИС;

– рассмотрено правовое обеспечение деятельности по определению категории годности к службе в УИС;

– исследованы теоретические аспекты организационного обеспечения деятельности по определению категории годности к службе в УИС;

– исследовано современное состояние деятельности по определению категории годности к службе в УИС, а также выработаны меры, направленные на повышение эффективности этой деятельности.

Вопросам правового и организационного обеспечения военно-врачебной экспертизы посвящены труды таких авторов, как А.М. Адаменко, Е.С. Брылякова, А.Э. Власов, А.В. Ганишев, И.А. Елфимова, Б.С. Ермиличев, И.И. Заболотных, А.П. Кабалин, Н.Н. Каменсков, Р.К. Кантемирова, Т.А. Кольцова, В.В. Корольков, Н.П. Потехин, Г.А. Саксонова, К.А. Саркисов, И.М. Старовойтова, Т.В. Шумейко и др.

Однако в большинстве рассматриваемых вопросов авторы затрагивают медицинские аспекты проведения военно-врачебной экспертизы, а вопросы организационно-правового обеспечения определения категории годности к службе в УИС не были предметом комплексного всестороннего исследования.

Военно-врачебная экспертиза (далее – ВВЭ) представляет собой особый раздел медицины, единый комплекс научно-методических, организационных и практических мероприятий, осуществляемых в целях комплектования и медицинского обеспечения правоохранительных органов, совершенствования медико-социальной помощи действующим сотрудникам и пенсионерам [4, с. 2].

Определение категории годности к службе является главной задачей военно-врачебной комиссии (далее – ВВК) [11, с. 254]. При этом ВВК должна руководствоваться рядом критериев, которые можно разделить на две большие группы: медицинские и социальные [7, с. 12–13].

Социальные же критерии представляют собой комплекс условий, в которых формировалась личность кандидата на службу в УИС [3, с. 96]. К ним можно отнести мотивацию к службе, а также психологические и социальные особенности личности [6, с. 14].

Таким образом, ВВЭ в настоящее время базируется на комплексной оценке медицинских критериев, однако требует адаптации к современным вызовам, включая цифровизацию и возможность привлечения на службу УИС участников специальных военных операций, получивших травмы, не позволяющие присвоить им даже четвертую категорию годности, а также увечья.

Основным нормативным актом, регламентирующим порядок определения категории годности к службе в УИС, является Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 22.12.2023 г. № 812 «Об утверждении Требований к состоянию здоровья граждан, поступающих на службу в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации,

сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, перечня дополнительных обязательных диагностических исследований, проводимых до начала медицинского освидетельствования, Порядка проведения контрольного обследования и повторного освидетельствования по результатам независимой военно-врачебной экспертизы, Порядка создания военно-врачебных комиссий в уголовно-исполнительной системе ...» (далее – Приказ 812) [1].

Приказ 812 принимался на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 04.07.2013 г. № 565 (ред. от 17.04.2024 г.) «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе», устанавливающего общие положения и руководящие начала определения категорий годности для всех правоохранительных служб в России.

Приказ 812 выделяет всего четыре категории годности к службе в УИС. Однако помимо выявления наличия болезней и увечий, препятствующих службе в УИС, ВВК при определении категории годности должны учесть и вес кандидата на службу, а также возможность сдачи им нормативов по огневой и физической подготовке.

Пункт 10 Приказа 812 предусматривает возможность в отношении сотрудников, проходящих службу в УИС и направленных на ВВК для определения годности к дальнейшему продолжению службы, которым при медицинском освидетельствовании установлена категория годности к службе «В – ограниченно годен к службе в УИС», при положительном настрое на продолжение службы и мотивированном мнении уполномоченного руководителя учреждения или органа УИС о сохранении на службе, отраженном в служебной характеристике, после слов «В – ограниченно годен к службе в УИС» ВВК в порядке индивидуальной оценки выносить заключение о годности к службе в должностях, отнесенных к четвертой группе предназначения. Однако такая возможность в отношении лиц, принимаемых на службу в УИС, отсутствует в настоящее время в действующих нормативных актах.

Представляется целесообразным определить перечень должностей, для которых не будет применяться определение категории годности к службе, а лишь учитываться возможность осуществления трудовой деятельности по аналогии с сотрудниками органов Прокуратуры Российской Федерации, а также существенное снижение нормативов по огневой и физической подготовке для этих должностей. Например, к таким должностям можно отнести должности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России), вспомогательных отделов и служб учреждений и органов УИС (финансово-экономические отделы/отделения, тыловые службы, кадровые подразделения), структурные отделения видеонаблюдения и др.

Так, на подведении итогов о деятельности ФСИН России Константин Чуйченко определил приоритетные направления на 2025 г., среди которых продолжение работы в области цифровой трансформации [5]. Для реализации этого направления развития потребуются специалисты в области информационных технологий, обладающие необходимыми навыками, но, возможно, не подходящие по состоянию здоровья под перечень категорий годности к службе в УИС, т. к. при определении категории годности к службе приоритет отдается оценке степени выраженности функциональных нарушений [10, с. 56–57].

Заметим, что в условиях проведения специальной военной операции (далее – СВО) получают увечья высококвалифицированные специалисты в области работы с такой техникой, как беспилотные летательные аппараты (дроны); навыки и умения таких лиц достигают высокого профессионального уровня, поэтому могут применяться, например, для патрулирования территории учреждений в системе видеонаблюдения, используемой на постах видеоконтроля учреждений. Однако их привлечение на службу в УИС, даже в качестве лиц профессорско-преподавательского состава, невозможно.

Представляется целесообразным для участников СВО, получивших тяжелое телесное повреждение, лишаящее пострадавшего частично или полностью трудоспособности (увечье), также установить перечень должностей в Приказе 812, для которого не требуется определение категории годности к службе в ходе прохождения ВВК, а также для них следует ввести нормативы, которые позволят им выполнить их с учетом наличия установленных протезов и иных «заместителей» человеческих функций, помогающих с учетом современных медицинских технологий сохранить человеку мобильность и вести активный образ жизни.

Должности, условия и требования к ним, позволяющие принять на службу в УИС граждан без учета установления категории годности, а также участников СВО, целесообразно выделить отдельным дополнительным разделом, вносимым в Приказ 812, в котором следует установить порядок получения медицинского заключения о возможности осуществления трудовой деятельности отдельно для граждан, принимаемых на определенные должности тыловой службы и др., и отдельно для участников СВО, получивших увечья. Также следует установить порядок получения ими ходатайства начальника учреждения, утверждаемого территориальным органом, о возможности выполнения обязанностей лицом на этой должности по аналогии с п. 10 Приказа 812, а также пониженные нормативы по огневой и физической подготовке, необходимые к сдаче.

В настоящее время ВВК при оценке уровня физического развития освидетельствуемого использует Таблицу 1 (соотношение роста и массы тела в норме и при нарушениях питания) приложения к Требованиям к состоянию здоровья граждан, поступающих на службу УИС,

сотрудников УИС (Приложение № 1 к Приказу 812), при этом в целях ВВЭ при определении категории годности к службе в УИС целесообразно использовать классификацию степеней ожирения по индексу массы тела (ВОЗ, 1997), поскольку такая классификация является более гибкой и учитывает реалии текущего времени. Полагаем возможным внести соответствующие изменения в Приказ 812, в том числе, исключив вышеуказанную Таблицу 1.

Таким образом, в настоящее время в правовом регулировании определения категории годности к службе в УИС Приказ ФСИН № 812 не учитывает возможность принятия на службу лиц с ограниченной годностью (категория «В») на должности, не требующие физических нагрузок (например, IT-специалисты, преподаватели). Кроме того, отсутствует законодательная регламентация освидетельствования участников СВО с увечьями, чей профессиональный опыт мог бы компенсировать физические ограничения как на службе в образовательных организациях ФСИН России, так и на должностях в учреждениях и органах УИС, обязанности которых не связаны с большими физическими нагрузками.

Для возможности оценки эффективности привлечения на службу в УИС участников СВО, получивших увечья или травмы, не позволяющие им установить категорию годности, представляется целесообразным провести пилотные проекты, например, по трудоустройству участников СВО в УИС на должности операторов дронов, преподавателей тактико-специальной подготовки в образовательных организациях ФСИН России.

Таким образом, в целях совершенствования действующего законодательства видится целесообразным внести изменения в Приказ № 812, установив перечень должностей, для которых категория годности заменяется заключением о трудовой пригодности (по аналогии с органами Прокуратуры Российской Федерации). Также следует разработать для этих должностей специальные нормативы по физической и огневой подготовке, позволяющие их сдать лицам с увечьями (с учетом использования протезов / технических средств).

Кроме того, в практической деятельности прослеживается проблемный сегмент, связанный с определением категории годности сотрудника УИС, получившего ранее травму, а именно: представление документов на ВВК. Так, Приказ 812 содержит перечень обследований для освидетельствования при поступлении на службу и дальнейшего несения службы, но данный перечень не носит исчерпывающего характера и может в индивидуальном порядке определяться председателем ВВК. Если руководствоваться приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.09.2020 г. № 972н «Об утверждении порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений», то согласно п. 10 «Справки выдаются на

основании записей в медицинской документации пациента, внесенных лечащим врачом, другими врачами-специалистами, принимающими непосредственное участие в медицинском обследовании и лечении пациента...». Таким образом, требование личной печати врача при оказании неотложной помощи создает бюрократические барьеры при проведении ВВЭ и может быть пересмотрено с учетом заверения справки медицинской организацией, ее выдавшей [2, с. 165].

Кроме того, представляется целесообразным обратить внимание на практический опыт при проведении ВВК в органах внутренних дел с применением информационного сервиса «Медицина», который позволяет оптимизировать деятельность комиссии при проведении экспертизы [9, с. 24].

Внедрение подобной цифровой платформы в деятельность ВВК УИС позволит автоматизировать процедуру освидетельствования с четко установленными ролями – полномочиями ее субъектов, что повысит эффективность при проведении ВВЭ. Также введение единого цифрового реестра ВВК (аналог сервиса «Медицина» МВД) позволит усилить контроль сроков освидетельствования и вынесения заключения ВВЭ, исключит возможность представления освидетельствуемыми фальсифицированных документов.

Можно сделать вывод, что результат проведенного нами анализа алгоритма правового обеспечения категории годности к службе в УИС свидетельствует о необходимости его совершенствования в соответствии с вызовами реального времени с учетом человеческого потенциала, развития науки и техники, а также информационных технологий.

Таким образом, совершенствование механизма определения категории годности к службе в УИС требует: дифференцированного подхода к оценке здоровья (с учетом специфики должностей); гибкости нормативной базы для интеграции высококвалифицированных специалистов, включая лиц с ограниченными физическими возможностями; цифровизации процессов ВВК для повышения прозрачности и скорости экспертизы.

Реализация предложенных мер позволит укрепить кадровый потенциал УИС в соответствии с целями Концепции развития до 2030 г., обеспечив баланс между требованиями к здоровью и профессиональной компетентностью сотрудников.

Список литературы

1. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 22.12.2023 г. № 812 «Об утверждении Требований к состоянию здоровья граждан, поступающих на службу в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, перечня дополнительных обязательных диагностических исследований, проводимых до начала медицинского освидетельствования,

Порядка проведения контрольного обследования и повторного освидетельствования по результатам независимой военно-врачебной экспертизы, Порядка создания военно-врачебных комиссий в уголовно-исполнительной системе ...» // РГ. 2024. 16 января.

2. Брылякова Е.С. Отдельные правовые аспекты медицинского обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2021. № 4 (49). С. 163–176.

3. Власов А.Э. Психологические особенности кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации с выявленным фактором риска девиантного поведения // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2022). Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 2022. С. 95–100.

4. Ганишев А.В. Основные принципы военно-врачебной экспертизы в органах внутренних дел Российской Федерации // Медицинский вестник МВД. 2010. № 1 (44). С. 2–7.

5. Директор ФСИН России провел расширенное заседание по итогам работы ведомства [Электронный ресурс]. URL: <https://riamo.ru/news/obshchestvo/direktor-fsin-rossii-provel-rasshirennoe-zasedanie-ro-itogam-raboty-vedomstva> (дата обращения: 10.04.2025).

6. Елфимова И.А., Саксонова Г.А. Анализ заболеваемости сотрудников органов внутренних дел, участвовавших в разрешении вооруженных конфликтов // Материалы НПК, посвященной 60-летию ГКГ МВД России. М., 2002.

7. Заболотных И.И., Кантемирова Р.К. Клинико-экспертная диагностика патологии внутренних органов. СПб.: СпецЛит, 2008. 207 с.

8. Итоги деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации за 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2025).

9. Корольков В.В., Кольцова Т.А. Некоторые предложения оптимизации комплектования кадрового состава органов внутренних дел Российской Федерации (на примере опыта работы военно-врачебной комиссии ФКУЗ МСЧ МВД России по Челябинской области) // Вестник современной клинической медицины. 2020. Т. 13. № 6. С. 23–27.

10. О единстве экспертных подходов при осуществлении медико-социальной и военно-врачебной экспертизы / И.М. Старовойтова [и др.] // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2014. Т. 17. № 3. С. 53–57.

11. Основы военноврачебной экспертизы: пособие для врачей / Адаменко А.М., Ермиличев Б.С., Кабалин А.П., Каменсков Н.Н. [и др.]. М.: Прогрессивные Биомедицинские Технологии, 2001. 261 с.

12. Правовое регулирование прохождения военно-врачебной комиссии кандидатами на службу в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и сотрудниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: практические рекомендации / Абрамова Н.Г. [и др.]. Псков: Псков. филиал Университета ФСИН России, 2023. 37 с. [рукопись].

Об авторах:

БУДАНОВА Людмила Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент

кафедры гражданско-правовых дисциплин Псковского филиала ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 180014, г. Псков, Зональное шоссе, д. 28, ORCID: 0000-0003-1106-9188, SPIN-код: 6522-3420, e-mail: milabudanovapskov@mail.ru

АЛЕКСАНДРОВА Ольга Павловна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», 180000, Псков, площадь Ленина, дом 2, ORCID: 0000-0003-3496-8012, SPIN-код: 6116-2416, e-mail: pavlovna.76@mail.ru

On the issue of determining the category of fitness for service in the penal system

L.Y. Budanova¹, O.P. Alexandrova²

¹ Saint Petersburg University of the Federal Penitentiary Service, Pskov

² Pskov State University, Pskov

The purpose of the study is to consider the legal and organizational problems of determining the category of fitness for service in the penal correction system during the military medical commission, taking into account current trends. During the research, the main method used was the dialectical method of scientific cognition of objective reality. In addition, the methodological basis of the study was the comparative legal method, which made it possible to analyze the regulatory legal framework in the field of law enforcement in question. As a conclusion, the authors proposed changes to the current legislation aimed at improving the effectiveness of activities to determine the category of fitness for service in the penal system.

Keywords: *category of fitness for service, military medical commission, penal enforcement system.*

About authors:

BUDANOVA Lyudmila – PhD in Law, associate professor of the department of civil law disciplines of the Pskov Branch of the St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service (180014, Pskov, Zonalnoe shosse, 28), ORCID: 0000-0003-1106-9188, SPIN-code: 6522-3420, e-mail: milabudanovapskov@mail.ru

ALEKSANDROVA Olga – PhD in Law, associate professor, department of law enforcement, criminal law and proceedings, Pskov State University (180000, Pskov, Lenin Square, 2), ORCID: 0000-0003-3496-8012, SPIN code: 6116-2416, e-mail: pavlovna.76@mail.ru

Буданова Л.Ю., Александрова О.П. К вопросу определения категории годности к службе в уголовно-исполнительной системе // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2026. № 2 (86). С. 48–55.

Статья поступила в редакцию 03.10.2025 г.

Подписана в печать 10.06.2026 г.