

**Психология труда, инженерная психология,
когнитивная эргономика**

УДК 378.015.3

Doi: 10.26456/vtspyped/2026.2.029

**Научно-педагогический стаж как фактор позитивности
профессионального самоотношения преподавателя высшей школы**

Н.Н. Демиденко, В.М. Шверина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследование посвящено изучению профессионального самоотношения преподавателей высшей школы. Представлены результаты эмпирического исследования, в котором приняли участие 105 преподавателей вузов. Показано, что профессиональное самоотношение у преподавателей отличается по уровню выраженности общего показателя позитивности. Установлено, что стаж педагогической деятельности влияет на позитивность профессионального самоотношения преподавателя высшей школы. Обосновывается необходимость коррекции профессионального самоотношения в сторону его позитивности.

***Ключевые слова:** научно-педагогический стаж, общий показатель позитивности, преподаватель высшей школы, субъект научно-педагогического труда, профессиональное самоотношение.*

Профессиональное самоотношение личности в настоящее время является одним из актуальных вопросов психологии, и, в частности, психологии труда в связи с запросами общества на профессионально активных, обладающих нормальным психологически здоровым функционированием субъектов труда [7] и недостаточной проработанностью проблемы изучения системы факторов профессионального самоотношения сотрудника. В частности, это касается и исследования профессионального самоотношения преподавателя высшей школы, которое имеет большое значение как в научном, так и прикладном аспекте в связи с растущей потребностью высшей школы в психологически компетентном субъекте научно-педагогического труда. Актуальность исследования обоснована тем фактом, что от отношения преподавателя высшей школы к своей профессии, к себе как к профессионалу зависят его профессиональные достижения, отражающие уровень задач, которые способен решать субъект научно-педагогического труда.

Вопросы, касающиеся различных аспектов общей проблемы профессионального самоотношения личности и непосредственно в контексте психологии субъекта труда, активно изучались в последние

десятилетия такими учеными как А.А. Бодров, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, К.В. Карпинский, А.М. Колышко, А.К. Маркова, А.М. Рикель, Н.С. Пряжников и др. Исследования ученых по указанной проблематике проводятся в различных сферах профессиональной деятельности. Наиболее полно – в профессиональной деятельности школьных педагогов (И.В. Вачков, А.М. Колышко, Т.К. Комарова, Л.М. Митина и др.), где профессиональное самоотношение рассматривается как эмоциональный компонент самосознания, характеризующийся профессиональной самооценкой отношения к себе и своему труду. Следует отметить, что исследований, предметом которых является профессиональное самоотношение преподавателя высшей школы, в настоящее время явно недостаточно.

Теоретический анализ показывает, что профессиональное самоотношение в целом определяется как совокупность представлений индивида о себе в качестве профессионала. Феномен профессионального самоотношения личности более глубоко описан в концепции К.В. Карпинского и А.М. Колышко [5]. Авторы определяют профессиональное самоотношение как динамическую систему смысловых структур и процессов, которые отражают отношения индивидуальных свойств личности к практической реализации мотивов и ценностей труда, тем самым обеспечивается подчинение профессиональной деятельности, общения и карьеры устойчивой структуре этих отношений. На уровне индивидуального сознания эти объективные отношения и порождают профессиональный смысл «Я». В данном подходе такие психологические феномены как смыслы, мотивы и ценности труда синтезированы в пространство профессионального самоотношения, характеризующееся сложностью структуры и динамичностью. Это позволяет увидеть возможности исследования феномена профессионального самоотношения через призму определения факторов, влияющих на характеристики самоотношения профессионала. Этот научно-исследовательский подход и был взят за методологическую основу проведения исследования.

Теоретико-методологический анализ научного материала показывает, что учеными выделяется контекст исследования эмоциональной стороны профессионального самоотношения субъекта труда. Так, многими отечественными исследователями профессиональное самоотношение рассматривается как эмоциональные переживания и самооценочные суждения личности о себе как субъекте труда [5], которые отражают степень удовлетворенности собой как профессионалом [2, 6]. Доказано, что профессиональное самоотношение сопряжено с проблемными и даже кризисно-экзистенциальными переживаниями, необходимыми в плане личностного развития [5]. По мнению зарубежных исследователей, позитивное профессиональное самоотношение личности в значительной степени определяет

успешность деятельности и повышает мотивацию к труду [9], снижает уровень профессионального стресса и выгорания [10], а также помогает сохранить осмысленность жизни [11]. При этом не следует забывать, что стремительные трансформации высшего образования приводят к появлению новых смыслов и ценностей в профессии преподавателя высшей школы [3]. Поэтому исследование профессионального самоотношения преподавателя высшей школы является актуальной задачей, имеющей выраженное прикладное значение.

Цель исследования – изучить профессиональное самоотношение у преподавателей высшей школы в зависимости от стажа их научно-педагогической деятельности.

Гипотеза исследования. Стаж научно-педагогической деятельности является фактором, оказывающим влияние на выраженность позитивности профессионального самоотношения у преподавателей высшей школы.

Выборка и методика исследования.

В исследовании приняли участие 105 преподавателей Тверского государственного университета и Тверского государственного медицинского университета со стажем работы от трех до 54 лет. Для диагностики профессионального самоотношения преподавателей вуза применялся опросник «Профессиональное самоотношение личности» К.В. Карпинского и А.М. Колышко. Методика позволяет установить выраженность составляющих феномена профессионального самоотношения посредством ряда шкал, в системе демонстрирующих специфику профессионального самоотношения субъекта труда (табл. 1).

В качестве методов обработки эмпирических данных применялись методы статистической обработки данных.

Результаты исследования и их обсуждение.

В общей выборке из 105 преподавателей в целом отмечался средний уровень общего показателя позитивности профессионального самоотношения 118,1 балла (при результатах: минимально – 64 балла и максимально – 156 баллов). По результатам психодиагностики все респонденты были распределены на три группы: с низким, средним и высоким уровнем общего показателя позитивности профессионального самоотношения. В первую группу с низким уровнем общего показателя позитивности (в среднем 86,7 баллов) вошли 22 человека (21%). Во вторую группу со средним уровнем общего показателя позитивности (122,5 балла) вошли 67 респондентов, что составляет 63,8% от общей выборки. Третью группу с высоким уровнем общего показателя позитивности профессионального самоотношения (145,4 балла) составили 16 человек, или 15,2% от общего числа респондентов. Результаты диагностики преподавателей высшей школы с помощью опросника «Профессиональное самоотношение личности» представлены в табл. 1. Как можно увидеть из табл. 1, феномен профессионального

самоотношения включает систему критериев оценки его составляющих, к которым относятся: самоуверенность в профессии, самопривязанность в профессии, саморуководство в профессии, самооценка личностного роста, внутренняя конфликтность и самообвинение в профессии, которые интегрируются в шкалы: самоуважение в профессии, самоэффективность в профессии и самоуничижение в профессии.

В первой группе с низким уровнем позитивности профессионального самоотношения показатели таких критериев как самоуверенность в профессии и самопривязанность в профессии находятся ниже средних значений. Это означает, что преподавателям не хватает веры в свой профессиональный потенциал, они не претендуют на лидерство, не готовы брать инициативу в свои руки, не придают должного значения своему развитию в профессии. Так как самоуверенность и самопривязанность в профессии являются отражением профессионального самоуважения, следует заключить, что у данных преподавателей оно слабо выражено.

Таблица 1
Результаты диагностики преподавателей высшей школы с помощью методики профессионального самоотношения

Группа	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Количество респондентов, человек (%)	22 (21%)	67 (63,8%)	16 (15,2%)
Показатели профессионального самоотношения личности (в баллах)			
Общий показатель позитивности профессионального самоотношения	85,5	122,5	145,3
Самоуверенность в профессии	10,2	14,8	18,7
Самопривязанность в профессии	8,1	12,5	13,5
Саморуководство в профессии	24,5	26,4	28,1
Самооценка личностного роста	11,5	11	14,8
Внутренняя конфликтность	20	18	16,3
Самообвинение в профессии	11,2	12,8	10,4
Самоуважение в профессии	18,3	27,3	32,2
Самозффективность в профессии	36	37,4	42,9
Самоуничижение в профессии	31,2	28,8	26,7
Уровень позитивности профессионального самоотношения	низкий	средний	высокий

Такие критерии, как саморуководство в профессии и самооценка личностного роста в данной группе находятся на среднем уровне позитивности. Преподаватели считают, что профессия улучшает и усиливает их как личность. У этих показателей много общего, и они включены авторами методики в такой интегративный показатель, как самоэффективность в профессии, которая обозначает способность субъекта труда к осознанному применению своих индивидуальных

качеств для достижения высоких результатов в профессиональной деятельности. Показатели внутренней конфликтности, самообвинения в профессии и самоуничижения в профессии у респондентов первой группы оказались на высоком уровне. Такие преподаватели испытывают тревогу от критики, при неудачах занимаются самобичеванием, что означает фиксированную установку субъекта научно-педагогического труда на негативное оценивание или обесмысливание своих профессиональных качеств в контексте трудовой деятельности. Несмотря на средний уровень позитивности профессионального самоотношения по таким критериям, как самоуважение в профессии и самоэффективность в профессии, высокий уровень негативности по критерию самоуничижения в профессии обусловил низкий уровень общего показателя позитивности профессионального самоотношения у преподавателей первой группы. Можно заключить, что у них отмечается установка на негативное оценивание своей профессиональной деятельности и себя в ней, что проявляется в низкой самооценке, неуверенности в себе и мотивации на избегание неудач.

Во второй группе респондентов такие критерии, как самоуважение в профессии и самоэффективность в профессии, отражающие позитивное профессиональное самоотношение, находятся на уровне средних значений и выше показателей первой группы. Самоуважение в профессии, которое включает самоуверенность и самопривязанность в профессии, указывает на самодостаточность и опору на личный опыт преподавателя, а также отражает гордость за себя и глубокое уважение к своему профессиональному «Я». Саморуководство, самооценка личностного роста и самоэффективность в профессии показывают, что профессия способствует развитию характера и самосовершенствованию в работе. Данные критерии отражают чувство контроля и оптимизм субъекта труда в профессиональной перспективе. Показатели негативного профессионального самоотношения по критерию самоуничижения в профессии, наоборот, были ниже показателей первой группы, что позволило отнести вторую группу респондентов к среднему уровню позитивности профессионального самоотношения. Следовательно, преподаватели, имеющие средний уровень общего показателя позитивности профессионального самоотношения, в целом положительно относятся к своей профессиональной деятельности, считают себя надежными, добросовестными и ответственными работниками, осознают значимость своего профессионального «Я».

Третью группу составили преподаватели с высоким уровнем позитивности профессионального самоотношения. Высокие баллы по критерию самоуверенности в профессии говорят о том, что преподаватель адаптирован к условиям профессии, он гордится собой как специалистом и пытается доминировать в производственных

отношениях. Высокий балл по критерию самопривязанности в профессии может свидетельствовать об излишнем самодовольстве и самолюбовании, некритичном восприятии себя как работника. Саморуководство в профессии и самооценка личностного роста в данной группе незначительно превышают средние показатели, что говорит о том, что такие преподаватели чувствуют не просто пригодность, но и призвание к профессии, они относятся к профессии как способу самореализации и средству самосовершенствования. Самоуничижение в профессии как показатель негативной выраженности профессионального самоотношения в данной группе находится на самом низком уровне по сравнению с другими группами. Можно предположить, что эти респонденты не склонны винить себя за допущенные ошибки в своей работе, или упрекать себя за недостатки в деловых качествах. В целом можно констатировать, что преподаватели с высоким уровнем позитивности профессионального самоотношения относятся к профессии как способу самореализации и средству самосовершенствования. Профессиональные достижения для них являются основой чувству собственного достоинства. Несмотря на самодовольство, самолюбование и даже профессиональное превосходство над коллегами, они испытывают призвание к профессии и считают себя творцами собственной профессиональной жизни.

Подводя итог эмпирического исследования профессионального самоотношения преподавателя высшей школы, можно констатировать, что у респондентов всех трех групп самые высокие показатели имеет самооценка личностного роста, что отражает позитивность субъективной оценки и показывает влияние профессиональной деятельности на личностные характеристики преподавателей высшей школы. Результаты нашего исследования согласуются с мнением Е.Ю. Карамышевой и Е.Ю. Щаниной, которые считают, что в современных реалиях высшего образования главным смыслом для преподавателя вуза стало развитие собственного профессионализма, формирование своего человеческого капитала, забота о своей конкурентоспособности на рынке труда в противовес такой традиционной функции, как научно-педагогической деятельности [4]. Важно отметить, что у преподавателей с разным уровнем позитивности профессионального самоотношения существенные различия отмечаются по критериям негативной оценки себя как профессионала. Так, большинство респондентов (85% всей выборки) продемонстрировали средний уровень позитивности по двум положительным интегральным критериям: самоуважения в профессии и самоэффективности в профессии. Такие негативные характеристики, как самообвинение и внутренняя конфликтность в профессии, которые интегрируются в самоуничижение в профессии, встречаются в общей сложности у 15% респондентов. Одним из факторов, объясняющим данное положение, можно считать педагогический консерватизм,

который заключается в том, что преподаватель приспосабливается к нововведениям в своей профессиональной деятельности, но в то же время открыто демонстрирует неприязнь к инновациям, что характеризует внутренний конфликт преподавателя и неудовлетворенность собственным трудом [1].

В психологии труда стаж работы рассматривается как показатель продолжительности профессиональной деятельности, как показатель накопленного опыта. В данном исследовании показано, что он непосредственно влияет на мотивацию, ценности и смыслы профессиональной деятельности преподавателя вуза.

Для проверки гипотезы о том, что трудовой стаж выступает фактором позитивности профессионального самоотношения, было проведено сравнение показателей стажа и уровня позитивности профессионального самоотношения в трех группах респондентов, которые представлены на рис. 1.

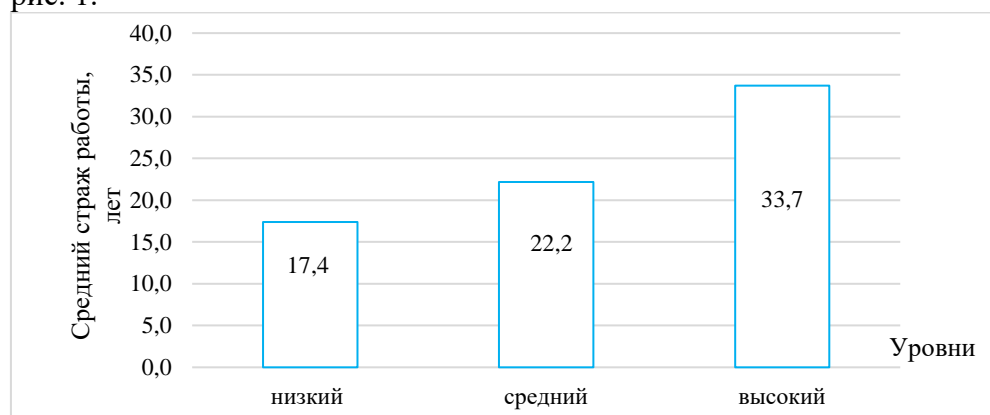


Рис. 1. Соотношение показателей стажа трудовой деятельности преподавателей вузов и уровня позитивности профессионального самоотношения

Как показано на гистограмме (рис. 1), в первой группе респондентов с низким уровнем позитивности профессионального самоотношения средний стаж научно-педагогической деятельности составил 17,4 года. Во вторую группу со средним уровнем позитивности профессионального самоотношения вошли преподаватели со средним стажем работы в вузе 22,2 года. У респондентов третьей группы с высоким уровнем позитивности средний стаж работы составил 33,7 года. Данные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу. Интерпретируем полученный результат следующим образом. В первой группе преподавателей, несмотря на средний стаж работы 17,4 года, из 22 респондентов у 6 человек (25,6%) средний стаж работы составил 4,5 года. Можно предположить, что у молодых преподавателей с небольшим стажем работы низкий уровень позитивности профессионального самоотношения связан с завышенными ожиданиями от профессии

преподавателя высшей школы, где большую роль играет ее недостаточно высокий престиж, а также несоответствие высоких профессиональных нагрузок с низкой оплатой труда. Преподаватели с большим стажем работы чувствуют себя в профессии более уверенно, даже проявляют такие характеристики, как самодовольство, профессиональное превосходство над другими коллегами, а также испытывают чувство собственного достоинства, что и обуславливает самый высокий уровень позитивности профессионального самоотношения. Полученные данные свидетельствуют о том, что стаж трудовой деятельности является фактором, влияющим на выраженность позитивности профессионального самоотношения. Чем больше стаж научно-педагогической деятельности, тем выше позитивность профессионального самоотношения у преподавателей высшей школы.

Анализ исследования позитивности профессионального самоотношения преподавателя высшей школы выявил ряд нерешенных вопросов теоретического, методического и прикладного характера. К числу недостаточно изученных проблем следует отнести вопрос о влиянии профессионального самоотношения на удовлетворенность трудом преподавателя вуза. Предположение о том, что имеется взаимосвязь между исследуемым феноменом и удовлетворенностью трудом, основывается на следующих данных. Профессиональное самоотношение преподавателя высшей школы отражает имеющиеся у субъекта данного вида труда профессионально-ценностные ориентации и уровень осмысленности профессии, что неразрывно связано с мотивацией научно-педагогического труда. Психологические конструкты, такие как мотивация, ценности и смыслы взаимосвязаны между собой и представляют целостную систему ценностно-смыслового компонента мотивации научно-педагогического труда преподавателя высшей школы. От ценностно-смыслового компонента мотивации зависит удовлетворенность субъекта труда его профессиональной деятельностью [8]. По мнению Н.В. Фоминой и А.А. Бурхановой [7], удовлетворенность профессией является обобщенным показателем, который раскрывает отношение субъекта к избранной профессии и является критерием субъектности как проявления положительного профессионального самоотношения к работе. Однако гипотеза о влиянии профессионального самоотношения на удовлетворенность трудом преподавателя высшей школы требует осмысления и эмпирического исследования, что должно стать предметом дальнейшего изучения.

Таким образом, обобщая результаты эмпирического исследования, можно заключить, что, во-первых, у преподавателей высшей школы профессиональное самоотношение существенно отличается по уровню выраженности общего показателя позитивности, который в целом отражает глобальное чувство преподавателя «за» или «против» себя как субъекта профессиональной деятельности, интегрируя

такие компоненты, как самоуважение, самоэффективность и самоуничижение в профессии. Во-вторых, стаж педагогической деятельности является важным положительным фактором, влияющим на позитивное самоотношение преподавателя высшей школы. Преподаватели с большим стажем демонстрируют более высокий уровень позитивности профессионального самоотношения по сравнению с менее опытными коллегами.

Полученные результаты исследования служат обоснованием необходимости психологического сопровождения преподавателей вузов как с низким, так и высоким уровнем позитивности профессионального самоотношения. У преподавателей с низким уровнем позитивности психологическое сопровождение должно быть направлено на его повышение с целью развития уверенности в себе как профессионале, мотивации самоуважения и самоэффективности в профессии. Задачей психологической коррекции для субъектов научно-педагогического труда с высоким уровнем позитивности профессионального самоотношения является нивелирование излишнего самодовольства, некритичного восприятия себя, как работника, и доминирования в профессиональных отношениях с коллегами.

Исследование обнаружило новые значимые грани проблемы профессионального самоотношения и позволяет строить программы психологической коррекции и практической помощи преподавателю высшей школы в условиях транзитивной профессиональной среды.

Список литературы

1. Авакян И. Б. Педагогический консерватизм преподавателей вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13, вып. 1 (49). С. 80–90.
2. Гапонюк П.Н. Профессиональное самоотношение как модель социального развития личности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. №2(4). С. 775–779.
3. Демиденко Н.Н., Шверина В.М. Ценности и смыслы субъекта научно-педагогического труда: обзор актуальных исследований. Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология 2025. (№1). С. 53–62.
4. Карамышева Е.Ю., Щанина Е.В. Социально-профессиональный статус российского преподавателя вуза. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / 2024. № 5 (май) С. 24–28.
5. Карпинский К.В., Кольшко А.Н. Профессиональное самоотношение личности и методика его психологической диагностики: монография. Гродно: ГрГУ, 2010. 140 с.
6. Котенева А.В., Кокурин А.В., Литвинова А.В., Гончаренко А.В. Профессиональное самоотношение и адаптация сотрудников уголовно-исполнительной системы. Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 20–35.

7. Фомина Н.В., Бурханова А.А. Особенности профессионального самоотношения педагогов детских образовательных организации // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 3. С. 113–119.
8. Шверина В. М. Теории трудовой мотивации: анализ ценностно-смыслового компонента содержания // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых учёных и их наставников, посвященной Году семьи, Тверь, 24–25 апреля 2024 года. Тверь: ТвГУ, 2024. С. 181–187.
9. Best R.G., Stapleton L.M, Downey R.G. Core selfevaluations and job burnout: The test of alternative models // Journal of Occupational Health Psychology. 2005. № 10(4). P. 441–451.
10. Erez A., Judge T.A. Relationship of core self-evaluations to goal setting, motivation, and performance // Journal of Applied Psychology. 2001. № 86. P. 1270–1279.
11. Taubman O. Meaning in life and personal growth among pediatric physicians and nurses // Death Studies. 2008. № 32. P. 621–645.

Об авторах:

ДЕМИДЕНКО Надежда Николаевна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии труда и клинической психологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, (170100, Тверь, ул. Желябова, 33, e-mail: nndem@list.ru

ШВЕРИНА Валерия Михайловна – аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, (170100, Тверь, ул. Желябова, 33) e-mail: lerusik_shverina@mail.ru

Values and meanings of the subject of scientific and pedagogical labor: a review of current researches

N.N. Demidenko, V.M. Shverina

Tver State University, Tver

This study examines the professional self-esteem of university teachers. The results of an empirical study involving 105 university teachers are presented. It is shown that teachers' professional self-esteem varies in terms of the overall positivity index. Teaching experience has been shown to influence the positivity of a university teacher's professional self-esteem. The need to improve professional self-esteem toward positivity is substantiated.

Keywords: *scientific and pedagogical experience, general indicator of positivity, higher education teacher, subject of scientific and pedagogical work, professional self-attitude.*

Принято в редакцию: 09.01.2026 г.
Подписано в печать: 27.04.2026 г.