

## **Коучинг в педагогическом взаимодействии субъектов в среде среднего профессионального образования**

**Е.В. Сартакова**

ГБПУ «Новосибирский химико-технологический колледж  
им. Д.И. Менделеева», г. Новосибирск

В статье определяется педагогическое взаимодействие как значимый фактор образовательной среды в среднем профессиональном образовании с акцентом на роль педагогов, их влиянии на характер и результативность педагогического процесса, субъектность обучающихся. Современный педагогический процесс требует проектирования в ключе личностно-ориентированного подхода педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, где равны и одинаково значимы обучающийся и педагог. Проектирование педагогического взаимодействия является значимым для современных педагогов умением. В работе представлена авторская модель сопровождения субъектогенеза в системе и среде среднего профессионального образования.

***Ключевые слова:** педагогическое взаимодействие, коучинг в контексте педагогического взаимодействия, формирование личности и субъектогенез в среднем профессиональном образовании, взаимосвязь субъектогенеза обучающихся и преподавателей.*

Современная парадигма образования признает смещение организационного и методологического фокуса на новые ориентиры. Сегодня в психолого-педагогической среде существует консенсус о том, что обучающийся является субъектом собственной образовательной деятельности, а результатом образования является развитие личности, способной к самостоятельной деятельности, или, иными словами, – субъекта деятельности. Таким образом, среднее профессиональное образование (СПО) является средой развития личности и субъектогенеза профессионала.

Говоря о субъектогенезе профессионала в системе и среде СПО, мы подчеркиваем важность этого процесса не только для обучающихся, но и для преподавателей: субъектогенез преподавателей – это непрерывный процесс, сопровождающий их профессиональную деятельность. В данном контексте можем говорить о взаимосвязи субъектогенеза преподавателей и студентов в процессе педагогического взаимодействия.

Актуальная дискуссия по проблеме педагогического взаимодействия затрагивает различные стороны данного вопроса: так, Р.Ф. Исхакова [7] рассматривает обучение в высшей школе в качестве педагогического взаимодействия, подчеркивая, что обучение как

© Сартакова Е.В., 2026

образовательный процесс носит диалогический характер и представлено двумя сторонами – «обучающей» и «обучаемой» (преподавательской и студенческой); также Р.Ф. Исхакова, в соавторстве с Ф.Ф. Исхаковым, характеризует педагогическое взаимодействие как «приоритетный фактор гуманизации образовательного процесса» [8]; А.А. Островская, анализируя педагогическое взаимодействие в социальной работе, пишет, что оно «осуществляется не столько как процесс индивидуальный (между воспитателем и воспитанником) или социально-психологический (взаимодействие в коллективе), а как процесс интегральный, объединяющий различные воспитательные воздействия» [16, с. 84].

И.Р. Усамов [22] представляет педагогический процесс как интеграцию взаимосвязанных процессов, взаимодействие педагогов, обучающихся, родителей и общественности (то есть, педагогический процесс в понимании автора не ограничивается контекстом взаимодействия педагога и обучающегося в учебной аудитории); также И.Р. Усамов в контексте проблемы педагогического взаимодействия пишет об ответственности обучающихся: «при четком осознании своей роли начинают принимать ответственность за собственное обучение, ищут новые источники информации и развивают критическое мышление» [22, с. 182].

Е.В. Волобуева представляет педагогическое взаимодействие как значимый фактор эффективности образовательного процесса [3].

Некоторые авторы считают педагогическое взаимодействие одним из значимых факторов образовательной среды (Е.В. Коротаева отмечает особую важность педагогического взаимодействия в этом аспекте) [12]. М.В. Климова пишет, что педагогическое взаимодействие является не только одним из ключевых понятий педагогики, но и условием функционирования учебно-воспитательного процесса: «это самый сложный процесс, состоящий из множества компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий» [9, с. 131]. При этом «взаимодействие – составляющая человеческого общения, которое, как известно, является важнейшей средой духовного, общественного и личностного проявления человека, средством достижения взаимопонимания между людьми. Социально-психологическая сущность общения состоит в том, что оно представляет собой живой и никогда не прекращающийся процесс взаимодействия людей, человека с самим собой и окружающим миром» [19, с. 192–193]. То есть, в данном определении рассматривается взаимодействие не столько как социальная интеракция субъектов образовательного процесса, сколько в более широком контексте – как внутриличностное, межличностное, межгрупповое взаимодействие, а также – взаимодействие человека и мира.

Затронутый Р.Ф. Исхаковой [7] аспект образовательного процесса – как диалога и партнерства – видится нам ключевым не только в

рассматриваемых автором условиях высшей школы, но и в обучении в системе СПО. Тут важны два значимых момента: субъектность обучающихся и их ответственность за результаты учебного процесса, а также — непрерывное обучение и развитие самих преподавателей. Говоря о коучинге в контексте педагогического взаимодействия, а также осуществляя управленческую деятельность в организации СПО, мы обращаем внимание на то, что в повседневном учебном процессе нередко «опускаются», уходят из поля внимания элементы, выходящие за пределы непосредственной учебной ситуации: субъектность обучающихся как их ответственность за результаты учебного процесса (традиционно ответственность возлагается на преподавателей), а также необходимость целенаправленного индивидуально-личностного и профессионального развития преподавателей.

Е.В. Волобуева, характеризуя педагогическое взаимодействие, пишет: «Педагогическое взаимодействие – явление чрезвычайно разностороннее. Оно включает в себя: контакт в диаде (два участника, прямо или опосредованно включенные в учебный процесс), триаде (и далее по увеличению количества участников: учитель, ученик, родитель или психолог, завуч и др.), группе как совокупном субъекте, различающемся по составу, по характеру выполняемой деятельности (ученические коллективы, педагогический коллектив, родительский комитет, единый школьный коллектив и т.п.)» [3, с. 135]. Как отмечает Е.А. Богущ, педагогическое взаимодействие может происходить в диаде (два субъекта), триаде (три субъекта) или группе (субъект – полисубъект, полисубъект – полисубъект) [2]. В педагогическое взаимодействие могут быть включены члены среды взаимодействия организации, а также субъекты и полисубъекты на разных уровнях организации. Мы также подчеркиваем, что общение в системе и среде СПО существует не только в межличностном (субъект-субъектном), но и во внутригрупповом, межгрупповом (полисубъект-полисубъектном) проявлениях, а также в форме взаимодействия личности с группой (то есть, субъекта с полисубъектом).

Некоторые авторы понимают современное образование в целом как процесс педагогического взаимодействия [2, с. 6]. Мы считаем, что, обучаясь в современной системе среднего профессионального образования, студент наряду с педагогом формирует собственные образовательные задачи (и пути их достижения), осознавая свои намерения, способности, качества. Также итогом педагогического взаимодействия в образовательной среде сегодня является изменение психологических характеристик не только обучающегося, но и педагога. С точки зрения коучингового подхода, ответственность за результаты обучения разделяют педагог и обучающийся. Таким образом, мы считаем особенностью современного профессионального образования проектируемое в ключе личностно-ориентированного подхода

педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса, где равны и одинаково значимы как обучающийся, так и педагог.

Для нас особенно важно, что педагогическое взаимодействие проектируется в зависимости от контекста решения конкретной образовательной задачи. Проектирование педагогического взаимодействия затрагивает не только межличностные, но и внутриличностные аспекты коммуникации (рефлексию). Саморазвитие педагогов и других организаторов образовательного процесса, а также средовые характеристики оказывают влияние на характер личностного развития и субъектогенеза обучающихся (студентов). Таким образом, коучинг в организации СПО направлен, среди прочего, на стимулирование саморазвития педагогов и других субъектов среды СПО. Проектируя педагогическое взаимодействие, мы тем самым формируем среду СПО, как пространство непрерывного совместного развития студентов и преподавателей.

Процесс педагогического взаимодействия претерпевает изменения с каждым поколением, с развитием педагогического опыта как педагогов, так и целых коллективов: меняется среда взаимодействия, его характеристики, условия, контекст. Все это требует от педагога постоянного осмысления характера окружающей социально-профессиональной среды, свойств субъектности (в контексте той или иной деятельности), их характеристик, а также – саморефлексии в новых контекстах – как профессиональных, так и социальных, культурных, психологических. Проектирование педагогического взаимодействия в ходе учебного процесса является значимым умением современных педагогов и ключевым процессом в образовательной среде организации. Для развития данного умения мы, среди прочего, обращаемся к методологии коучинга.

Философия, технология, другие элементы коучинга рассматриваются нами в качестве методов психолого-педагогического взаимодействия на разных уровнях отношений субъектов образовательного процесса. Формирование педагогических условий применения технологий коучинга на разных уровнях системы образования является актуальной проблемой, связанной с организацией равноправного партнерства между всеми субъектами взаимоотношений в системе и среде образования, развитием самостоятельности в собственном развитии, развитием коммуникативных умений и рефлексии [4].

Проблема коучинга в педагогическом взаимодействии является аспектом более широкой проблемы – коучинга в образовании. Вопросы применения коучинга в системе образования, существующего опыта его применения, а также подходов к пониманию возможностей коучинга в образовании рассматриваются как в зарубежном, так и в отечественном психолого-педагогическом поле. Актуальность темы – как для теоретиков в психолого-педагогических сферах, так и для практикующих

коучей и педагогов – обусловила масштабную дискуссию по проблеме, которая разворачивается вокруг вопросов общей характеристики сущности и роли коучинга в образовании и воспитании [14, 17], развития технологий коучинга в образовательном пространстве [20], технологических особенностей применения коучинга в повышении квалификации преподавателей и профессиональной переподготовке [4], профессиональном развитии педагогов [10, 11], методологических основ коучинга в контексте непрерывного совместного развития [6] и т.д. Отдельный интерес для нас представляют работы, связанные с применением коучинга в СПО [1, 5, 21].

Коучинг в СПО становится значимой средовой характеристикой, частью ценностно-нормативной системы субъектов, взаимодействующих в этой среде. Говоря о коучинге не только как о наборе специфических методов, но и как об особой оптике, как о характеристике среды и факторе, оказывающем влияние на культуру образовательного пространства, мы должны уделять особое внимание преподавателям как значимым участникам образовательного процесса, подчеркивая важность коучинговой работы с преподавателями для формирования благоприятной развивающей среды СПО.

Практика показывает, что в штатной структуре организаций среднего профессионального образования от 50% до 80% составляют педагогические работники. По нашему мнению, это означает, что именно они являются средообразующим фактором для образовательных организаций. Современное понятие образовательной среды включает в себя многое – это и физические качества среды (инфраструктура), и атмосфера в образовательной организации (культура, корпоративная культура), и индивидуальный подход к обучению.

Средовое взаимодействие является одной из форм педагогического взаимодействия (наравне с субъект-субъектным, субъект-полисубъектным и т.д.). Согласно Е.А. Богуш, педагогическим взаимодействием в образовательном процессе между разными его субъектами (преподавателями, студентами, творческими или другими сообществами) являются совместная деятельность, взаимное общение, взаимовлияние, воздействие (на другого субъекта) [2], что, в свою очередь, формирует среду образовательной организации. При этом преподаватели являются ключевыми субъектами этой среды, способными проектировать и направлять педагогическое взаимодействие в ней. Проектирование педагогического взаимодействия является важнейшим умением педагога и часто требует анализа факторов психолого-педагогической среды, который, по нашему мнению, наилучшим образом формируется с применением безопасной коучинговой технологии.

Задачей модели педагогического взаимодействия и сопровождения субъектогенеза в системе и среде СПО является, на наш

взгляд, проектирование факторов (элементов среды, педагогических коммуникаций, образовательных и культурных событий, программ), чтобы получить в ответ соответствующую реакцию в виде отношения, действия или взаимодействия, за которой последуют другие действия, направляемые на решение некоторой педагогической задачи. С опорой на концепцию педагогического взаимодействия, мы сформировали модель сопровождения субъектогенеза в системе и среде СПО. Авторская модель содержит следующие элементы.

*Сопровождение становления личности и формирования личностных качеств.* В современном процессе профессионального становления необходим процесс осмысленного развития самой личности. Сопровождение такого процесса психолого-педагогическими (в том числе коучинговыми) методами позволяет делать это более эффективно и индивидуально, в условиях большой вариативности профессиональных и личностных траекторий развития. Профессиональное становление невозможно без развития личности, которое, в свою очередь, опирается на субъектогенез.

*Сопровождение субъектогенеза в освоении деятельности.* Мы понимаем субъектогенез как становление субъектности относительно той или иной деятельности. В системе и среде СПО все субъекты (в том числе обучающийся, педагоги, другие группы, объединения и структуры) развиваются не только как субъекты учебной и профессиональной деятельности, но и как субъекты социально-коммуникативной, общественной деятельности, а также деятельности саморазвития. Для сопровождения субъектогенеза мы применяем, в частности, коучинговые методы.

*Психодидактика.* Педагогу следует проектировать психодидактическую составляющую как учебного процесса в целом, так и каждого взаимодействия с обучающимися (как в групповом, так и в индивидуальном форматах). Поэтому набор психодидактических приёмов, методов, а также понимание психологических процессов, протекающих как в группе, так и с конкретным обучающимся, является значимым инструментарием в работе.

*Психологическое проектирование.* Психодидактический подход должен сопровождаться психологическим проектированием профессиональной деятельности (постановкой целей, планированием, выбором инструментов, исполнением, контролем, завершением, оценкой и рефлексией процесса и результата).

*Значимость среды.* Среда образовательной организации является важным фактором становления личности и субъектогенеза. Преподаватель должен не только осознавать, но и транслировать то, что он является значимой частью среды (профессиональной, отраслевой, педагогической, культурной). Это заставляет педагога заметить, что существуют средовые характеристики, на качество которых он оказывает влияние. К средовым характеристикам мы относим: пространственные

(характер физического пространства), социально-коммуникативные (характер социального пространства, его дружелюбность, человекоцентричность), ценностно-смысловые (характер аксиосферы, социальные нормы и принципы, а также ценности, которые они разделяют в образовательной организации).

*Сотрудничество и взаимодействие.* Среди ключевых элементов аксиосферы, значимых для образовательной организации, назовем ценности взаимодействия, сотрудничества, взаиморазвития, а также саморазвития, что должно воплощаться в профессиональной деятельности в среде организации.

*Коучинг и другие интегративные методы.* Педагог должен иметь представление о коучинговых и других интегративных методах, быть носителем «коучинговой оптики», согласно которой человек уже имеет все необходимые ресурсы для решения стоящих перед ним задач, а также владеть конкретными коучинговыми инструментами, техниками, практиками и другими технологиями развития личности.

*Траектория развития профессиональной субъектности.* Педагог должен иметь представления о возможностях системы СПО в контексте сценария жизни обучающегося. Педагог должен уметь помочь обучающемуся сформировать смысловую перспективу образовательного процесса, индивидуально-личностного развития, становления субъектности.

Данная модель призвана определять характер педагогического взаимодействия в системе и среде СПО. Перечисленные выше элементы модели тесно взаимосвязаны между собой; они оказывают влияние на ценностно-мировоззренческие аспекты педагогической работы и педагогического взаимодействия, а также – сопровождают субъектогенез в СПО (как педагогов, так и обучающихся).

Коучинг в системе СПО направлен на оптимизацию педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, в том числе, – на развитие у педагогов навыков профессионально-педагогического общения. Р.С.Немов выделяет ряд коммуникативных умений, которыми должен владеть педагог: познание другого человека, познание самого себя, умение правильно оценить ситуацию общения, умение использовать невербальные способы педагогического общения [13]. Навыки профессионально-педагогического общения преподавателей, как элемент педагогического взаимодействия в системе СПО, существенно влияют на характер образовательной среды в целом.

М.В. Климова, обосновывая значимость педагогического взаимодействия, пишет: «профессиональная подготовка специалиста любой отрасли в настоящее время обязательно должна сопровождаться специально организованным обучением общению, поскольку именно в общении человек самоопределяется и самопредъявляется» [9, с. 131]. Обучение общению, таким образом, важно и в современной системе

СПО. При этом ключевым субъектом, определяющим характер общения в среде современного учреждения СПО, также является педагог: именно он «строит общение» с коллегами и обучающимися, а также – с другими субъектами в образовательной среде, «сознательно или бессознательно внося своими действиями, продуктами труда изменения в условия труда других людей, оказывая при этом на них психологическое и педагогическое влияние» [9, с. 131].

Развитие коммуникативного аспекта социального и педагогического взаимодействия во вверенной нам организации СПО мы формируем через его качественные характеристики, – в первую очередь, через качества личности самого преподавателя, педагогического сообщества, педагогической среды. Обучение преподавателей мы проводим на групповых тренингах (в игровом и/или творческом формате) с применением коучинговых моделей и инструментов. Такие тренинги становятся пространством самоисследования и анализа опыта педагогов, который часто осмысливается в процессе. Наша задача состоит в том, чтобы научить их исследовать как собственные уникальные характеристики личности, так и специфику студенческих групп, конкретных студентов, определять смыслы и задачи взаимодействия с тем или иным субъектом (полисубъектом), исходя из задач педагогического взаимодействия организации СПО.

Подобные форматы работы дают возможность выйти за пределы повседневной педагогической практики, проанализировать собственные субъектные и личностные качества, повысить мотивацию, выработать умение целенаправленно применять свои уникальные качества и опыт в профессиональных ситуациях – формировать и проектировать их в зависимости от контекста. Это придает уверенности, формирует необходимую преподавателям безоценочность.

Обучающиеся, административные работники педагоги и учебно-вспомогательный персонала – все перечисленные субъекты обуславливают также свойства педагогических взаимодействий в СПО.

Современные исследователи, однако, рассматривают, преимущественно, субъект-объектную (собственно педагогическую) сторону педагогических взаимодействий. Так, Е.В. Коротаева пишет: «Среди специфических свойств педагогических взаимодействий можно выделить: последовательность, непрерывность и одновременную дискретность педагогических взаимодействий; нацеленность на передачу знаний, умений, общественного опыта подрастающему поколению для социального воспроизводства общества; необходимость создания условий для самоактуализации и самореализации каждого субъекта, включенного в систему педагогических взаимодействий; диалектическую взаимосвязь с процессом общения и его сторонами: информативной, интерактивной и перцептивной как основой педагогического процесса; закономерную асимметричность позиций

субъектов педагогического взаимодействия, создающую основание для развития и саморазвития субъектов и объектов в педагогическом пространстве» [12, с. 21]. В приведенной выше характеристике педагогического взаимодействия выражены элементы, на которые ориентирована коучинговая деятельность: необходимость создания условий для самоактуализации и самореализации каждого субъекта, включенного в систему педагогических взаимодействий. Очевидно, речь идет о развитии (самоактуализации, самореализации) не только обучающихся, но и преподавателей, а также – других субъектов в среде СПО. Педагогическое взаимодействие, таким образом, является важным аспектом в системе и среде СПО, в том числе, – в контексте применения коучинговых методов.

Развитие обучающихся и развитие педагогов – взаимосвязанные процессы, и применение коучинга в системе и среде СПО должно быть, в первую очередь, ориентировано на педагогов, как ключевых субъектов педагогического взаимодействия.

Обучающегося в системе СПО мы определяем как субъекта профессиональной деятельности, при этом полагая, что субъектогенез в системе СПО подразумевает не только профессиональное становление, но, прежде всего, развитие личности, которая должна обладать качествами, необходимыми для жизни в современном мире, и, в первую очередь, – умением учиться и способностью продолжать образование в течение всей жизни. Субъектогенез и развитие личности в системе среднего профессионального образования предусматривает использование новых технологий, среди которых – коучинг.

Таким образом, итогом современного процесса среднего профессионального образования как педагогического взаимодействия является изменение характеристик личности (развитие личности), причем не только обучающихся, но всех участников данного процесса.

### **Список литературы**

1. Байкова Л.А., Сучкова О.А. Педагогический коучинг в системе сопровождения личностного саморазвития будущих педагогов в вузе // Вестник ВГУ. Серия: проблемы высшего образования. 2022. № 4. С. 25–28.
2. Богуш Е.А. Педагогическое взаимодействие: понятие, сущность, уровни и типы: пособие. Минск: БГПУ, 2017. 24 с.
3. Волобуева Е.В. Педагогическое взаимодействие как важный фактор для эффективного образовательного процесса // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 4(38). С. 135–137. URL: <https://meridian-journal.ru/site/article6a48/?id=2981> (дата обращения 12.02.2026).
4. Гетман Н.А., Котенко Е.Н., Котенко В.В. Условия реализации технологии коучинга в системе профессиональной переподготовки преподавателей медицинского вуза // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31042> (дата обращения: 20.09.2024).

5. Даммерер Й., Циглер В., Бартонек С. Тьюторство и коучинг как особые формы наставничества при вхождении в профессию молодых учителей (пер. с нем. Л.Н. Даниловой) // Ярославский педагогический вестник. 2019. №1. С. 56–69.
6. Измагурова В.Л. Концепция непрерывного совместного развития как методологическая основа коучинга // Непрерывное образование: XXI век. 2015. № 1 (9). С. 123–132.
7. Исхакова Р.Ф. Обучение в высшей школе как педагогическое взаимодействие // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2021. № 3(60). С. 158–162.
8. Исхакова Р.Ф., Исхаков Ф.Ф. Педагогическое взаимодействие в высшей школе как приоритетный фактор гуманизации образовательного процесса // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2021. № 4(61). С. 189–193.
9. Климова М.В. Педагогическое взаимодействие: возможности гуманизации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. №4. С. 131–137.
10. Коваленко Н.В., Дьячков В.А. Коучинг-технологии как средство личностно-профессионального развития педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-1. С. 168–171.
11. Котенко В.В., Котенко Е.Н., Гетман Н.А. Проектирование и реализация технологии коучинга в повышении квалификации преподавателей // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 2 (43). С.44–51.
12. Коротаева Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 192 с. (Библиотека журнала «Директор школы»).
13. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высших пед. учеб. заведений: в 3 кн. 2-е изд. М.: Просвещение; ВЛАДОС, 1995. Кн. 2: Психология образования. 513 с.
14. Никулина Н.Н., Березина С.В., Ушаков И.И. Сущность и роль коучинга в образовании и воспитании // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 3. С. 165–169.
15. Осмоловская И.М. И.Я. Лернер о процессе обучения: современное прочтение // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. № 3 (39). С. 31–41.
16. Островская А.А., Легкая П.В. Педагогическое взаимодействие в профессиональной деятельности социальных работников // Социальная и педагогическая психология: сохраняя прошлое, создаем будущее: Коломинские чтения: сб. науч. ст. круглого стола, Минск, 12 января 2020 года. Минск: Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, 2023. С. 83–88.
17. Павлов А.В., Койава Е.С. Коучинг в образовании // Успехи в химии и химической технологии. 2012. V. 26. № 8 (137). С. 131–135.
18. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб.: Питер, 2007. 352 с.
19. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. 3-е изд., стер. Москва: Большая рос. энцикл.: Дрофа, 2009. 527 с.

20. Трушевская А.А. Развитие технологий коучинга в образовательном пространстве вуза // Проблемы современной экономики. Науки об образовании. 2013. № 1 (45). С. 227–231.
21. Торбеева А.П. Коуч-технология в сфере среднего профессионального образования // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2015. № 2. С. 87–92.
22. Усамов И.Р. Категория «педагогическое взаимодействие» в современной философии образования // Актуальные вопросы общества, науки и образования: сб. ст. XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 23 декабря 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. С. 181–184.

*Об авторе:*

САРТАКОВА Елена Владимировна – директор ГБПОУ Новосибирской области «Новосибирский химико-технологический колледж им. Д.И. Менделеева» (630102, г. Новосибирск, ул. Садовая, 26), e-mail: sartakova.elena@gmail.com

## **Coaching in pedagogical interaction of subjects in the secondary vocational education and training environment**

**E.V. Sartakova**

Novosibirsk Chemical Engineering College named after D.I. Mendeleev,  
Novosibirsk

The article defines pedagogical interaction as a significant factor in the educational environment in SVET with an emphasis on the role of teachers, their influence on the nature and effectiveness of the pedagogical process, and the subjectivity of students. The modern pedagogical process requires designing in the key of a person-oriented approach to pedagogical interaction of subjects of the educational process, where the student and the teacher are equal and equally important. Designing pedagogical interactions is a crucial skill for modern educators. This paper presents the author's model for supporting subject-generation in the SVET as a system and environment.

**Keywords:** *pedagogical interaction, coaching in the context of pedagogical interaction, personality formation and subjectogenesis in SVET, the relationship between the subjectogenesis of students and teachers.*

Принято в редакцию: 13.02.2026 г.

Подписано в печать: 25.05.2026 г.