

УДК 378

Doi: 10.26456/vtspyped/2026.2.182

## **Обратная связь между преподавателем вуза и студентами как основа конструктивного взаимодействия субъектов образования**

**А.А. Кулагина**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Актуализированы роль обратной связи между преподавателем вуза и студентами как важнейшего элемента построения продуктивного педагогического взаимодействия и сотрудничества между участниками образовательной деятельности с целью достижения результативности обучения. В статье представлены результаты анкетирования студентов очной формы обучения, направленного на выявление отношения обучающихся к разным формам обратной связи.

**Ключевые слова:** *обратная связь, преподаватель вуза, студент, взаимодействие.*

Образовательные организации в соответствии с требованиями Федерального Закона РФ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» стремятся обеспечить стабильное функционирование и динамичное развитие образовательного процесса. Результативность образовательного процесса в вузе во многом определяется характером взаимодействия преподавателя и обучающихся.

Обратная связь играет одну из ключевых ролей в построении такого взаимодействия преподавателя со студентами, которое позволяет вовлекать обучающихся в обсуждение изучаемых вопросов в учебном процессе и оказывать эмоциональную поддержку обучающимся в ходе самостоятельной работы по выполнению учебного задания. Неумение и нежелание ряда обучающихся вуза инициировать обратную связь «студент – преподаватель», принимать и адекватно использовать полученную обратную связь «преподаватель – студент» по результатам выполненной работы для улучшения качества образовательной деятельности является актуальной проблемой практики работы преподавателей вуза.

Обратная связь между преподавателем и студентами на занятиях позволяет выстраивать лично-ориентированное взаимодействие, основанное на сотрудничестве, направленное на качественное достижение целей и задач образования. Обратная связь выступает регулятором межличностных отношений между преподавателем и обучающимися, определяет стратегию поведения человека в системе субъект-субъектных отношений, когда результативность

образовательного процесса достигается за счёт умения преподавателя своевременно и конструктивно реагировать на изменения в поведении студентов в аудитории, изменяя темп подачи учебного материала и другие условия [4]. Педагог, осуществляя обратную связь, выступает как фасилитатор, что усиливает продуктивность результатов образования. Обратная связь становится средством личностного и профессионального роста обучающихся и преподавателя.

Отечественные учёные рассматривают обратную связь в системе «преподаватель – студент» и «студент – преподаватель» как необходимое условие успешного обучения студентов в вузе и профессионального саморазвития преподавателя, как построение межличностного диалога преподавателя со студентами, как осуществление контроля успеваемости во время аудиторных занятий, в процессе организации самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время [2]. Обратная связь рассматривается учёными как совместная деятельность преподавателя и обучающихся на основе рефлексивного анализа, определяющая характер процесса учения и преподавания. Как отмечает А.А. Корнев, «для отечественной школы важен был учет деятельностных контекстов при определении обратной связи, таким образом, обратная связь всегда была связана с качеством деятельности и эффективностью коммуникации» [8, с. 116]. Обратную связь можно рассматривать как процесс выстраивания коммуникативных связей от обучающегося к преподавателю и от преподавателя к обучающемуся. В процессе построения коммуникативных связей на занятии преподаватель имеет возможность решить ряд важных коммуникативно-педагогических задач: стимулирование учебной деятельности обучающихся, направление внимания обучающихся на объект познания, предъявление и объяснение учебного материала, разъяснение состава и последовательности учебных действий при выполнении задания, контроль и оценка результатов учебной деятельности обучающихся. Обратная связь может выстраиваться как механизм рефлексии, как анализ получаемой от преподавателя информации о ходе процесса познания и результатах образования. По мнению А.А. Корнева, понятие обратная связь можно рассматриваться как «педагогическая обратная связь» и «академическая обратная связь». Педагогическая обратная связь идет от преподавателя к студентам по результатам каждого выполненного задания [8]. Преподаватели современного вуза владеют умениями построения обратной связи с обучающимися, видят перспективы повышения результативности образовательного процесса в вузе при построении обратной связи [9]. Академическая обратная связь представляет собой оценку студентами условий протекания педагогического процесса в вузе. При этом преподаватели в процессе получения академической обратной связи получают информацию, необходимую для осуществления анализа своего труда, его результатов и эффективности, учатся прогнозировать и

выстраивать условия, необходимые для повышения качества учебных достижений обучающихся. Д.М. Жилин выделяет требования к обратной связи в процессе обучения: «обратная связь должна: быть достаточно частой и детальной; фокусироваться на действиях учащегося, а не его характеристиках; быть своевременной, чтобы у учащегося была возможность использовать ее для улучшения обучения; соответствовать тому, чего реально требуется достичь учащемуся; быть понятной учащемуся; быть реально достижимой; инициировать действия учащегося» [6, с. 87].

Студенты вуза достаточно часто получают обратную связь от преподавателя как выставление отметки/баллов за выполненную работу с комментариями или без комментариев, раскрывающих достоинства и недостатки выполненной работы обучающимся. Процесс осмысления комментариев, данных преподавателем, важен для каждого студента в процессе обучения, так как полученные комментарии к работе необходимы студенту, чтобы видеть прогресс и улучшить результаты своей работы. У обучающихся формируется объективный взгляд на собственную учебную деятельность в образовательной организации высшего образования и ее результаты, осуществляется деятельность по воспитанию самостоятельности и ответственности, формируется самоконтроль и адекватная самооценка результатов учебного труда. Преподаватель осуществляет управление обратной связью в образовательном процессе вуза и прогнозирование изменений в динамике формирования у обучающихся профессиональных компетенций на основе анализа результатов деятельности обучающегося.

Обратная связь реализуется в образовательном процессе в вузе при условии учета субъектной позиции студентов и преподавателей, стимулировании активной включенности обучающихся в учебное взаимодействие с преподавателем и с другими студентами, умение работать в команде и осознании обучающимися успешности в обучении и самообразовании. Обратная связь в образовательном процессе в вузе выполняет информационную функцию и функцию педагогической поддержки студента. Важен и процесс управления своими эмоциями, как со стороны преподавателя, так и со стороны студента. Как утверждает И.Ю. Харламова, обратная связь – это «реакция аудитории на то, что говорит преподаватель, это усвоение того, что говорит преподаватель, и это реакция самого преподавателя на аудиторию» [10, с. 49].

Для преподавателя вуза важно, чтобы студент осознавал роль обратной связи в его успешном овладении компетенциями в процессе обучения в вузе. При качественной обратной связи, выраженной в доброжелательных комментариях, вопросах и пожеланиях, обучающиеся должны получать четкие, конкретные, точные указания, что необходимо сделать, чтобы улучшить свои результаты обучения. Грамотное построение преподавателем обратной связи со студентами в процессе обучения позволяет последовательно научить их успешному решению

учебных и профессиональных задач. П.В. Закотнова подчеркивает, что при организации обратной связи в вузе важно учитывать ряд условий:

1) конструктивный характер обратной связи: указание не только ошибок, но и создание ситуации успеха для обучающегося, видение преподавателем прогресса в обучении студента;

2) четкое доведение до студентов критериев оценивания результатов работы до начала ее выполнения студентами. Это позволит указывать на конкретные ошибки в работе и неточности в ответе, а также поможет студенту увидеть соответствие выполненной работы конкретным требованиям;

3) персонализация как основа формирования у студентов критического мышления и навыков рефлексии;

4) баланс критических замечаний и фиксирование внимания студента на достигнутых результатах обучения с указанием конкретных шагов, которые студенту необходимо пройти для повышения результативности обучения [7, с. 89].

По мнению К.А. Бессонова, «обратная связь выступает регулятором межличностных отношений между преподавателем и учащимися, определяет стратегию поведения в системе "субъект-субъектных" отношений. Положительный эффект здесь достигается за счет умения преподавателя своевременно и правильно реагировать на изменения в поведении слушателей в аудитории, выстраивая собственную стратегию поведения – усиливая аргументацию, эмоциональность, изменяя темп подачи учебного материала» [4, с. 89]. Обратная связь позволяет осуществить переход к такой организации взаимодействия преподавателя и обучающегося, при которой акцент переносится с обучающей деятельности преподавателя на активную совместную научно-исследовательскую деятельность студентов под руководством преподавателя. Обратная связь позволяет преподавателю увидеть резервные возможности каждого студента, осознать, что мешает профессиональному и личностному развитию студентов в процессе обучения, в чем обучающимся необходима поддержка. Построение обратной связи – это сложная комплексная проблема: педагог создает условия для достижения каждым обучающимся динамики образовательных результатов, усиления конструктивного взаимодействия участников образовательных отношений и ответственности каждого за достигнутый конечный результат. Педагогический аспект обратной связи рассматривается преподавателями как очень важный для успешной, плодотворной работы самого преподавателя и для понимания студентами ответственности за результаты своего образования. Обратная связь показывает, как студент на каждом этапе учебного занятия участвует в совместной работе: отвечает на вопросы, выполняет исследование, обрабатывает результаты исследования, решает педагогические задачи, осуществляет самоконтроль. Умение преподавателей вуза выстраивать

межличностный диалог с обучающимися рассматривается отечественными учеными как мощнейший фактор осуществления формирующего оценивания в соответствии с целями процесса обучения и содержанием [1].

Качественная обратная связь может быть выстроена по запросу самого обучающегося или представлена преподавателем без запроса обучающегося. Она требует значительно большего внимания каждому студенту. В процессе диалога по результатам обучения преподаватель не только дает студенту важную информацию о результатах его деятельности, но, главное, мотивирует его на успешность в достижении качественных результатов обучения при осознании самим студентом его ответственности за самоорганизацию учебной деятельности в вузе. Качественная и систематическая обратная связь преподавателя вуза и студентов позволяет субъектам педагогического процесса видеть образовательные достижения каждого студента и учебной группы. Студент в процессе обучения дает преподавателю обратную связь, которая отражает его уровень понимания учебного материала, а также восприятие студентом учебного материала и преподавателя в процессе совместной деятельности, умение воспринимать и перерабатывать информацию от преподавателя. Ответственность преподавателя вуза и студента в ходе регулярного и, главное, профессионального диалога о проблемах в образовательной деятельности обучающегося и способах их решения совместно с преподавателем становится точками роста и профессионального развития преподавателя вуза и студентов, точками роста учебной автономии студентов и профессионального саморазвития преподавателя. Рост учебной автономии студентов находится в прямой зависимости не только от осознания ответственности студента за результаты работы на аудиторных занятиях и в процессе выполнения внеаудиторной самостоятельной работы, качества выполнения практических работ, от уровня сформированности умения задавать вопросы и навыков рефлексии учебной деятельности. Умение задавать вопросы – один из основополагающих навыков. Вопросы запускают мыслительный процесс, позволяют успешно выстраивать логические связи между понятиями и явлениями [5].

Обратная связь, как диалог преподавателя со студентами, позволяет обучающимся увидеть, как сокурсник в диалоге с преподавателем доказывает актуальность вскрытых противоречий и выявленных проблем в педагогической теории и в профессиональной педагогической деятельности, показывает широту (системность) рассмотрения проблемы, обосновывает выводы, доказывает целесообразность предлагаемых решений выявленных проблем, как проявляет способность ставить в ходе ответа на занятии дискуссионные вопросы для включения других студентов в активное взаимодействие, способен ли в ответе на вопрос продемонстрировать более одного

подхода к решению проблемы, как объясняет причины, последствия, смысл тех или иных событий, явлений.

Обучающиеся и преподаватель выстраивают обратную связь как обязательный элемент учебного процесса, который необходим как подкрепление положительного результата в деятельности, предложение изменить свое поведение и отношение к деятельности при негативных результатах работы и снижении уровня качества образования студента. Важно, чтобы обратная связь была конкретной, оперативной, позитивной, имела конструктивный и персонифицированный характер для того, чтобы студент стремился закрепить полученные результаты и максимально продвинуться дальше в изучении курса при активном взаимодействии с преподавателем. Обратная связь как инструмент педагогической поддержки, профессиональной помощи и оценки достигнутых результатов позволяет преподавателю и студенту увидеть причины успешности или неуспешности, помочь студенту успешно осваивать дисциплины учебного плана по направлению подготовки [3]. При условии доброжелательного отношения к обучающемуся со стороны преподавателя испытывающие страх студенты могут продемонстрировать хорошее знание изучаемой дисциплины и умения грамотно выстроить ответ на занятия.

Обратная связь между преподавателем вуза и студентами является основой образовательного процесса и быть механизмом осознания обучающимися необходимости самоизменения и профессионального саморазвития [1, 2]. По мнению К.А. Бессонова, «успешное установление обратной связи позволяет преподавателю более эффективно организовывать учебные занятия с учетом личностных особенностей студентов, а также направлять ход формирования и развития умений и навыков для самообразовательной и профессиональной деятельности. Наличие устойчивого контакта со студентами определяет профессиональный уровень и настоящий авторитет преподавателя» [4, с. 89]. Обратная связь преподавателя со студентами позволяет на занятиях выстраивать коммуникацию таким образом, чтобы мотивировать обучающихся на достижение образовательного результата на основе приобретенных знаний и выработанных умений деятельности.

С целью выявления значимости для студентов в процессе обучения в вузе обратной связи в 2025/2026 году было проведено анкетирование студентов очной формы обучения Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», обучающихся по программам бакалавриата (всего 121 респондент). Анкета включала три вопроса. Первый вопрос был направлен на выявление значения педагогической обратной связи для студента. Вторым вопросом предполагалось выявить запрос обучающихся на форму обратной связи. Третьим вопросом был

направлен на выявление степени удовлетворенности студентов в ходе учебного процесса предоставляемой обратной связью от преподавателей.

Таблица 1  
Результаты анкетирования студентов по проблеме построения обратной связи в процессе обучения в вузе (в %)

Форма обратной связи	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Сообщение о достигнутых результатах	59,8	54,7	90	55,6
Обсуждение самого процесса	55	58,5	30	55,6
Направление обучающегося на дальнейшее продвижение в обучении	36,7	24,4	40	44,5
Закрепление определенной информации или действий	28,6	43,4	80	22,2
Любые комментарии преподавателя по поводу процесса обучения	40,8	43,4	40	33,3
Развернутые комментарии по проверенной работе	53	66	70	66,7
Критические замечания по проверенной работе	34,6	30,1	40	44,5
Подробные и конкретные комментарии преподавателя, которые позволяют понять правильность выполнения задания	69,4	75,5	60	77,8
Комментарии преподавателя, которые позволяют найти правильное решение	55	73,6	40	55,6
Комментарии преподавателя, которые позволяют обучающемуся осуществлять самоконтроль и саморегуляцию процесса обучения	28,6	43,4	40	33,3
Оценочные суждения, похвала или порицание	40,8	22,6	20	22,2
Определение того, насколько сформированы компетенции	8,1	9,4	20	11,1
Указание на критерии, на соответствие которым проверяется работа	32,7	37,7	60	11,1
Указание на ошибки и предложение стратегий по решению возникающих учебных проблем	63,3	75,5	70	55,6
Отметка	34,6	43,4	50	55,6
Конструктивный отзыв на содержательном уровне	48,97	52,8	50	44,5

Результаты анкетирования студентов 1-го курса показали, что при ответе на первый вопрос «Испытываете ли вы потребность в процессе

обучения получать от преподавателя обратную связь? Почему?» 98% обучающихся признают ценность обратной связи между студентами и преподавателями. В анкетировании студенты так мотивировали необходимость получать обратную связь от преподавателя: 1) «обратная связь важна для повышения мотивации и интереса к изучаемому предмету, важно понимание правильности движения в обучении, осознание правильности выполнения задания, умение формулировать преподавателю вопросы по изучаемому материалу и понимать ответ как руководство к действию, узнавать и исправлять свои ошибки, понимать слабые стороны работы, критерии качества работы» – 55,1% студентов; 2) «приятно знать, что преподаватель слышит и видит, как ты работаешь, ощущать вовлеченность педагога и сокурсников при обсуждении результатов работы, умение педагога увлечь, включить в активную работу, ощущать поддержку и помощь при разборе материала, осознавать, что труд оценен объективно» – 49%; 3) «обратная связь играет ключевую роль в восприятии материала, важна для самоанализа работы, комфортной и спокойной работы с преподавателем, который дает уверенность, что задание будет выполнено правильно, потому, что ошибки разбираются» – 51% опрошенных.

Вместе с тем, 2% студентов заявили о том, что им обратная связь от преподавателя не нужна: «разберусь во всем самостоятельно». При этом отметили, что не готовы принимать решения и действовать в соответствии с рекомендациями, высказанными преподавателем обучающимся по результатам проверки выполненной работы.

Доминирующими формами обратной связи студенты 1-го курса считают следующие: подробные и конкретные комментарии преподавателя, которые позволяют понять правильность выполнения задания, указание на ошибки и предложение стратегий по решению возникающих учебных проблем, сообщение о достигнутых результатах.

Также анкетирование показало, что 16,3% студентов 1-го курса получают от 90% преподавателей обратную связь в различных формах, 22,5% студентов получают от 80% преподавателей обратную связь, 28,6% студентов получают от 70% преподавателей обратную связь, 24,5% студентов получают от 60% преподавателей обратную связь, 8,1% студентов получают менее, чем от 50% преподавателей обратную связь.

Результаты анкетирования студентов 2-го курса показали, что при ответе на первый вопрос 98% обучающихся признают ценность обратной связи между студентами и преподавателями. В анкетировании студенты так мотивировали необходимость получать обратную связь от преподавателя: 1) «есть возможность уточнить, что осталось непонятым; получить от преподавателя ответ на вопрос и комментарии к работе; разобраться в изучаемом материале и почувствовать проблемные точки в своем образовании, видеть свой прогресс» – 73,6%; 2) «важно понимание своих ошибок и дальнейших действий над их исправлением, чтобы

разобраться в теме, также важно обоснование отметки» – 88,7%; 3) «это хорошая мотивация лучше усваивать материал, рефлексировать, конструктивно решать возникающие проблемы, корректировать деятельность» – 35,8%.

Доминирующими формами обратной связи студенты 2-го курса видят следующие: указание на ошибки и предложение стратегий по решению возникающих учебных проблем, подробные и конкретные комментарии преподавателя, которые позволяют понять правильность выполнения задания, комментарии преподавателя, которые позволяют найти правильное решение.

Анкетирование показало, что 23% студентов 2-го курса получают от 90% преподавателей обратную связь в различных формах, 19,2% студентов получают от 80% преподавателей обратную связь, 25% студентов получают от 70% преподавателей обратную связь, 21,2% студентов получают от 60% преподавателей обратную связь, 11,6% студентов получают менее, чем от 50% преподавателей обратную связь.

Результаты анкетирования студентов 3-го курса показали, что при ответе на первый вопрос 100% обучающихся признают ценность обратной связи между студентами и преподавателями. В анкетировании студенты мотивировали необходимость получать обратную связь от преподавателя тем, что «обратная связь – это основа взаимодействия, нацеленного на усвоение материала при возможности задавать возникающие вопросы, обсуждать возможные ошибки перед выполнением работы, чтобы не допустить их; обратная связь позволяет отслеживать собственные успехи и корректировать ошибки; качественно усваивать учебный материал, понимать, где (в каких вопросах) необходимо приложить больше усилий для получения качественного результата, видеть четкую картину успеваемости».

Доминирующими формами обратной связи студенты 3-го курса видят следующие: сообщение о достигнутых результатах, закрепление определенной информации или действий, указание на ошибки и предложение стратегий по решению возникающих учебных проблем, развернутые комментарии по проверенной работе.

Анкетирование показало, что 20% студентов 3-го курса получают от 90% преподавателей обратную связь в различных формах, 20% студентов получают от 80% преподавателей обратную связь, 20% студентов получают от 70% преподавателей обратную связь, 20% студентов получают от 60% преподавателей обратную связь, 20% студентов получают менее, чем от 50% преподавателей обратную связь.

Результаты анкетирования студентов 4-го курса показали, что при ответе на первый вопрос 100% обучающихся признают ценность обратной связи между студентами и преподавателями. В анкетировании студенты мотивировали необходимость получать обратную связь от преподавателя тем, что «есть возможность получать ответы на

возникающие вопросы в процессе выполнения задания; не только услышать от преподавателя, какие ошибки в работе допущены, но и понять, что необходимо сделать, чтобы достичь лучшего результата».

Доминирующими формами обратной связи студенты 4-го курса видят следующие: подробные и конкретные комментарии преподавателя, которые позволяют понять правильность выполнения задания, развернутые комментарии по проверенной работе.

Анкетирование показало, что 22,2% студентов 4-го курса получают от 90% преподавателей обратную связь в различных формах, 22,2% студентов получают от 80% преподавателей обратную связь, 22,2% студентов получают от 70% преподавателей обратную связь, 22,2% студентов получают от 60% преподавателей обратную связь, 11,2% студентов получают менее, чем от 50% преподавателей обратную связь.

Результаты анкетирования показывают, что 99% студентов хотели бы получать развернутый комментарий в форме диалога. Студенты указали, что преподаватели дают обратную связь в форме указания на недостатки в выполненной работе и пробелы в знаниях у обучающихся, также на недостаточность получаемой обратной связи от преподавателей по вопросам прогресса в обучении. Студенты хотят от преподавателя получать развернутый конфиденциальный комментарий о работе по изучению дисциплины.

Четко выстроенная обратная связь позволяет преподавателю вуза создавать в ходе педагогического процесса необходимые условия для развития у студентов умения адекватно оценивать свои учебные достижения, неудачи на основе рефлексии; формирования у обучающихся навыков самоконтроля; развития умения вести конструктивный диалог с преподавателем, координировать свои действия с действиями партнеров по совместной деятельности; успешно формировать навыки самоорганизации и управления деятельностью, умения работать с информацией.

### **Список литературы**

1. Азбель А.А., Илюшин Л.С., Морозова П.А. Обратная связь в обучении глазами российских подростков // Вопросы образования/ Educational Studies Moscow. 2021. № 1. С. 195–212. URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-195-212>
2. Азбель А.А., Илюшин Л.С., Казакова Е.И., Морозова П.А. Отношение учеников и учителей к обратной связи: противоречия и тенденции развития// Образование и наука. Том 24. № 7. 2022. С. 76–109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-uchenikov-i-uchiteley-k-obratnoy-svyazi-protivorechiya-i-tendentsii-razvitiya>
3. Белянина И.Н., Богомаз И.В. Познавательные барьеры студентов ВУЗа и педагогические условия их преодоления// Вестник ТГПУ. 2014. № 2. С. 114–116.

4. Бессонов К.А. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента// *Juvenis scientia*. 2016. № 2. Педагогика. С. 86–89.
5. Данилова В., Елизарова Е., Карастелёв В. Вопрошание как метод современного наставничества // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voproskanie-kak-metod-sovremennogo-nastavnichestva/pdf>
6. Жилин Д.М. Оценивание как средство формирования обратной связи в процессе обучения // *Естественнонаучное образование: проблемы оценки качества*. М.: Издательство Московского университета, 2018. URL:
7. Закотнова П.В. Организация обратной связи в процессе педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в вузе// *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2025. Том 10. Выпуск 1. URL: <organizatsiya-obratnoy-svyazi-v-protseste-pedagogicheskogo-vzaimodeystviya-prepodavateley-i-studentov-v-vuze.pdf>-Adode Acrobat Pro
8. Корнев А.А. Обратная связь в обучении и педагогическом общении // *Rhema.Rema*. 2018. № 2. С. 112–127 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obratnaya-svyaz-v-obuchenii-i-pedagogicheskom-obschenii>
9. Лукьяненко О.Д. Обратная связь в дидактическом информационном взаимодействии педагога и учащихся // *Известия Российского государственного университета имени А.И.Герцена*. 2007. № 12 (33). С. 367–371.
10. Харламова И.Ю. Обратная связь с аудиторией в образовательном процессе вуза// *Научно-практический журнал Базис*. 2018. № 2(4). С. 49–51. URL: [www.engels.ruc.su/science/basis/](http://www.engels.ruc.su/science/basis/)

*Об авторе:*

КУЛАГИНА Анна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [Kulagina.AA@tversu.ru](mailto:Kulagina.AA@tversu.ru)

## **Feedback between a university teacher and students as a basis for constructive interaction between educational subjects**

**A.A. Kulagina**

Tver State University, Tver

The role and importance of feedback between university teachers and students has been updated as a crucial element in building productive pedagogical interaction and cooperation between participants in educational activities in order to achieve effective learning. The article presents the results of a survey of full-time students aimed at identifying students attitudes toward various form of feedback.

**Keywords:** *feedback, university teachers, student, interaction.*

Принято в редакцию: 23.01.2026 г.  
Подписано в печать: 23.04.2026 г.