

Сравнительный анализ субъективной оценки неопределенности служебной деятельности курсантами и сотрудниками органов внутренних дел

Ю.С. Пучкова

ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университета МВД России
имени В.Я. Кикотя», г. Москва

Целью данной статьи выступает сравнительный анализ субъективной оценки неопределённости служебной деятельности у курсантов и действующих сотрудников органов внутренних дел и выявление практических следствий таких оценок. Метод исследования: анонимный анкетный опрос. Новизна исследования заключается в эмпирическом сравнении восприятия неопределённости служебной деятельности двух ключевых групп правоохранительной среды и в интерпретации различий через призму профессионального опыта и ответственности. Область применения результатов: психологическая подготовка и сопровождение курсантов и сотрудников, профотбор, разработка учебных программ и организационных практик. Рекомендации: включение тренингов по принятию решений в условиях неопределённости, моделирование реальных ситуаций в учебном процессе, усиление психологической поддержки действующих сотрудников и корректировка критериев отбора.
Ключевые слова: *неопределенность, профессиональные ситуации, служебная деятельность, курсанты, сотрудники органов внутренних дел.*

Неопределенность как отсутствие определенности, однозначности может быть обнаружена во множестве ситуаций: в повседневности, в межличностной коммуникации, при межличностном и межгрупповом взаимодействии, при решении задач профессиональной и учебной деятельности, во время принятия решений [5, с. 43]. В психологии понятие «неопределённость» соотносится с понятиями выбора и принятия решений как процессами принятия и преодоления неопределенности, с понятиями риска и личностного самоопределения [2, с. 3]. Изучение неопределенности в условиях служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел и курсантов МВД является актуальной задачей современной психологии, а также помогает обогатить и раскрыть различные области науки. Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел часто сопряжена с необходимостью работать в экстремальных ситуациях, для которых характерны условия труда повышенной сложности и непредсказуемость конечного результата [9, с. 145]. Под неопределенностью в условиях служебной деятельности в данном контексте следует понимать совокупность объективных и

субъективных характеристик профессиональной ситуации, затрудняющих предсказание исхода действий и выбор адекватных стратегий поведения [7, с. 75–79].

В.А. Рогачев и И.Н. Коноплева проводили аналитический обзор исследований о проблеме неопределенности и изучали копинг-стратегии у сотрудников правоохранительных органов. В данной работе эмпирически удалось доказать, что высокий уровень толерантности к неопределенности способствует выбору адаптивных стратегий совладания [8]. В то же время высокий уровень интолерантности ведет к избеганию и росту уровня стресса.

Многие современные исследователи в данной области, такие как Е.В. Акчурина, И.В. Борисова, Т.В. Власова и др., находят корреляцию между одним из параметров оценки ситуации, возможностью прогнозирования и неопределенностью ситуации [1]. И.Б. Лебедев анализировал трансформацию механизмов совладания со стрессом у сотрудников органов внутренних дел в контексте современных особенностей и экстремальных условий и пришел к выводу, что необходимо формировать у сотрудников специфический профессиональный копинг, который позволяет адекватно реагировать на экстремальные раздражители [4].

Затрагивая вопрос адаптации, необходимо упомянуть о ее влиянии на профессиональную эффективность и снижение рисков дезадаптации, вызванной служебными и личностными факторами. Данный вопрос особенно остро стоит у курсантов учебных учреждений, которые после прохождения обучения входят в профессиональную среду. Д.В. Косовская с соавторами в своей работе исследовали сложный процесс вхождения молодых сотрудников в профессию, выделяя при этом несколько видов адаптации [3].

Одним из этапов успешной адаптации и вхождения в профессию может служить показатель субъективной оценки неопределенности, поскольку восприятие таких ситуаций (ситуаций неопределенности) во многом может оказывать влияние и на процесс их преодоления [6, с. 265]. В данной статье будет рассмотрен вопрос субъективной оценки служебной деятельности действующими сотрудниками и курсантами учебного учреждения с точки зрения различий в данной оценке и связи с особенностями их деятельности. Субъективное оценивание неопределенности в рамках служебной деятельности как курсантов, так и действующих сотрудников представляет собой важную область исследования, поскольку характер и степень этой неопределенности могут влиять на их мотивацию, уверенность в себе и готовность к продвижению по службе.

Для понимания того, что курсанты учебного учреждения и действующие сотрудники органов внутренних дел понимают под

неопределенностью в условиях служебной деятельности, был проведен анонимный опрос.

Участники исследования. Всего в опросе приняли участие 224 курсанта Московского ордена Почета университета МВД России имени В.Я. Кикотя в возрасте от 18 до 26 лет (130 муж., 94 жен.); 61 сотрудник органов внутренних дел в возрасте от 21 до 52 лет (35 муж., 26 жен.). Общее число респондентов составило 285 человек (165 муж., 120 жен.).

Исследование. В ходе исследования курсанты и действующие сотрудники органов внутренних дел оценивали уровень содержания неопределенности в условиях своей служебной деятельности по субъективным ощущениям (по десятибалльной шкале, где десять баллов соответствовали высокому уровню неопределенности в условиях служебной деятельности, а один балл – низкому) и указывали, с какими ситуациями неопределенности они сталкивались в процессе выполнения служебных задач. Также респондентам предлагалась возможность самостоятельно выделить те ситуации, которые не вошли в список предложенных, но они считают неопределенными и вызывают дискомфорт при выполнении служебных задач.

Результаты исследования и обсуждение.

Действующие сотрудники органов внутренних дел. Рассмотрим результаты, полученные при опросе сотрудников органов внутренних дел, работающих в различных подразделениях полиции (рис. 1).

Почти одинаковое количество респондентов оценили свою служебную деятельность как наиболее понятную (оценили на 1 балл; 12 человек – 19,7%) и как наименее понятную и предсказуемую (оценили на 10 баллов; 11 человек – 18%). Разделение опрошенных на 2 группы (первая – кто оценивает свою служебную деятельность от 1 до 5 баллов; вторая – кто оценивает свою служебную деятельность от 6 до 10 баллов) показало, что различия по количеству респондентов незначительны (33 и 28 человек соответственно).

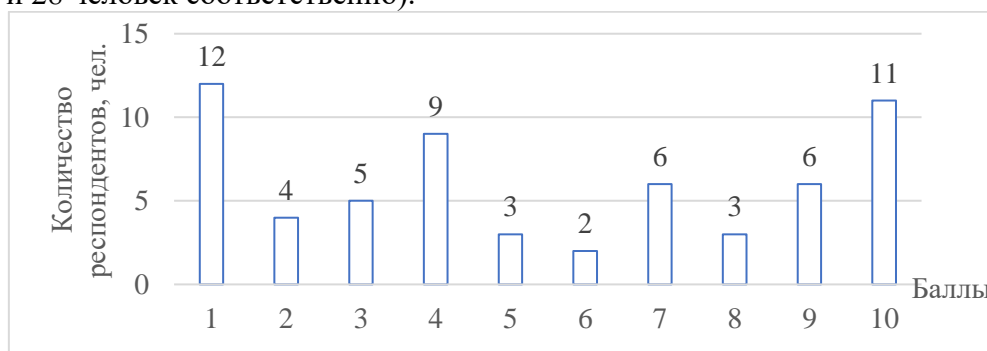


Рис. 1. Субъективная оценка неопределенности в условиях служебной деятельности (действующие сотрудники органов внутренних дел)

Несмотря на оценку своей служебной деятельности, как содержащую в себе минимальное количество неопределенности,

некоторые респонденты все равно выделяли наличие ситуаций, содержащих неопределенность.

Как ситуации неопределенности, которые имеют место быть в условиях служебной деятельности, большинство опрошенных выделили вариант «многозадачность» и «ограниченные, сжатые сроки выполнения поставленной задачи» (табл. 1). Деятельность сотрудников органов внутренних дел предполагает выполнение широкого спектра задач, различающихся по характеру, приоритетности и временным требованиям. Под многозадачностью понимается необходимость одновременно или последовательно решать служебные задачи, которые могут состоять из контроля правопорядка, обработки документов, взаимодействия с гражданами и коллегами, реагирования на экстренные сигналы/ вызовы и принятие решений в условиях недостатка информации.

Таблица 1

Количество респондентов, сталкивающихся с ситуациями, содержащие в себе неопределенность в условиях служебной деятельности (действующие сотрудники органов внутренних дел)

Ситуации, содержащие в себе неопределенность в условиях служебной деятельности	Количество человек, которые сталкиваются с предложенной ситуацией
Общение с большим количеством незнакомых людей (например, с гражданскими лицами)	30
Работа с недостаточной или противоречивой информацией	25
Ограниченные, сжатые сроки выполнения поставленной задачи	31
Наличие риска в принимаемых решениях	13
Наличие множественности выбора	17
Невозможность взять ситуацию под свой контроль	13
Юридические коллизии (разногласия или противоречия между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же или смежные правоотношения, а также между компетенциями органов власти)	13
Быстро меняющиеся условия	24
Ограниченность материально-технического оснащения	16
Многозадачность (выполнение не только должностных обязанностей сотрудника, но и решение дополнительных задач)	35
Ничего из перечисленного	11

Все это несомненно оказывает большое давление на сотрудников органов внутренних дел и требует у психологов служебной деятельности проявлять к ним особое внимание.

Некоторые опрошенные сотрудники дополнили предложенный список ситуаций, содержащих неопределенность в условиях служебной деятельности: «дают много задач и не объясняют, как их делать», «выполнение задач с нечетким условием выполнения работы и его итога» (что подразумевает свободу действий и нерегламентирование четкого алгоритма выполнения задачи); «выход на работу в условиях отсутствия надлежащих специалистов или ограниченного количества личного состава» (нехватка квалифицированных кадров, выполнение задач, с которыми ранее не сталкивался, поскольку отсутствует тот специалист, который бы взял выполнение этой задачи на себя); «специфика работы ... ненормированный рабочий день» (нет четкого понимания, что ждет сотрудника в течение рабочего дня и когда он сможет отдохнуть, из чего вытекает невозможность полностью планировать свой день, в т.ч. часы отдыха и досуга); «психологическое тестирование сотрудников – затруднительно. Могут взять отсыпной и не сказать, что не придут» (на наш взгляд, этот вариант ближе к «невозможности взять ситуацию под свой контроль», который был предложен в списке ситуаций); «выполнение задач с непонятным итогом», «итог не оговорён, не установлена степень важности задач» (для некоторых респондентов также важно понимание того, к какому результату приводит выполненная ими задача. Не владея этой информацией, сотрудник может чувствовать некоторую растерянность и незавершенность выполняемого действия).

Курсанты Московского ордена Почета университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Опрос курсантов учебного учреждения показал следующую картину (рис. 2).

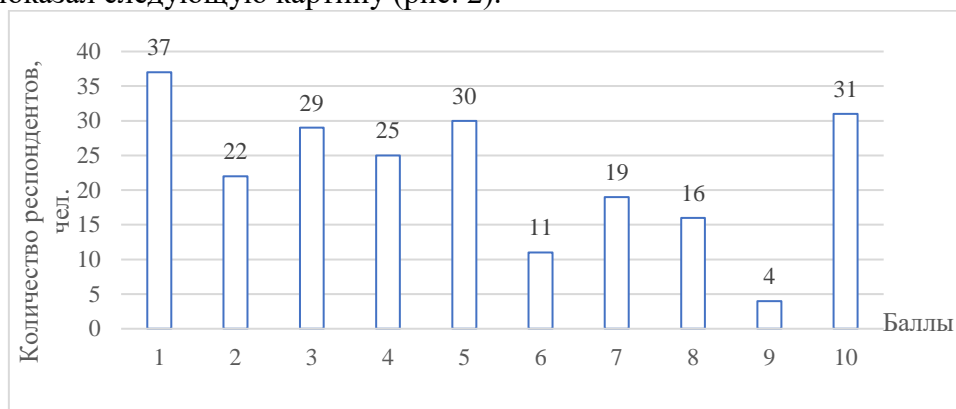


Рис. 2. Субъективная оценка неопределенности в условиях служебной деятельности (курсанты)

Наибольшее количество курсантов оценили свою служебную деятельность на 1 балл (37 человек – 16,5%). Почти такое же количество курсантов оценили свою деятельность на самый высокий балл (10 баллов; 31 человек – 18,8%). В сумме 143 человека придерживаются мысли, что в их служебной деятельности на данный момент присутствует

небольшое количество неопределенных ситуаций, либо полностью отсутствует какая-либо неопределенность (выбрали от 1 до 5 баллов по предложенной шкале), в то время 81 курсант оценивают свою служебную деятельность, как неопределенную (оценили от 6 до 10 баллов).

Далее курсантам также был предложен список ситуаций, которые, на наш взгляд, подходят под описание неопределенных (табл. 2). Респонденты, ознакомившись с ним, выбирали те ситуации, с которыми они сталкиваются в своей служебной деятельности.

Таблица 2

Количество респондентов, сталкивающихся с ситуациями, содержащие в себе неопределенность в условиях служебной деятельности (курсанты)

Ситуации, содержащие в себе неопределенность в условиях служебной деятельности	Количество человек, которые сталкиваются с предложенной ситуацией
Общение с большим количеством незнакомых людей (например, с гражданскими лицами)	47
Работа с недостаточной или противоречивой информацией	55
Ограниченные, сжатые сроки выполнения поставленной задачи	107
Наличие риска в принимаемых решениях	37
Наличие множественности выбора	35
Невозможность взять ситуацию под свой контроль	32
Юридические коллизии (разногласия или противоречие между нормативными правовыми актами, регулируемыми одни и те же или смежные правоотношения, а также между компетенцией органов власти)	18
Быстро меняющиеся условия	63
Ограниченность материально-технического оснащения	39
Многозадачность (выполнение не только должностных обязанностей сотрудника, но и решение дополнительных задач)	75
Ничего из перечисленного	45

Почти половина опрошенных акцентировали свое внимание на том, что они имеют ограниченные/ сжатые сроки на выполнение поставленной задачи. Второй по популярности выбор, вариант «многозадачность» и третий – «быстро меняющиеся условия».

Помимо предложенных вариантов, курсанты также написали собственные ситуации, связанные с неопределенностью в условиях служебной деятельности, с которыми они сталкивались, но которые не вошли в предложенный перечень. Несколько респондентов дополнительно указали более конкретные ситуации, вызывающие у них

трудности, как «суточные наряды» (что, на наш взгляд, является ситуацией, которая может содержать в себе несколько предложенных пунктов неопределенности, например «наличие риска в принимаемых решениях» и «наличие множественности выбора» поскольку некоторые действия могут привести к неблагоприятным последствиям, «быстро меняющиеся условия», «работа с недостаточной или противоречивой информацией» поскольку в суточном наряде может поступить команда, которую необходимо выполнить быстро, но не всегда могут быть известны подробности); некоторые курсанты сообщили, что есть «ситуации, в которых неясно как поступить лучше» и нужно «выбирать, поступать по совести или по приказу» (что также содержит в себе «риск принимаемых решений»); кто-то отметил «большую нагрузку» и «неоднозначность поставленных задач». Несколько человек дополнительно еще раз обратили внимание на то, что существуют ограничения по времени, на выполнение сложных задач.

Курсанты учебных учреждений, как и действующие сотрудники органов внутренних дел, подвержены влиянию на них ситуаций неопределенности в условиях служебной деятельности. Разумеется, деятельность первых немногим отличается от вторых, при этом все они являются равноправными сотрудниками органов внутренних дел. Курсанты с первых курсов, независимо от факультета обучения (будь то Факультет подготовки сотрудников оперативных подразделений полиции или же Институт психологии служебной деятельности) привлекаются к охране общественного порядка за пределами университета (ежегодные выборы, охрана общественного порядка в канун Нового года на Красной площади, на День Победы и т.п.) и являются полноценными сотрудниками полиции со второго курса обучения (принятие присяги на первом году обучения, сдача экзамена на полицейского и прохождение учений в особых условиях на втором году обучения). Помимо этого, курсанты регулярно несут службу в стенах университета (суточные наряды) и проходят практику в отделах по своей будущей специальности. Нельзя утверждать, что служебная деятельность курсантов не сопряжена с неопределенностью, наоборот, несмотря на некоторую специфику их службы, курсанты также постоянно сталкиваются с дефицитом информации, сложностью принятия решений и прочими ситуациями неопределенности.

Сравнение и обсуждение. Для большей наглядности подведем краткие числовые результаты:

Действующие сотрудники органов внутренних дел: 33 человека (54,1 %) оценили свою служебную деятельность как менее неопределённую (баллы от 1 до 5), 28 человек (45,9 %) – как более неопределённую (баллы от 6 до 10). Всего 61 респондент.

Курсанты учебного учреждения: 143 человека (63,8 %) указали на малое или полное отсутствие неопределённости (баллы от 1 до 5), 81

человек (36,2 %) – на наличие неопределённости (баллы от 6 до 10). Всего 224 респондента.

Можно сказать, что у курсантов явное преобладание оценок в пользу низкого уровня неопределённости: почти две трети считают свою служебную деятельность достаточно определённой. Среди действующих сотрудников распределение почти равное, с небольшим преобладанием в сторону восприятия деятельности как более понятной, но без явного перевеса. В сравнительном плане курсанты демонстрируют бóльшую склонность воспринимать служебную деятельность как структурированную и предсказуемую по сравнению с действующими сотрудниками органов внутренних дел.

Полученный результат может свидетельствовать о том, что действующие сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с реальной сложностью и вариативностью профессиональных служебных ситуаций, что повышает долю тех, кто ощущает неопределённость; курсанты, наоборот, оперируют учебными моделями, инструкциями и контролируруемыми условиями, что усиливает ощущение предсказуемости. Предполагается, что у курсантов ниже степень ответственности и свободы принятия решений, поскольку в их деятельности чаще используются регламенты и наставничество (где курсовой офицер ставит перед курсантами задачи, а от них требуется только их выполнение) – что может снижать субъективное ощущение неопределенности.

Как и действующие сотрудники органов внутренних дел, курсанты учебного учреждения в первую очередь выделяют такие ситуации неопределенности, как «многозадачность» и «ограниченные, сжатые сроки выполнения поставленной задачи».

Сходство в восприятии таких ситуаций у курсантов учебных учреждений и действующих сотрудников органов внутренних дел указывает на общую природу профессиональных требований и на то, что уже на этапе обучения формируются устойчивые оценочные критерии рабочих условий. Вместе с тем, как и действующие сотрудники, так и курсанты, по выдвинутым дополнениям ситуаций неопределённости, демонстрируют бóльшую зависимость от инструкций и меньшую гибкость при изменении условий.

Многозадачность и сжатые сроки выполнения задачи – оба фактора выступают провокаторами неопределенности в условиях служебной деятельности. Многозадачность увеличивает когнитивную нагрузку и фрагментирует внимание, тогда как временное давление снижает глубину обработки информации и склоняет к применению упрощённых правил принятия решений. В результате возрастает вероятность ошибок, важные моменты выполнения задачи могут оставаться незамеченными, а организационные решения – приниматься неэффективно.

Несомненно, невозможно исключить всю неопределенность из условий деятельности сотрудника органов внутренних дел. Даже из жизни обычного гражданина всю неопределенность невозможно исключить. Все это – часть жизни каждого человека, и необходимо научиться адекватно воспринимать эти ситуации неясности, принимать их и уметь справляться с ними. У каждого существует свой подход преодоления подобных трудностей, своя копинг-стратегия преодоления неопределенности в условиях служебной деятельности.

Полное избегание неопределенности в условиях служебной деятельности не представляется возможным, поскольку она является неотъемлемым атрибутом многих служебных процессов, особенно в условиях динамически изменяющихся условий. Однако, существует возможность улучшить подготовленность к таким ситуациям путем развития соответствующих навыков, методов и стратегий адаптации, что позволит сотруднику (в частности курсанту) более эффективно справляться с возникающими вызовами.

Список литературы

1. Акчурина Е.В. Копинг-поведение при стрессе // Практика управления ДОУ. 2015. № 6 (33). С. 4–8.
2. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска // Психологические исследования. Т. 8. № 40. 2015. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i40.553>
3. Косовская Д.В., Шарафутдинов И.С., Жукова А.И., Авраменко О.В., Особенности адаптации молодых сотрудников полиции к профессиональной деятельности // Human Progress. 2025. Т. 1. № 1. DOI 10.46320/2073-4506-2025-1a-29. EDN GCLELM.
4. Лебедев И.Б., Копинг-поведение сотрудников ОВД, особенности его проявления в условиях СВО // Вестник Московского университета МВД России. 2024. №1. С. 271–275.
5. Леонов И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта // Философия. Психология. Педагогика. Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. 4. С. 43–52.
6. Пучкова Ю.С. Теоретический анализ проблемы неопределенности служебной деятельности у сотрудников органов внутренних дел // Теория и практика психологической работы и профессионального обучения психологов силовых структур: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. Конф., Москва, 21 ноября 2024 г. Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя. 2025. С. 263–267.
7. Пучкова Ю.С. Психологические конструкты личности сотрудника органов внутренних дел в многозначных ситуациях // Психология и педагогика служебной деятельности. 2024. № 4. С. 75–79.
8. Рогачев В.А., Коноплева И.Н. Толерантность к неопределенности и выбор копинг-стратегий у сотрудников правоохранительных органов // Психология и право. 2017(7). № 4. С. 106–126.

9. Труфанов Н.И., Труфанова Н.А. Подходы к пониманию деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях // Прикладная юридическая психология. 2025. № 1(70). С. 144–152.

Об авторе:

ПУЧКОВА Юлия Сергеевна – адъюнкт ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университета МВД России имени В.Я. Кикотя» (117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12), старший лейтенант полиции, e-mail: yulya1035@yandex.ru

A comparative analysis of the subjective assessment of the uncertainty of official activities by cadets and employees of internal affairs agencies

Ju.S. Puchkova

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs the Russian Federation
named after V. Ya. Kikot, Moscow

The purpose of this article is to comparatively analyze the subjective assessment of job uncertainty among cadets and active law enforcement officers and to identify the practical implications of such assessments. The research method was an anonymous questionnaire. The novelty of the study lies in the empirical comparison of the perceptions of job uncertainty in two key law enforcement groups and the interpretation of these differences through the lens of professional experience and responsibility. The results may be applied to psychological training and support for cadets and officers, professional selection, and the development of curricula and organizational practices. Recommendations include the inclusion of training on decision-making under uncertainty, modeling real-life situations in the educational process, strengthening psychological support for active officers, and adjusting selection criteria.

Keywords: *uncertainty, professional situations, official activities, cadets, employees of internal affairs agencies.*

Принято в редакцию: 24.10.2025 г.
Подписано в печать: 24.04.2026 г.