

СООБЩЕНИЯ

УДК 37.091.3:371.134(477.6)''1954/1964''

DOI 10.26456/vthistory/2026.2.165

Эволюция учебных планов и проблема академической нагрузки в системе советского педагогического образования в 1954–1964 гг. (на материалах педагогических институтов Донбасса) ¹

М.А. Полякова

Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова, г. Горловка, ДНР, Россия

Статья представляет собой историко-педагогическое исследование системы высшего педагогического образования в Донбассе в период 1954–1964 гг. На основе введения в научный оборот архивных материалов, отражающих деятельность педагогических институтов региона, автор рассматривает ключевые предпосылки реформирования и его непосредственное воздействие на учебные планы и программы. Особое внимание уделяется критическому анализу системных проблем, выявленных в процессе преобразований: чрезмерной перегруженности учебных программ, высокой трудоёмкости самостоятельной работы студентов и проявлениям формализма в организации педагогического процесса. Результаты исследования позволяют оценить эффективность реформы 1958 г. и выделить характерные противоречия в развитии советской модели педагогического образования на региональном уровне.

Ключевые слова: *реформа образования, педагогическое образование, Донбасс, учебные программы, учебные планы, педагогические институты, самостоятельная работа.*

Введение. Система образования – значимый аспект внутренней политики. От уровня образованности населения зависит развитие науки, техники и экономики. Последняя, в свою очередь, обеспечивает стабильность социальной инфраструктуры, военный потенциал, а также международное влияние и стабильность международного положения.

К середине 1950-х гг. проявился кризис советской системы народного образования, что подтверждается рядом фактов:

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения Государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (№ 1025041100006-0-6.1.1) по теме «Политическое просвещение в школе и вузе как компонент формирования гражданской идентичности обучающихся».

- несоответствием программ профессиональной подготовки государственным потребностям;
- падением престижности среднего профессионального образования;
- ограниченным количеством мест в высших учебных заведениях;
- недостаточным количеством педагогических работников.

Подобного рода разрыв между реальной жизнью и уровнем общеобразовательной и профессиональной подготовки стал предметом обсуждения широкой общественности: педагогов, государственных деятелей и т. д. Так, на XIX Съезде ЦК КПСС одним из центральных вопросов стало улучшение работы массовой школы, а также усовершенствование профессиональной подготовки². В августе 1954 г. вышло постановление Совета министров СССР и ЦК КПСС, предусматривающее внедрение мер, направленных на совершенствование подготовки специалистов со средним и высшим образованием³. Пересмотр курса образовательной политики отвечал потребностям государственного экономического и научного развития, а также закономерно обусловил пересмотр программ педагогической подготовки. Изучение позитивного и негативного опыта данных преобразований особенно актуально на современном этапе, когда вновь изучается вопрос оптимизации народного образования, в том числе и педагогического.

В настоящей статье предполагается рассмотреть особенности трансформации педагогической подготовки на примере деятельности педагогических институтов Донбасса.

Вопросы истории народного образования актуальны в научно-исследовательских кругах. Профессиональная подготовка в советских высших учебных заведениях, а также влияние образовательной политики на её изменение изучены Н.К. Гончаровым⁴, особое внимание автор уделил педагогическому образованию как важной части всей системы народного образования. Государственно-правовой аспект реформирования системы народного образования, в том числе педагогического, был в поле Н.П. Кузиной и М.Н. Колмаковой⁵, авторам удалось собрать нормативно-правовые акты, обусловившие изменения в образовательной среде. М.О. Эскин рассмотрел программу преобразований народного образования во второй половине 1950-х гг., а также уделил внимание влиянию реформирования на процесс подготовки педагогических работников, выделив его негативные последствия⁶. И.В.

² Государственный архив Донецкой народной республики (далее – ГА ДНР). Ф. Р-3313. Оп. 1. Д. 5. Л. 168.

³ Там же. Д. 7. Л. 5.

⁴ Гончаров Н.К. Очерки по истории советской педагоги. Киев, 1970.

⁵ Кузин Н.П., Колмакова М.Н. Очерки истории педагогической науки в СССР (1917–1980). М., 1986.

⁶ Эскин М.О. О подготовке учителей средней школы // Народное образование. 1959. № 4. С. 32–35.

Акулов уделил внимание вопроам совершенствования подготовки учителей⁷.

Изменение курса государственной политики в сфере образования оказало непосредственное влияние на педагогическую подготовку. Так, начиная с 1955 г. предпринимается ряд мер, направленных на ознакомление студентов с программами общеобразовательной подготовки. В мае 1955 г. вышел указ Министерства просвещения УССР, предписывающий обязательное изучение студентами педагогических институтов школьных учебников. С этой целью они были включены в список обязательной для изучения литературы, обсуждались на методических семинарах и на экзаменах⁸.

Решения XX Съезда КПСС, в частности, реализация принципа политехничности, обусловили закономерный пересмотр программ педагогической подготовки. На учёных советах педагогических институтов Донбасса оживленно обсуждались результаты съезда, а также выдвигались идеи по улучшению педагогической подготовки и приведению уровня квалификации выпускаемых специалистов в соответствие требованиям, выдвигаемым и к учителям в свете новых государственных задач⁹.

Повсеместно на уровне высшей школы начался пересмотр программ подготовки, в том числе педагогической. В попытках оптимизировать учебный процесс преподаватели педагогических институтов Донбасса организовывали совместно со школьными учителями семинары, научно-практические конференции, открытые лекции и т. д. В проведении данных мероприятий активное участие принимали студенты. Для ознакомления с особенностями педагогической работы в школе на регулярной основе выписывалась методическая литература, а также тематические журналы и газеты¹⁰.

Студенты привлекались и непосредственно к организации учебного процесса на базе школ. Речь идёт не только о производственной практике, но и о дополнительном изучении опыта работы школ, в особенности по реализации принципа политехничности. Так, студенты Славянского государственного педагогического института под руководством преподавателей педагогики изучали вопрос влияния производственного обучения на освоение базового научного минимума¹¹. Концепция советского народного образования в рассматриваемый период в основу высокой квалификации помещала сочетание фундаментальных научных знаний и практического опыта.

Принципы практической деятельности усваивались студентами Славянского государственного педагогического института и в процессе реализации программ дополнительного обучения школьников. Например, на базе Славянской средней школы ими был учрежден кружок дополнительного

⁷ Акулов И.В. О некоторых путях улучшения подготовки учителей в педагогических институтах // Советская педагогика. 1960. № 3. С. 94 – 100.

⁸ ГА ДНР. Ф. Р-3313. Оп. 1. Д. 14. Л. 3.

⁹ Там же. Д. 29. Л. 8.

¹⁰ Там же. Д. 45. Л. 7.

¹¹ Там же. Д. 45. Л. 13.

изучения русского языка. На территории самого института действовала галерея репродукций картин знаменитых художников, получившая название «Малой Третьяковской галереи»¹². Экскурсии для посетителей проводили студенты, коллекция выставок пополнялась силами студенческого актива.

В Донецком государственном педагогическом институте наряду с описанной практикой прибегали к привлечению учителей школ к непосредственному обучению студентов и к организации учебного процесса. Так, в 1956 г. в состав учёного совета института была введена директор одной из городских школ. Некоторых школьных учителей приглашали работать на условиях совместительства на кафедры педагогики, поручая чтение курсов лекций по методике преподавания¹³.

Несомненно, все предпринятые меры ознакомили выпускников педагогических институтов с особенностями работы, обеспечив более быструю адаптацию на рабочем месте и удовлетворив систему народного образования востребованными специалистами. Однако более углубленное изучение вопроса позволяет прийти к выводу, что данный процесс также имел негативные последствия, в частности, перегрузку учебных планов и, соответственно, непосредственно студентов.

В 1950–1960-х гг. работа со студентами педагогических вузов региона осуществлялась по следующим направлениям:

- учебная работа, которая включала в себя не только аудиторную, но и самостоятельную работу с учебным материалом;
- научная работа, позволявшая углубить знания студентов;
- воспитательная работа, включавшая также организацию досуга.

К научной деятельности привлекались все студенты. С этой целью в каждом педагогическом институте Донбасса действовало студенческое научное общество (СНО). Популяризация науки также осуществлялась посредством деятельности предметных кружков, руководители которых привлекали студентов к организации научно-практических конференций и семинаров.

Воспитательная работа со студентами педагогических институтов отличалась разноплановостью и включала в себя такие направления:

- идеологическое просвещение;
- патриотическое воспитание;
- организация досуга;
- реализация и надзор над общественно-полезной работой.

Идеологическое воспитание и политическое просвещение осуществлялись в рамках общегосударственного вектора, сформированного партией. На местах, непосредственно в педагогических институтах, данное направление воспитательной работы реализовывалось кафедрами истории КПСС, а также местными ячейками ВЛКСМ. Так, на регулярной основе проводились просветительские лекции, приглашались для бесед заслуженные работники

¹² ГА ДНР. Ф. Р-3313. Оп. 1. Д. 131. Л. 29.

¹³ Там же. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 293. Л. 12.

и депутаты города, а также организовывались экскурсии на места, связанные с историей СССР и т. д.

Патриотическое воспитание закономерно было связано с политическим просвещением. Ежегодно в каждом педагогическом институте составлялся план мероприятий патриотического толка. При необходимости (в случае получения министерских директив и т. д.), данный план корректировался, и проводились дополнительные, рекомендованные мероприятия. Например, декады национальных языков, конкурсы патриотических песен, творческие конкурсы и т. д.

Досуг – значимая часть жизни каждого студента, наиболее памятные события студенчества (танцы, дружеские встречи и т. д.). В рамках работы профсоюза для студентов реализовывались экскурсии, туристические экспедиции и отдых. На базе педагогических институтов действовали спортивные и творческие кружки (вокала, театральный, журналистики и т. д.).

Пристальное внимание уделялось общественно-полезной работе студентов. Разрабатывались планы по её организации, которые включали в себя волонтерскую деятельность, обеспечение ремонтных и косметических работ в корпусах вузов и общежитиях. Сезонная работа в колхозах и совхозах, а также на советской стройке (строительство новых корпусов, закладка парков и скверов и т. д.).

Наиболее значимым направлением деятельности всё же оставалась учебная. Немалое внимание педагогов и профильных министерств уделялось совершенствованию учебных планов и оптимизации учебного процесса. Всё это отвечало целям советской образовательной политики – подготовке высококвалифицированных специалистов с прочным знанием основ наук. С другой стороны, подобное насыщение программ подготовки приводило к раздуванию учебных планов, дублированию тем и соответствующей перегрузке студентов. Данный процесс представляется закономерным, поскольку пересмотр курса образовательной политики обусловил внедрение ряда новых принципов:

- политехнизма;
- связи с жизнью, в данном случае со школой;
- трудовой деятельности, включавшей волонтерство, самообеспечение и т. д.

Итак, к концу 1950-х гг. одной из наиболее чувствительных проблем стала перегрузка студентов. Первые признаки возникновения данной проблемы проявили себя ещё в середине 1950-х гг. В марте 1955 г. Коллегия Министерства просвещения УССР рассматривала постановление Совета министров СССР и ЦК КПСС от 30 августа 1954 г. «Об улучшении подготовки, распределения и применения специалистов с высшим и средним специальным образованием». На заседании был отмечен формализм, в особенности в преподавании педагогических дисциплин. В результате обсуждения было подготовлено постановление, позднее разосланное во все педагогические

институты¹⁴. Главными рекомендациями стал пересмотр учебных программ и курсов на предмет лишнего материала, а также исключение дублирования на разных курсах.

И в педагогическом сообществе обсуждался вопрос перегрузки студентов и раздутости учебных курсов. Так, на одном из заседаний Донецкого государственного педагогического института в ноябре 1958 г. было принято решение содействовать разгрузке студентов, в этих целях развернулась работа, направленная на упразднение параллелизма в лекциях и закономерный пересмотр лекционных курсов преподавателями на кафедральных методических семинарах.

Однако, несмотря на все предпринятые меры, изменить сложившуюся ситуацию не удалось. В сентябре 1962 г. на заседании Донецкого государственного педагогического института – крупнейшего педагогического вуза региона – вновь обсуждалась перегруженность учебных программ. Совет института обязал заведующих кафедрами организовать пересмотр программ преподавателями, устранить параллелизм и дублирование в чтении предметов, а также сократить объём домашних заданий. На контроль был поставлен также объём недельной нагрузки студентов, которая не должна была превышать 36 часов¹⁵.

Правительство не осталось в стороне от проблемы, которая обсуждалась в педагогических кругах и сохраняла свою актуальность. Так, В.Н. Столетов, министр высшего и среднего специального образования РСФСР, посвятил статью в журнале «Коммунист» рассмотрению системы народного образования, в том числе её слабым сторонам и мерам, которые требовалось предпринять для её совершенствования, также уделив внимание перегрузке студентов и школьников¹⁶. Автор указывал, что было необходимо устранить лишнее из учебных планов и повторения, а также оптимизировать изложение материала в учебниках, сократить их. Выполнение данных условий требовало организации пересмотра учебных программ, а также разработки новых учебных изданий¹⁷. При этом правительство в лице министра рассчитывало использовать освобождённое время на отработку практических навыков обучающихся. Данный подход попросту не мог обеспечить разгрузку студентов, пусть и содействовал реализации принципа связи школы с жизнью, т. е. выработке профессиональных навыков, востребованных после обучения для ведения профессиональной деятельности.

Очевидно, что учебная работа занимала большую часть жизни студенчества. При этом успешное освоение учебной программы в соответствии с планом требовало сочетания аудиторной и самостоятельной работы. Последняя была достаточно трудоёмкой и отнимала немало свободного времени каждого студента.

¹⁴ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 283. Л. 61.

¹⁵ Там же. Д. 435. Л. 25.

¹⁶ Столетов В.Н. Высшая школа на новом этапе // Коммунист. 1962. № 2. С. 60–69.

¹⁷ Там же. С. 65.

В Славянском государственном педагогическом институте практиковалась отчетность студентов о выполнении заданий для самостоятельной работы на заседаниях кафедр. Позднее полученная информация в формате отчёта передавалась в совет института для рассмотрения. В целях упрощения процесса самостоятельного обучения устанавливался график дежурств преподавателей, которые осуществляли консультирование студентов¹⁸. В рамках промежуточного контроля студенты данного учебного заведения также выступали с докладами о выполнении графиков самостоятельной работы на групповых заседаниях и перед комитетом комсомола¹⁹.

Позднее в целях повышения результативности самостоятельной работы студентов ректоратом Славянского государственного педагогического института было принято решение о введении плана отчетности студентов за самостоятельную работу по дисциплинам каждый семестр²⁰. В соответствии с составленным графиком, каждый студент отчитывался около двух–трёх раз в семестр. Преподаватели же должны были не только дать задания, но и осуществлять контроль их выполнения в течение недели. Усиление контроля свидетельствует о малой результативности самостоятельной работы, а также подтверждает тот факт, что в стремлении укрепить студенческие знания преподаватели нередко, верх государственных целей и министерских директив, самостоятельно перегружали своих студентов.

Опыт педагогического коллектива Славянского государственного педагогического института достаточно противоречив. В попытке повысить показатели результативности самостоятельной работы преподаватели раздували объём и своей работы, и учебной деятельности студентов. Так, преподаватели разрабатывали темы самостоятельной работы в рамках преподаваемых дисциплин, за которые они отчитывались наравне со студентами. При этом студенты по каждой такой теме самостоятельно составляли список литературы, конспект, а также готовили отчётный доклад²¹.

В Луганском и Донецком государственных педагогических институтах также предпринимались меры по организации самостоятельной работы студентов. В Луганском государственном педагогическом институте это обуславливалось недостаточной подготовкой студентов, в особенности поступивших в вуз после окончания педагогического училища²². В Донецком государственном педагогическом институте самостоятельная работа интенсифицировалась ввиду обновления учебных планов в соответствии с директивами министерства, направленными на преобразование системы народного образования²³.

¹⁸ ГА ДНР. Ф. Р-3313. Оп. 1. Д. 13. Л. 10.

¹⁹ Там же. Д. 76. Л. 32.

²⁰ Там же. Д. 97. Л. 9.

²¹ Там же. Д. 131. Л. 7.

²² Там же. Ф. Р-416. Оп. 2. Д. 113. Л. 34.

²³ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 316. Л. 10.

Однако и в этих педагогических вузах имелись сложности в вопросе соблюдении баланса между эффективностью программ подготовки и нормированием нагрузки студентов. Студенты с трудом усваивали материал учебных программ, по этой причине самостоятельная работа студентов была направлена на изучение дисциплин, по которым не была предусмотрена отчётность. Однако сами студенты сокращали время на их усвоение, поскольку это не оказывало влияние на стипендиальные выплаты²⁴.

В попытках выправить положение в некоторых вузах разрабатывалась система наказаний, в частности, рассматривалась возможность лишения стипендиальных выплат²⁵. Напротив, в Донецком государственном педагогическом институте были разработаны и проводились тематические лекции, содействующие выработке умения грамотного распределения времени и обучения, например, такие:

- «Как самостоятельно работать над темой и конспектировать»;
- «Как творчески работать с курсовыми заданиями»²⁶.

Однако, несмотря на принятые меры, педагогические коллективы и администрация педагогических вузов Донбасса продолжали констатировать перегруженность учебного процесса и максимальную занятость студентов. На заседании совета Славянского государственного педагогического института при рассмотрении самостоятельной работы студентов преподаватели отмечали, что объём самостоятельной работы в первую очередь зависел от учебного плана, в котором, согласно постановлению министерства, недельная аудиторная работа должна была составлять всего 36 часов²⁷.

Таким образом, аудиторная работа студентов сокращалась, но фактическая загруженность студентов возрастала. Ознакомление с темами, вынесенными на самостоятельное изучение, требовало больше усилий и времени, что в совокупности с факультативными курсами и обязательной общественно-полезной занятостью обуславливало перегруженность студентов. Администрация Донецкого государственного педагогического института также для разгрузки студентов предлагала исключить часть тем из плана самостоятельного изучения и перенести их на лабораторную и практическую проработку²⁸.

В последствие вопросы о перегруженности студентов и о непроработанности учебных планов и программ, в особенности графиков самостоятельной работы студентов, вышел за пределы обсуждения на местах и стал центральной темой для обсуждения в научно-педагогическом сообществе. В 1962 г. в «Вестнике высшей школы – ведущем научно-педагогическом периодическом издании – была опубликована статья, авторы которой признавали неизбежность сочетания аудиторной и самостоятельной работы, но подвергали критике бездействие педагогических коллективов на местах²⁹.

²⁴ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 274. Л. 33.

²⁵ Там же. Ф. Р-3313. Оп. 1. Д. 97. Л. 10.

²⁶ Там же. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 361. Л. 20.

²⁷ Там же. Ф. Р-3313. Оп. 1. Д. 97. Л. 12.

²⁸ Там же. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 357. Л. 21.

²⁹ Учебное время дорого // Вестник высшей школы. 1962. № 8. С. 3–6.

Последние же не предпринимали попытку изменить ситуацию, открыто заявить о раздутости планов профессиональной подготовки, в том числе педагогической. В статье было отмечено, что перегруженность студентов была обусловлена в том числе обязательным посещением факультативных курсов и общественно-полезной деятельностью. Возникал справедливый вопрос: когда студенты должны были выполнить график самостоятельной работы? Недостаток времени закономерно приводил к поверхностному изучению и механическому штудированию конспектов накануне экзамена. Причину бедственного состояния учебного процесса авторы усматривали в расширении полномочий вузов в корректировке учебных планов, предоставленных «Письмом И-100» Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Итак, к началу 1960-х гг. в результате преобразования системы народного образования и педагогической подготовки проявился кризис в планировании учебного процесса. Стремясь выполнить директивы профильных министерств, вузы, в том числе педагогические институты Донбасса, расширяли направления работы со студентами, при этом часть учебного материала становилась объектом самостоятельного изучения. Подобное положение дел привело к раздутости учебных программ, параллелизму и перегрузке студентов, что обусловило снижение уровня знаний студентов. В случае с педагогическими вузами это было особенно опасно, поскольку педагогические работники обеспечивали воспитание и обучение молодого поколения – будущего государства.

Список литературы:

1. Акулов И.В. О некоторых путях улучшения подготовки учителей в педагогических институтах // Советская педагогика. 1960. №3. С. 94–100.
2. Столетов В.Н. Высшая школа на новом этапе // Коммунист. 1962. № 2. С. 60–69.
3. Эскин М.О. О подготовке учителей средней школы // Народное образование. 1959. № 4. С. 32–35.

Об авторе:

ПОЛЯКОВА Мария Андреевна – старший преподаватель, кафедра философии и истории, Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова (Россия, 284601, Горловка, ул. Рудакова, д. 25), e-mail: polyakova.mariya@mail.ru

The evolution of curricula and the problem of academic workload in the soviet pedagogical education system in 1954-1964 (based on the materials of Donbas pedagogical institutes)

M.A. Polyakova

Donetsk State Pedagogical University named after V. Shatalov,
Gorlovka, Russia

The article is a historical and pedagogical study of the system of higher pedagogical education in Donbas during the period of 1954–1964. Based on the introduction of archival materials reflecting the activities of pedagogical institutes in the region into scientific circulation, the author examines the key prerequisites for reform and its direct impact on curricula and programs. Special attention is given to a critical analysis of the systemic problems identified during the transformation process, such as the excessive overload of curricula, the high workload of independent student work, and the manifestations of formalism in the organization of the pedagogical process. The research results allow us to assess the effectiveness of the 1958 reform and identify the characteristic contradictions in the development of the Soviet model of pedagogical education at the regional level.

Keywords: *education reform, teacher education, Donbas, curricula, syllabuses, teacher training institutes, independent work.*

About the author:

POLYAKOVA Mariya Andreevna – senior lecturer, department of philosophy and history, Donetsk state pedagogical university named after V. Shatalov (Russia, 284601, Gorlovka, Rudakova St., 25), e-mail: polyakova.mariya@mail.ru

References

- Akulov I.V., *O nekotorykh putyakh uluchsheniya podgotovki uchiteley v pedagogicheskikh institutakh*, Sovetskaya pedagogika. 1960. № 3. S. 94–100.
Stoletov V.N., *Vysshaya shkola na novom etape*, Kommunist. 1962. № 2. S. 60–69.
Eskin M.O., *O podgotovke uchiteley sredney shkoly*, Narodnoye obrazovaniye. 1959. № 4. S. 32–35.

Статья поступила в редакцию 23.02.2026 г.

Подписана в печать 29.06.2026 г.