

УДК 338.45:339.9

DOI: 10.26456/2219-1453/2026.2.262-274

Диагностика факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленных предприятий в условиях глобальных экономических изменений

Г.Г. Скворцова, Я.А. Лещук

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

В условиях глобальной трансформации экономики российским производителям все труднее поддерживать конкурентоспособность. Цель статьи – на основе методологии факторного подхода идентифицировать, дифференцировать и интегрировать факторы, обуславливающие конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий в современных условиях в видовые группы и обозначить вектор разработки метода оценки их конкурентоспособности. Необходимость разработки новых адаптивных механизмов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий и выявление ключевых факторов, обеспечивающих конкурентные преимущества определяет научную и практическую значимость настоящего исследования. Выявлено, что такие факторы косвенного воздействия как развитие технологических инноваций, демографическая ситуация на макроуровне создают сложности для формирования конкурентных преимуществ отечественных промышленных предприятий. Государственная поддержка, напротив, положительно влияет на формирование предпринимательской среды, развитие инфраструктуры и повышение конкурентоспособности. Определены внутренние факторы конкурентоспособности: эффективное руководство, маркетинговая стратегия, финансовые ресурсы, человеческий капитал, технологии и инновационная активность, качество продукции и экологичность. Однако в отдельных группах факторов остаются нерешенные проблемы, требующие дальнейших исследований. Предлагается авторский подход к созданию уровне-факторной модели, позволяющий представить множество факторов в виде укрупненных групп и исследовать их на разных иерархических уровнях экономики, что позволит разработать метод оценки конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом глобальных изменений.

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленное предприятие, международные экономические отношения, внутренние факторы, факторы косвенного воздействия, факторы прямого воздействия.

Введение

Трансформация современной мировой экономики создает определенные угрозы для российского бизнеса, в том числе и в долгосрочной перспективе. В исследовании [8] подчеркивается: «Внешние вызовы провоцируют нарастание негативных факторов и возникновение новых угроз для российского бизнеса, в том числе в стратегической перспективе, и прямо влияют на состояние и динамику рынков, конкурентное положение

российских промышленных предприятий и, как следствие, их конкурентоспособность» [8, с. 27].

В реальном секторе экономики все отчетливее наблюдается тенденция по сокращению выпуска и ухудшению финансово-экономического положения предприятий. За январь-июль выпуск в промышленности за исключением оборонных производств сократился на 2,4 %. Динамика ВВП представлена на графике (рис. 1)

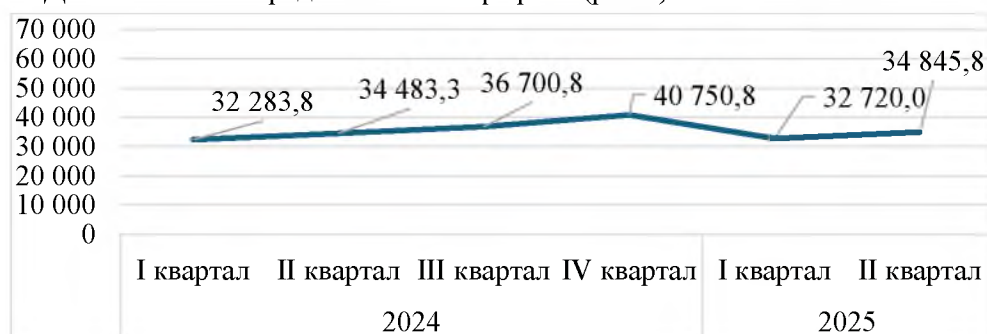


Рис. 1. Динамика ВВП в сопоставимых ценах 2021, млрд. руб.

Источник: расчеты авторов по данным Росстата

Тенденцию спада в 1 квартале 2025 года можно связать со снижением экономической активности, с жесткими денежно кредитными условиями (увеличением ключевой ставки), эффект высокой базы связанным с резким ростом производства в 2024 году.

Изменения в глобальной торговой системе существенно повлияли на внешнюю торговлю России. Во-первых, в последние годы наблюдаются изменения физических объемов экспорта и импорта (рис.2). Во-вторых, импортозамещение внутри страны и использование механизма параллельного импорта изменили импортную политику России.



Рис. 2 Динамика экспорта и импорта товаров, млн. долл. США

Источник: составлено авторами по данным Банка России. URL: https://cbr.ru/statistics/macro itm/external_sector/etg/

Данные изменения можно связать с переориентацией рынка на торговлю с другими странами. Главным торговым партнером России остается Китай, второе место занимает Индия [9]. Торговля с Европейским союзом сокращается [6], в то время как торговые отношения с Узбекистаном, Казахстаном, ОАЭ и другими странами БРИКС укрепляются.

Адаптация к новым условиям требует времени. В условиях глобальной трансформации экономики российским производителям все труднее поддерживать конкурентоспособность. Так в современных условиях отечественным предприятиям приходится постоянно адаптироваться вследствие постоянных изменений рынка. Данное утверждение развивают в своих исследованиях Т.В. Казакова и Л.В. Горшкова [10] определяя адаптивность как «направление движения, вектор развития, ответ на вопрос: «Куда?» развиваться компании, чтобы выжить, какие рынки осваивать/удерживать, какие компетенции развивать у сотрудников, как максимально использовать имеющийся потенциал, в том числе и «цифрового» поколения» [10, с. 1915].

Обобщая, можно констатировать, что обеспечение конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий является актуальной проблемой. Исследование факторов, формирующих конкурентные преимущества предприятий, функционирующих в условиях динамично развивающегося мира, является не только актуальным, но и необходимым условием для оценки их воздействия на конкурентоспособность промышленного предприятия. Использование классических методик и моделей оценки конкурентоспособности демонстрируют ограниченную эффективность в условиях системных разрывов устоявшихся цепочек создания стоимости, финансовой изоляции и технологических ограничений.

Необходимость разработки новых адаптивных механизмов оценки конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий и выявление ключевых факторов, обеспечивающих конкурентные преимущества определяет научную и практическую значимость настоящего исследования.

Цель исследования - на основе методологии факторного подхода идентифицировать, дифференцировать и интегрировать факторы, обуславливающие конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий в современных условиях в видовые группы и обозначить вектор разработки метода оценки их конкурентоспособности.

Результаты исследования

Факторный подход в оценке конкурентоспособности предприятий: теоретический аспект

С позиции оценки конкурентоспособности промышленных предприятий из всех существующих подходов, наиболее приемлемым с нашей точки зрения является факторный подход, поскольку он позволяет выявить факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий. Факторный подход в различных методиках интерпретируется по-разному. Его суть заключается в создании укрупненных групп, которые объединяют показатели, близкие по смыслу. Эти группы называются факторами. Применяются как количественные, так и качественные оценки различных факторов. Дальнейшая работа ведется не с отдельными показателями, а с укрупненными группами факторов.

Из многочисленных публикаций, посвященных рассматриваемой проблеме следует выделить всеобщее признанную концепцию

М. Портера. «Именно она названа классической теорией формирования конкурентоспособности Портера. Согласно теории, конкуренция в успешном промышленном предприятии формируется в результате взаимодействия факторов, определяющих преимущество на рынке» [21].

М. Портер [12] увязывал конкурентоспособность предприятия с факторами производства, что стало одним из базовых принципов проведения комплексного стратегического анализа и маркетинговых исследований деятельности крупных промышленных предприятий. Укрупненные группы факторов по М. Портеру: людские ресурсы, физические ресурсы, ресурс знаний, денежные ресурсы, инфраструктура.

Существуют и другие подходы в разделении факторов, например Д.С. Воронов в своей монографии [4] представил механизм формирования факторов конкурентоспособности, основанный на взаимодействии *комплекса внешних и внутренних детерминант*, идентифицированных М. Портером. Считаем, что в условиях глобальных экономических изменений признак классификации, разделяющий факторы на внешние и внутренние является обязательным.

Общеизвестно что внутренние факторы формируют внутреннюю среду предприятия и полностью зависят от руководства организации и эффективности, принимаемых ими управленческих решений. Как отмечают ученые Мордовии [8]: «Исследования показывают, что многие российские и зарубежные ученые высоко оценивают *влияние управленческого фактора на конкурентоспособность промышленных предприятий*» [8, с. 31].

Для промышленных предприятий, функционирующих в современных условиях *внутренними факторами*, влияющими на общую эффективность и конкурентоспособность предприятия, являются: организационная структура, кадровый состав, корпоративная культура, доступность финансовых ресурсов, современное оборудование, технологии и инновационная активность, эффективная маркетинговая стратегия и обеспечение качества выпускаемой продукции.

Внешнюю среду предприятия формируют внешние факторы, которые делятся на факторы прямого и косвенного воздействия.

Факторы *прямого* воздействия формируются под влиянием предпочтений потребителей, поставщиков сырья и материалов, конкурентов, государственных и надзорных органов, дистрибьюторов и других посредников.

Факторы *косвенного* воздействия формируются как правило на макроуровне и зависят от состояния глобальной экономики, политической стабильности в стране, нормативно-правовой базы, демографической ситуации в стране, экологической политики государства, научно-технического потенциала.

В период адаптации предприятий к изменениям, происходящим в глобальном мире именно внешние факторы могут оказывать значительное влияние на хозяйственную деятельность предприятия и его конкурентоспособность. Учитывая высокую скорость изменения окружающей деловой среды, активную деятельность компаний на внешних рынках и аспекты глобализации, важность грамотного проведения комплексного анализа факторов макросреды возрастает.

Факторы, обуславливающие конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий в современных условиях

Последние десятилетия отмечены стремительным изменением технологической базы мировой экономики: происходит постепенный отказ от традиционного промышленного производства в пользу передовых информационных технологий. *Развитие технологических инноваций* является ключевым конкурентным преимуществом отечественных предприятий в современных условиях.

В своем исследовании [19] Н.В. Сопина и Р.С.-А. Маккаева отмечают: «Внедрение нейросетей и искусственного интеллекта на промышленных предприятиях открывает перспективы для значительного улучшения производительности, эффективности и конкурентоспособности» [19, с. 222]. Нейросети и искусственный интеллект (ИИ) способны анализировать массы структурированных и неструктурированных данных, выявлять скрытые закономерности, прогнозировать спрос и управлять цепями поставок, диагностировать оборудование, прогнозировать отказы и предотвращать аварии.

Однако, не смотря на массу преимуществ существуют сложности внедрения технологий промышленной автоматизации: «Дороговизна оборудования, большое количество времени, требуемого на обновление процессов, неготовность компаний к нововведениям, недоверие руководства к ИИ, неготовность персонала из-за нехватки знаний и квалификации, наличие риска безопасности данных» [18]. Несмотря на вышеупомянутые проблемы по данным опроса представителей среднего и крупного бизнеса из разных отраслей, опубликованным в апреле 2025 года, 70 % участников отечественного рынка уже применяют ИИ в своей работе [7].

Однако, развитие конкурентоспособности отечественных предприятий в этом направлении является сложной и долгосрочной задачей. Результаты исследования И.В. Вязиной показывают: «Самый высокий уровень доходности объектов интеллектуальной собственности (отношение поступлений от использования интеллектуальной собственности к соответствующим платежам) наблюдается в США и Великобритании. Развивающиеся страны, даже такие как Россия, Китай остаются вне конкуренции (подробнее см. [6]).

Президент РФ В.В. Путин отмечал в своих выступлениях: «Уровень коммерциализации изобретений малых инновационных предприятий, созданных вузами и научными организациями низкий, только одно изобретение из 100 доходит до потребителя. ... Необходимо *развивать* рынок интеллектуальной собственности» [15].

Демографическая ситуация в России, «характеризуется снижением численности населения, откладыванием возраста вступления в брак и деторождения на более поздний период, снижением рождаемости, а также, к сожалению, отмечается и избыточная смертность населения трудоспособного возраста» [13]. Отмечается общая тенденция старения населения, не только для России, но и во всем мире. Как следствие миграционные потоки компенсируют естественную убыль населения и потребность экономики в трудовых ресурсах. С позиции оценки конкурентоспособности промышленных предприятий,

такой косвенный фактор, как правило оказывает воздействие на предпочтения потребителей и кадровый состав.

Таким образом, такие факторы косвенного воздействия как развитие технологических инноваций, демографическая ситуация в стране создают сложности для формирования конкурентных преимуществ отечественных промышленных предприятий.

В условиях глобальных экономических изменений, начиная с 2022 года Правительство РФ стало активно увеличивать количество *мер по поддержке отечественных предприятий*, в том числе и в рамках политики импортозамещения.

Стоит отметить, что поддержка направлена не только на военно-промышленный комплекс, но и наиболее пострадавшие отрасли промышленности такие как легковое автомобилестроение, станкостроение гражданское авиастроение.

Государственное регулирования рынка в пользу российских компаний так же является преимуществом отечественной промышленности. Например, с 1 марта 2026 года появятся новые требования к компаниям, которые исследуют российский товарный рынок. Президент РФ подписал закон об ограничении доступа иностранных компаний к исследованиям российского товарного рынка. Закон вводит запрет на исследования, включая сбор данных о спросе, предложении, ценах, объемах производства, импорта, экспорта и продажах для компаний иностранных государств и международных организаций, компаний под их контролем, иностранных юридических лиц и российских компаний с долей иностранного участия свыше 20 % [1].

В условиях современной геополитической реальности изменения в импортной политики России потребовали поиск новых торговых партнеров, что привело к увеличению издержек предприятий на организацию процессов в рамках внешнеэкономической деятельности. Возникла необходимость разработки сложных схем с участием дополнительных посредников, затрагивающих процессы закупки, логистики и оплаты за продукцию с внешних рынков.

Однако, исследователи [3, 20] подчеркивают успешную адаптацию российских транспортных компаний к санкциям. По нашему мнению, это происходит благодаря *государственной поддержке*.

Таким образом, государство аккумулируя значительные объемы ресурсов обладает легитимной возможностью в рамках государственной экономической политики оказывать положительное влияние на внешнюю предпринимательскую среду и повышение конкурентоспособности промышленных предприятий. *Государственная поддержка*, как фактор прямого воздействия направлен на отрасли промышленности наиболее пострадавшие от внешних политико-экономических воздействий и развитие инфраструктуры.

Особую роль в обеспечении конкурентоспособности играют *внутренние факторы*. Как было отмечено выше, полностью зависят от руководства организации и эффективности, принимаемых ими управленческих решений. Как известно, инновация, принесящая успех одному предприятию, может оказаться не эффективной для других.

Важным фактором конкурентного преимущества любого предприятия является *развитие человеческого капитала*. Данное понятие в научном мире трактуется неоднозначно, т.к. достаточно широкий набор его описательных характеристик (подробнее см. [11, с.33]).

Ведущие научные сотрудники ЦЭМИ РАН А.А. Кобылко и М.А. Рыбачук [11, с. 40–42] в своей статье отмечают ряд крупных российских корпораций, в стратегических документах которых отсутствуют прямые упоминания целей и решений по развитию человеческого капитала. «Анализ практической плоскости дает основания полагать, что отечественные предприятия сегодня имеют запрос на развитие человеческого капитала, осознавая критическое значение развития нематериальных активов для *повышения конкурентоспособности*. Однако характеристики ключевых положений данного направления можно охарактеризовать как разрозненные и некомплексные. Реализация подобной задачи происходит преимущественно в плоскости повышения образования работников и формирования команд, без учета прочих составляющих данного понятия, способных обеспечить необходимый инструментарий для претворения в жизнь подобного потенциала» [11, с.47].

Ученые отмечают, что, уделяя внимание развитию персонала и отдавая приоритет *вовлеченности сотрудников*, HR-управляющие, руководители и предприниматели, выведут свой бизнес и компанию *на новый уровень эффективности и конкурентоспособности* [14].

Сан Сумей и Чэнь Вэньвэй [16] раскрывают взаимосвязь между современной корпоративной культурой и удовлетворенностью сотрудников работой на конкретном предприятии. Доказывают, что существует множество предприятий, использующих *корпоративную культуру в качестве основного инструмента обеспечения своей конкурентоспособности*. Развитая корпоративная культура помогает регулировать поведение сотрудников, стимулировать их трудовой энтузиазм и ответственность.

Таким образом, фактор *развитие человеческого капитала* можно дополнить следующими детерминантами: вовлеченность сотрудников, корпоративная культура.

Современные условия стимулируют российские производства повышать *качество своей продукции*. Высококачественная продукция, которая подтверждается различными международными и отечественными сертификатами и премиями, позволяет предприятию обрести лидирующие позиции в конкурентной среде. Значимыми элементами, оказывающими воздействие на организацию производственных процессов и поставок на рынок конкурентноспособных товаров являются *стандартизация и подтверждение соответствия продукции*. На современном этапе одной из ключевых проблем для российских товаропроизводителей является создание эффективных систем управления качеством. Внедрение и функционирование системы менеджмента качества (СМК) является важным фактором установления международных экономических связей с предприятиями-заказчиками, предъявляющими высокие требования к уровню качества продукции. Одним из условий долгосрочного сотрудничества является наличие сертифицированных СМК.

Однако изменение политической и экономической ситуации в России в последние годы отрицательно повлияло на данную сферу. Существенно снизилась эффективность внедрения и функционирования систем управления качеством на предприятиях и в организациях, сами организации стали уделять качеству и безопасности своих продукции и услуг значительно меньше внимания (подробнее об основных проблемах см. [20, с. 18-19]).

Сертификация продукции, экологичность находятся в тесной взаимосвязи с потребностью покупателей в качественной продукции. Концепция устойчивого развития, направленная на сбалансированность экономического, социального и экологического развития территорий, находит отражение в корпоративной культуре. Внедрение экологически чистых технологий, *соблюдение экологических стандартов* непосредственно влияют на конкурентные преимущества выпускаемой продукции.

На основании выполненного обзора литературы представим таблицу, отражающую *внутренние факторы конкурентоспособности* промышленных предприятий и их детерминанты (табл. 1).

Таблица 1

Внутренние факторы конкурентоспособности промышленных предприятий

Факторы	Детерминанты
Эффективное руководство (менеджмент предприятия)	Наличие стратегии развития; четкая организация и координация подразделений и сотрудников; принятие обоснованных управленческих решений; гибкое реагирование на изменение рыночной конъюнктуры и внешних условий
Эффективная маркетинговая стратегия	Анализ рынка и конкурентов; создание позитивного имиджа продукции; использование эффективных каналов коммуникации (реклама, PR, digital-маркетинг); клиентоориентированность; оценка результативности маркетинговых акций
Доступность финансовых ресурсов	Наличие собственных денежных средств; кредитоспособность; возможность привлечения внешнего финансирования; эффективное управление денежными потоками
Развитие человеческого капитала	Компетентность работников; постоянное повышение квалификации; вовлеченность персонала; мотивация и стимулирование; эффективная организационная структура; корпоративная культура
Технологии и инновационная активность	Объем вложений в научные исследования и разработку новых продуктов или технологий; наличие интеллектуальной собственности и уровень их защиты; степень интеграции цифровых инструментов и платформ; сотрудничество с научными учреждениями для совместного создания инновационных решений
Качество выпускаемой продукции и экологичность	Применение новейших технологических решений и оборудования; инвестиции в обучение персонала; внедрение и функционирование СМК; соответствие продукции международным и национальным стандартам в том числе экологическим; внедрение экологически чистых технологий

Источник: авторская разработка

Следует отметить, что все множество факторов, находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, что осложняет процесс их изучения с позиции оценки конкурентоспособности предприятия. Факторы могут быть как позитивными, так и негативными. Многочисленные факторы должны быть структурированы и при необходимости сгруппированы. Более того, российские ученые [2, 5] утверждают, что предприятие, являясь первичным звеном национальной экономики, испытывает на себе влияние всех хозяйственных уровней иерархической системы и предлагают исследовать факторы в разрезе иерархических уровней хозяйствования, т.е. использовать уровне-факторную модель.

Для оценки влияния внешних факторов на конкурентоспособность предприятий в долгосрочной перспективе используют различные методики, суть которых отражает методику факторного подхода, изложенного ранее. Например, методика под названием TEMPLES (*Technology, Economics, Market, Politics, Laws, Ecology, Society*), где все множество факторов представлено группами: технологические, экономические, рыночные, политические, правовые (юридические), экологические, социальные. Однако, как показал обзор, в отдельных группах факторов остаются нерешенные проблемы, требующие дальнейших исследований.

Авторская идея заключается в создании уровне-факторной модели в формате логической системы, пример представлен в таблице 2. Такой подход позволяет максимально учесть воздействие факторов макросреды. При более глубоком изучении проблем и идентификации факторов, группы факторов можно дополнять или изменять с учетом ключевых факторов.

Таблица 2

Пример уровне-факторной модели на основе методики TEMPLES

Группы факторов	Иерархические уровни экономики			
	микро-	мезо-	макро-	мега-
Технологические				
Экономические				
Рыночные				
Политические				
Правовые				
Экологические				
Социальные				

Однако, есть еще ряд нерешенных проблем, в том числе методического, теоретического и эмпирического характера, что подчеркивает необходимость дальнейших исследований отдельных групп факторов в аспекте конкурентоспособности. Разработка методики оценки влияния внешних и внутренних факторов на конкурентоспособность предприятий планируется как следующий этап научных исследований.

Выводы

В период адаптации предприятий к изменениям, происходящим в глобальном мире именно внешние факторы оказывают значительное влияние на их экономическую деятельность и конкурентоспособность. Выявлено, что

такие факторы косвенного воздействия как развитие технологических инноваций, демографическая ситуация в стране оказывают влияние на внешнюю среду отечественных промышленных предприятий и создают сложности для формирования конкурентных преимуществ.

Государственная поддержка, как фактор прямого воздействия оказывает положительное влияние на конкурентоспособность промышленных предприятий и направлена на отрасли промышленности наиболее пострадавшие от внешних политико-экономических воздействий и развитие инфраструктуры.

Определены следующие внутренние факторы, обуславливающие конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий в современных условиях с указанием их детерминант: эффективное руководство (менеджмент предприятия); эффективная маркетинговая стратегия; доступность финансовых ресурсов; развитие человеческого капитала; технологии и инновационная активность; качество выпускаемой продукции и экологичность.

Однако в отдельных группах факторов остаются нерешенные проблемы, требующие дальнейших исследований. Предлагается авторский подход к созданию уровне-факторной модели, позволяющий представить множество факторов в виде укрупненных групп и исследовать их на разных иерархических уровнях экономики, что позволит разработать методику оценки конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом глобальных изменений. Вместе с тем, следует обратить внимание на наличие в отдельных группах факторов комплекса нерешенных проблем, в том числе методического, теоретического и эмпирического характера, что подчеркивает необходимость дальнейших исследований отдельных групп факторов в аспекте конкурентоспособности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.07.2025 N 351-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» URL:<https://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.10.2025).
2. Александров Г.А. [и др.] Экономическая безопасность и инвестиционная привлекательность хозяйствующих субъектов: концепция, диагностика, оценка. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Первое экономическое издательство", 2023. – 206 с. – ISBN 978-5-91292-457-6. – DOI:10.18334/9785912924576.
3. Ахапкин Н.Ю. Российская экономика в условиях санкционных ограничений: динамика и структурные изменения // Вестник Института экономики РАН. 2023. № 6. С.7-25. DOI:[10.52180/2073-6487_2023_6_7_25](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2023_6_7_25).
4. Воронов Д.С. Динамическая концепция управления конкурентоспособностью предприятия. – Саратов: Ай Пи Ар Медиа, 2019. – 316 с. – ISBN 978-5-4497-0234-0.
5. Вязкина И.В. Методы оценки экономической безопасности предприятия как инструментальный диагностики угроз развития // Экономический анализ:

- теория и практика. 2020. Т. 19, № 5(500). С. 835-859. DOI:10.24891/ea.19.5.835.
6. Вязина И.В. Санкции как проявление системного кризиса, связанного с фазовой структурной перестройкой мировой экономики и геополитики // Вестник евразийской науки. 2024. Т.16, № 6. URL:<https://esi.today/PDF/37ECVN624.pdf>
 7. Генеративный искусственный интеллект используют 70% российских компаний. Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/535047-generativnyi-iskusstvennyi-intellekt-ispol-zuut-70-rossijskih-kompanij> (дата обращения: 18.10.2025).
 8. Гуськова Н.Д. [и др.] Диагностика факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленного предприятия в условиях внешних вызовов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 3(67). С. 25-35.
 9. Изменения в экспорте и импорте РФ в 2025 году: влияние санкций на международную торговлю. Аналитические материалы Группы «Деловой профиль» <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/izmeneniya-v-eksporte-i-importe-rf-v-2025-godu-vliivanie-sanktsiv-na-mezhdunarodnuvu-torgovlyu/?vsclid=mgpi7y29ve957104411> (дата обращения: 23.10.2025).
 10. Казакова Т.В., Горшкова Л.А. Адаптивность, динамичность, гибкость – главные факторы обеспечения устойчивости организации в условиях неопределенности // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 5. С. 1911-1924. DOI:10.18334/ce.16.5.114693.
 11. Кобылко А.А., Рыбачук М. А. Человеческий капитал в структуре стратегии компании: подходы к гармонизации //Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024. № 59(1). С.29–52. DOI:10.55959/MSU0130-0105-6-59-1-2.
 12. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов; Пер. с англ. — 4-е изд. — М.: Альпина Паблишер, 2011. — 454 с. ISBN 978-5-9614-1605-3.
 13. Президиум РАН: Мы живем в режиме депопуляции. И что делать? URL:<https://www.interfax.ru/russia/1055853> (дата обращения: 05.11.2025).
 14. Ребрикова Н. В., Шальнова О.А. Теоретические аспекты вовлеченности персонала в организации // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 7. С. 2697-2712. DOI:10.18334/ce.16.7.114854
 15. Речь В.В. Путина на ПМЭФ-2025: полная стенограмма обращения Президента. URL:<https://www.kp.ru/daily/27715.5/5103445/> (дата обращения: 22.06.2025).
 16. Сан Сумей, Чэнь Вэньвэй. Влияние корпоративной культуры на удовлетворенность сотрудников трудом // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 4. С. 35–40. DOI:10.24158/spp.2024.4.4.
 17. Смородинская Н.В., Катуков Д.Д. Россия в условиях санкций: пределы адаптации // Вестник Института экономики РАН. 2022. № 6. С. 52–67. DOI:[10.52180/2073-6487_2022_6_52_67](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2022_6_52_67).
 18. Соломинский А.В. [и др.] Внедрение искусственного интеллекта в средства автоматизации // Вестник науки и образования. 2023. №8 (139). URL:<file:///C:/Users/Galina/Downloads/vnedrenie-iskusstvennogo-intellekta-v-sredstva-avtomatizatsii.pdf>

19. Сопина Н.В., Маккаева Р. С.-А. Перспективы внедрения нейросетей и искусственного интеллекта на промышленном производстве // *Journal of Monetary Economics and Management*. 2023. №3. С.222 – 227. DOI:10.26118/2782-4586.2023.78.70.032
20. Тихонов Б.Б. [и др.] Перспективы разработки, внедрения и функционирования систем управления качеством в современных условиях // *Современное состояние экономических систем: управление, развитие, безопасность: Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, Тверь, 09–10 декабря 2024 года.* – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2025. – С. 17-20.
21. Цомаева И. В., Бажанов В.А., Киселева А.А. Ключевые компетенции как фактор долговременной конкурентоспособности промышленного предприятия // *Экономика. Профессия. Бизнес*. 2024. № 1. С. 102-109. DOI 10.14258/epb202414.

Об авторах:

СКВОРЦОВА Галина Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», (г. Тверь, набережная Афанасия Никитина, 22); e-mail: gala-skvortsova@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-7965-5995, SPIN-код: 5150-6028.

ЛЕЩУК Ярослав Андреевич – аспирант 2-го года обучения очной формы кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь, набережная Афанасия Никитина, 22); e-mail: leschuksy@mail.ru, ORCID: 0009-0005-4938-6455.

Diagnosis of factors influencing the competitiveness of industrial enterprises In the context of global economic changes

G.G. Skvortsova, Ya.A. Leshchuk

FGBOU VO «Tver State Technical University», Tver

In the context of global economic transformation, Russian manufacturers are increasingly finding it difficult to maintain competitiveness. The objective of this article is to use a factor approach to identify, differentiate, and integrate the factors that determine the competitiveness of domestic industrial enterprises in modern conditions into specific groups and to outline a vector for developing a method for assessing their competitiveness. The need to develop new adaptive mechanisms for assessing the competitiveness of industrial enterprises and identify the key factors that ensure competitive advantages determines the scientific and practical significance of this study. It was revealed that indirect factors such as the development of technological innovations and the demographic situation at the macro level create difficulties in developing the competitive advantages of domestic industrial enterprises. Government support, on the contrary, has a positive effect on the formation of a business

environment, infrastructure development, and increased competitiveness. The following internal factors of competitiveness were identified: effective management, marketing strategy, financial resources, human capital, technology and innovation, product quality, and environmental friendliness. However, in certain groups of factors, there remain unresolved issues that require further research. The author proposes an approach to the creation of a level-factor model that allows one to represent a multitude of factors in the form of large groups and study them at different hierarchical levels of the economy, which will allow one to develop a method for assessing the competitiveness of industrial enterprises taking into account global changes.

Keywords: *competitiveness, industrial enterprise, international economic relations, internal factors, factors of indirect influence, factors of direct influence*

About the authors:

SKVORTSOVA Galina Gennad'yevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management of the Tver State Technical University, (Tver, Afanasia Nikitina embankment, 22); e-mail: gala-skvortsova@yandex.ru.

LESHCHUK Yaroslav Andreyevich – 2nd year full-time postgraduate student of the Department of Economics and Production Management of the Tver State Technical University (Tver, Afanasy Nikitina embankment, 22); e-mail: leschuksy@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 16.01.2026 г.

Статья подписана в печать 15.06.2026 г.