

Влияние понятия «гражданственность» на формирование и реализацию финансово-правового статуса физических лиц

О.И. Юстус

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В рамках представленной статьи анализируются междисциплинарные категории «гражданственность» и «общероссийская гражданская идентичность», уясняется процесс их конституционализации, а также их учет и проявление в финансово-правовых нормах. Обосновывается мнение, согласно которому характеристики обозначенных понятий способствуют выявлению и раскрытию содержания принципа финансовой солидарности государства и общества. Делается вывод о том, что восприятие и осмысление понятий «гражданственность», «общероссийская гражданская идентичность» наукой конституционного права позволяет определить их влияние на финансовую правосубъектность физических лиц, содержание элементов финансово-правового статуса физических лиц, а также создает дополнительные основания для классификации финансово-правовых статусов физических лиц.

Ключевые слова: *гражданственность, общероссийская гражданская идентичность, финансово-правовой статус физических лиц, принцип финансовой солидарности государства и общества, правовой статус иностранного агента.*

Не вызывает сомнений, что международные отношения переживают кардинальную трансформацию. Формирующаяся многополярность мира – новое явление международной жизни, суть которого состоит в том, что «подавляющее большинство государств мира настроено на реализацию собственных цивилизационных интересов, главный из которых – свое сбалансированное поступательное развитие» [15]. Указанное актуализирует подходы к роли права как социального регулятора. В процессе осознания значимости суверенности отдельных государств «большую роль, чем когда-либо, играет культурно-историческая, цивилизационная специфика разных стран» [15].

Создание полицентричного мира вызывает необходимость учета такого особого правового феномена, как нации и народы, обозначенного С.И. Архиповым в качестве «метаправовых субъектов» [12, с. 12–13]. Последние, по мнению автора, обладают следующими характеристиками:

– во-первых, не являясь непосредственными участниками правовых отношений, свои интересы нации и народы осуществляют через других (правовых) лиц;

– во-вторых, нации и народы прежде всего представляют духовно-правовые общности людей, что принципиально отличает их от любых субъектов права;

– в-третьих, одновременно с этим нации и народы – продукт правовой коммуникации, выражающийся в достигнутом единстве правового сознания;

– в-четвертых, нации и народы выступают основанием целостности правовых систем, являющихся, по сути, национально-правовыми;

– в-пятых, при этом они реализуют особую политико-идеологическую функцию в качестве носителя суверенитета и источника власти [12, с. 12–13].

В конце XX – начале XXI в., как отметил Н.М. Коршунов, «ярко обозначился процесс “самоутверждения цивилизаций и культур”, проявляющийся в отстаивании собственных исторических ценностей, традиций, способов организации жизни. Навязанные извне инородные принципы и стандарты отторгаются, поскольку на чужой неподготовленной почве они могут не только не улучшать социальную организацию различных регионов, общностей, но и оказывать на нее негативное воздействие» [18, с. 78].

Обращение к указанным характеристикам наций и народов позволяет глубже уяснить выводы о правовых и социальных аспектах взаимосвязи понятий гражданства, гражданственности, общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания).

Как обоснованно указывает Н.Е. Таева [21, с. 134–135], «конституционализация» не имеющей конкретного юридического наполнения категории «гражданственность», ее дальнейшее включение в документы стратегического планирования [6, 7], исследования данной категории как основы изменения сущности и содержания российского гражданства [14, с. 11] позволяют полагать, что «в институт гражданства включаются не только формальные признаки, но и политические, культурные, социальные, которые в совокупности формируют идентичность гражданина, его «гражданственность» [21, с. 137], что, по мнению автора, предполагает отражение в законодательстве следующих требований: верности государству, осознания гражданской идентичности, патриотизма и готовности защиты своего Отечества [21, с. 138–143].

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 г. (далее – Стратегия государственной национальной политики) [8] закрепляет понятие общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), определяя его как «осознание гражданами Российской Федерации своей принадлежности к Российскому государству, российскому народу, обществу, ответственности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в ее развитие, необходимости соблюдения прав, свобод и

обязанностей граждан, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям» (п. 5). Укрепление общероссийской гражданской идентичности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей является одним из приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации (п. 37), что в качестве ожидаемого результата предполагает обеспечить сплоченность российской нации, ее высокую степень гражданского самосознания и солидарности, сформированные на основе признания общности истории, культуры и ценностных идеалов (п. 60).

Полагаем, что указанные требования как проистекающие из политической воли и обеспечивающие задачи безопасности РФ, защиту ее национальных интересов распространяются и на финансово-правовую сферу.

Утвержденный распоряжением Правительства от 05.03.2022 г. № 430-р [10] перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, обоснованно явился правовым критерием для формирования в российской правовой системе, в том числе в финансовом праве, различных правовых подходов для регулирования отношений с участием субъектов из недружественных и не являющихся таковыми иностранных государств и территорий.

Например, по информации Банка России от 05.12.2025 г. с учетом стабильной ситуации на валютном рынке, с 08.12.2025 г. Банк России отменяет ранее установленные лимиты на переводы иностранной валюты за рубеж для граждан России и физических лиц – нерезидентов из дружественных стран. При этом сохраняется ряд ограничений для нерезидентов из недружественных стран, а именно: физические лица – нерезиденты недружественных государств, работающие в России, могут перевести за рубеж денежные средства в размере заработной платы. Одновременно с этим сохраняется запрет для неработающих физических лиц – нерезидентов из недружественных государств на перевод средств за рубеж [16].

Следует признать, что критерий гражданства в настоящий период используется многими государствами при формировании финансово-правовых статусов, прежде всего в качестве рамок для ограничения соответствующих прав. Так, для граждан Российской Федерации «установлено ограничение, предусматривающее запрет на вывоз из ЕС наличных евро-банкнот в Россию, за исключением случаев, прямо предусмотренных европейским законодательством» [13].

Особенности финансово-правового регулирования можно также отметить применительно к физическим лицам, признаваемым

иностранными агентами в соответствии с критериями, установленными федеральным законом. Именно с данным статусом Н.Е. Таева, среди прочего, связывает требование «верности государству», оценивая при этом его как отрицательное (т. е. как проявление «неверности государству») [21, с. 141].

Непосредственно Федеральный закон от 14.07.2022 г. «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (далее – Федеральный закон № 255-ФЗ) [3] устанавливает следующие особенности финансово-правового статуса иностранных агентов, сформулированные в форме запретов:

- указанные субъекты не могут принимать участие в публичных закупках, а также в отборе исполнителей услуг применительно к государственному и муниципальному социальному заказу (ч. 11 ст. 11 Федерального закона № 255-ФЗ);

- являться получателями мер государственной и муниципальной поддержки (ч. 12 ст. 11 Федерального закона № 255-ФЗ);

- применять упрощенную систему налогообложения (ч. 14 ст. 11 Федерального закона № 255-ФЗ).

Устанавливаются особые требования к режиму получения средств от отчуждения или сдачи в аренду недвижимого имущества, транспортных средств, иных средств, указанных в ч. 21 ст. 11 Федерального закона № 255-ФЗ, а именно: посредством их зачисления на специальный счет (ч. 14 ст. 9 Федерального закона № 255-ФЗ).

Кроме того, Федеральным законом от 28.11.2025 г. № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» [5] применительно к доходам физических лиц, имевших в течение хотя бы одного дня налогового периода, в котором получен соответствующий доход, статус иностранного агента, приобретенный в соответствии с Федеральным законом от № 255-ФЗ, было установлено следующее [22, с. 4–8]:

- во-первых, на указанных лиц не распространяется налоговая льгота в отношении освобождения от налогообложения доходов, полученных от продажи объектов недвижимого имущества, иного имущества (п. 17.1 ст. 217 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ)); доходов от реализации (погашения) долей участия в уставном капитале российских организаций, а также акций (п. 17.2 ст. 217 НК РФ); от реализации (погашения) акций, облигаций российских организаций (п. 17.2-1 ст. 217 НК РФ); доходов в денежной и натуральной формах, получаемых от физических лиц в порядке наследования (п. 18 ст. 217 НК РФ), дарения (п. 18.1 ст. 217 НК РФ);

– во-вторых, иностранным агентам не предоставляются инвестиционные налоговые вычеты (ст. 219.1 НК РФ);

– в-третьих, в отношении всех их доходов, получаемых физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами РФ и являющимися одновременно иностранными агентами, устанавливается единая налоговая ставка по НДФЛ в размере 30 % (п. 3 ст. 224 НК РФ).

Следует отметить, что физические лица – иностранные агенты, по сравнению с иными категориями субъектов иностранных агентов, имеют некоторые послабления в части ограничений. Например, по общему правилу не подлежат страхованию в порядке Федерального закона от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» [1] денежные средства, размещенные иностранными агентами, за исключением физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей (п. 11 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 177-ФЗ).

Анализ правовых последствий восприятия законодателем понятий «гражданственность», «общероссийская гражданская идентичность» позволяет предположить наличие еще одного, применительно к выделенным Н.Е. Таевой, требования, а именно – требования социальной солидарности (ст. 75.1 Конституции Российской Федерации) граждан и государства.

Роль феномена гражданской ответственности, гражданской солидарности кратно возрастает в кризисные периоды существования государственности, когда каждый гражданин может внести свой вклад в обеспечение единства и целостности страны, в служение общему делу, совместно с государством реализуя общенациональные интересы. Именно социальная солидарность как атрибут качества общественных связей предопределяет существование позитивной ответственности личности [24, с. 84]. Оценивая значимость национальной идеи, Б.В. Россинский справедливо указывает: «силы, объединяющие граждан страны, смотрящих в одном направлении, намного мощнее, чем силы, их разъединяющие» [23, с. 83–84].

Указанные конституционные положения проявляются в отраслевом принципе финансового права – принципе финансовой солидарности государства и общества [25, с. 84–93]. Полагаем, что как граждане, так и государство взаимно заинтересованы в добросовестном, партнерском поведении друг друга, что влечет процветание государства и увеличение благосостояния граждан. Примечательно, что указанная мысль прослеживается в трудах авторов, стоящих у истоков российской финансовой и финансово-правовой науки. В этой связи М.Ф. Орловым отмечалось: «...образование народных богатств необходимо, нужно для правительств, ибо собственное их могущество непосредственно зависит от оно» [20, с. 341]. Аналогичным образом В.А. Лебедев пришел к следующему выводу: «Современная наука финансов все усилия свои направляет к тому, чтобы примирить интересы казны с интересами

общества ... нельзя не заметить, что что интересы казны и общества настолько совпадают между собою и настолько сознаны современными правительствами, что нельзя ни в одном государстве в его деятельности указать резкой границы между заботами о казне и вообще о богатстве и благосостоянии народов ... богат народ – он много может дать; богата казна – она много может предпринять для улучшения народного хозяйства» [19, с. 50–51].

Принцип финансовой солидарности государства и общества существенным образом влияет на формирование и реализацию финансово-правового статуса физических лиц, поскольку позволяет установить баланс имущественных интересов граждан и государства в процессе взаимодействия публичных и частных финансов в целях обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации, создания условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан. Кроме того, указанный принцип обеспечивает самоорганизацию общества перед возникновением общей угрозы, в том числе в условиях неблагоприятной внешнеполитической обстановки [17].

Полагаем, именно с учетом обозначенных требований верности государству, осознания общероссийской гражданской идентичности, патриотизма и социальной солидарности, в том числе финансовой, прежде всего должно происходить формирование социально ориентированных финансово-правовых институтов.

Правовое регулирование бюджетных ассигнований на социальное обеспечение населения независимо от уровня бюджетной системы РФ, а также налоговых льгот социального характера (неналоговых расходов), по общему правилу должно быть ориентировано на граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, что, в свою очередь, соответствует направленности целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации.

Так, право на дополнительные меры государственной поддержки, предусмотренные Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [2] возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей) – граждан РФ по рождению исключительно у лиц, имеющих гражданство РФ на день рождения ребенка.

Аналогичным образом основаниями присвоения звания «Мать-героиня» в РФ, что, в свою очередь, влечет применение мер господдержки на федеральном и региональном уровнях, является факт рождения и воспитания гражданкой РФ десяти и более детей – граждан Российской Федерации, составляющих социально ответственную семью, обеспечивающую надлежащий уровень заботы о здоровье, образовании, физическом, духовном и нравственном развитии [9].

Удачным примером определения категории лиц, претендующих на меры государственной поддержки, являются положения Федерального закона от 13.07.2024 г. № 179-ФЗ «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей» [4]. В силу ч. 1 ст. 1 указанного закона право на получение выплаты предоставляется работающим родителям (усыновителям, опекунам, попечителям), имеющим двух и более детей, являющихся гражданами РФ и постоянно проживающих в РФ, при условии, что первые также являются гражданами РФ, постоянно проживают на территории РФ, являются налоговыми резидентами РФ и с их доходов от трудовой, предпринимательской и профессиональной деятельности уплачен налог на доходы физических лиц в году, предшествующем году обращения за назначением выплаты.

В этой связи представляется взвешенной позиция Н.М. Артемова, полагающего необходимым постановку вопроса «о справедливости выплат пенсий, включая персональные пенсии и надбавки, физическим лицам, “потерявшим связь с Российской Федерацией” (постоянно проживающих за пределами страны, имеющих вид на жительство или гражданство другого государства, вводившего когда-либо санкции в отношении Российской Федерации)» [11, с. 36]. Получение данными лицами мер государственной поддержки «на фоне отсутствия их официальных заявлений в поддержку действий и политики Российской Федерации либо публичных антироссийских высказываний является крайне несправедливым по отношению ко всему российскому обществу» [11, с. 36].

Подводя итоги изложенному, обозначим следующие выводы:

- конституционно-правовое восприятие понятий «гражданственность», «общероссийская гражданская идентичность» предполагает осуществление отраслевого правового регулирования с учетом содержания обозначенных категорий;
- анализ источников финансового права позволил выявить примеры финансово-правовых механизмов, посредством которых достигаются цели и задачи государственной национальной политики Российской Федерации;
- характеристики понятий «гражданственность», «общероссийская гражданская идентичность» способствуют выявлению и раскрытию содержания принципа финансовой солидарности государства и общества.

Таким образом, конституционализация понятий «гражданственность», «общероссийская гражданская идентичность» посредством формирующей правовой статус и имеющей специфические признаки финансовой правосубъектности физических лиц, а также выступающих в качестве основ финансово-правового статуса физических лиц конституционных и финансово-правовых норм и

принципов, а также документов стратегического планирования, определяет содержание элементов финансового-правового статуса физических лиц и, кроме того, создает дополнительные основания для классификации финансово-правовых статусов физических лиц.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 52 (ч. I). Ст. 5029.
2. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. I). Ст. 19.
3. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» // СЗ РФ. 2022. № 29 (ч. II). Ст. 5222.
4. Федеральный закон от 13.07.2024 г. № 179-ФЗ «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей» // СЗ РФ. 2024. № 29 (ч. III). Ст. 4108.
5. Федеральный закон от 28.11.2025 г. № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» // СЗ РФ. 2025. № 48 (ч. I). Ст. 7236.
6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.
7. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.
8. Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025 г. № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» // СЗ РФ. 2025. № 48 (ч. IV). Ст. 7312.
9. Постановление Правительства РФ от 22.12.2016 г. № 1438 «Об утверждении Правил выплаты единовременного денежного поощрения одному из родителей (усыновителей) при награждении орденом “Родительская слава”, медалью ордена “Родительская слава” или матери при присвоении ей звания “Мать-героиня” и финансового обеспечения расходов, связанных с указанной выплатой, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2017. № 1 (ч. I). Ст. 174.
10. Распоряжением Правительства от 05.03.2022 и/ № 430-р // СЗ РФ. 2022. № 11. Ст. 1748.
11. Артемов Н.М. Социальная справедливость в финансовом праве // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2025. № 6. С. 33–39.
12. Архипов С.И. Субъект права (теоретическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2005. 52 с.
13. Важная информация для граждан России // Официальный сайт Генерального консульства Российской Федерации в Бонне [Электронный ресурс]. URL: <https://bonn.mid.ru/ru/press->

centre/news/vazhnaya_informatsiya_dlya_grazhdan_rossii/ (дата обращения: 13.01.2026).

14. Гандалоев Р.Б. Институт гражданства в Российской Федерации: политико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2014. 22 с.

15. Заседание дискуссионного клуба «Валдай»: Владимир Путин принял участие в пленарной сессии XXII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/78134> (дата обращения: 28.12.2025).

16. Информация Банка России от 05.12.2025 г. «Банк России с 8 декабря снимает ограничения на перевод средств за рубеж для граждан России и дружественных стран» // СПС «Гарант».

17. Информация Конституционного Суда РФ «Актуальные конституционно-правовые аспекты обеспечения экономической, политической и социальной солидарности: к 30-летию Конституции Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2020–2023 годов)» (подготовлена Секретариатом Конституционного Суда РФ, одобрена решением Конституционного Суда РФ от 14.11.2023 г. // СПС «Гарант».

18. Коршунов Н.М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. 240 с.

19. Лебедев В.А. Финансовое право // Золотые страницы финансового права / науч. ред. А.Н. Козырин. М.: Статут, 2000. Т. 2. 461 с.

20. Орлов М.Ф. О государственном кредите // Золотые страницы финансового права. Т. 1. У истоков финансового права / науч. ред. А.Н. Козырин. М.: Статут, 1998. 432 с.

21. Таева Н.Е. Гражданство и гражданственность: правовые и социальные аспекты взаимосвязи: сборник научных работ. Тверь: издательство Тверского государственного университета, 2025. С. 134–145.

22. Пепеляев С.Г. Санкционное налогообложение иноагентов // Налоговед. 2025. № 10. С. 4–8.

23. Россинский Б.В. Проблемы государственного управления с позиций теории систем: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. 264 с.

24. Саудаханов М.В. Человек в конституционном строе Российской Федерации: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. 263 с.

25. Юстус О.И. Развитие принципа взаимного доверия государства и общества в условиях цифровой экономики // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 3 (67). С. 84–93.

Об авторе:

ЮСТУС Ольга Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код 6648-9867, e-mail: olga.i.yustus@gmail.com

The influence of the concept of "citizenship" on the formation and implementation of the financial and legal status of individuals

O.I. Justus

Tver State University, Tver

Within the framework of the presented article, the interdisciplinary categories "citizenship" and "all-Russian civic identity" are analyzed, the process of their constitutionalization is clarified, as well as their accounting and manifestation in financial and legal norms. The opinion is substantiated, according to which the characteristics of these concepts contribute to the identification and disclosure of the content of the principle of financial solidarity between the state and society. It is concluded that the perception and understanding of the concepts of "citizenship" and "all-Russian civil identity" by the science of constitutional law makes it possible to determine their impact on the financial legal personality of individuals, the content of the elements of the financial and legal status of individuals, and also creates additional grounds for classifying the financial and legal statuses of individuals.

Keywords: *citizenship, all-Russian civil identity, financial and legal status of individuals, principle of financial solidarity of the state and society, legal status of a foreign agent.*

About author:

YUSTUS Olga – PhD in Law, associate Professor of the Department of constitutional, administrative and customs law of Tver state University (33 Zhelyabova str., Tver, 170100), SPIN-code: 6648-9867, e-mail: olga.i.yustus@gmail.com

Юстус О.И. Влияние понятия «гражданственность» на формирование и реализацию финансово-правового статуса физических лиц // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2026. № 3 (87). С. 232–241.

Статья поступила в редакцию 22.06.2026 г.

Подписана в печать 10.09.2026 г.