

УДК 372.891

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2026-3-134-146>

Виды целеполагания урока географии как фактор повышения его результативности

М.А. Григорович

МБОУ СОШ № 50, г. Нижний Тагил

В статье анализируется проблема целеполагания как ключевого фактора повышения результативности урока географии. Рассматриваются причины снижения познавательной активности школьников (монотонность уроков, отсутствие внутренней мотивации) и доказывается, что чёткое формулирование цели урока – это не просто формальность, а структурная основа педагогического процесса. Предлагается авторская классификация видов целеполагания и критерии эффективности целеполагания. Системный подход к целеполаганию позволяет повысить качество образования, сделать уроки более осмысленными и мотивирующими для учащихся.

Ключевые слова: целеполагание, география, методика обучения географии, этапы урока, результаты обучения.

Введение и постановка проблемы

Вынесенная в заголовок статьи научная проблема является одним из вариантов решения проблемы снижения познавательной активности школьников. Каждый учитель сталкивался в своей практике с ситуациями на уроках (особенно последних или в конце недели), когда сам урок начинает восприниматься учащимися как избыточная нагрузка. И это касается не только географии. Безусловно, что проблема мотивации учащихся должна пониматься учителем и нужны механизмы решения данной проблемы. Но сейчас речь о другом. Одной из частей проблемы мотивации школьников является целеполагание урока. Чаще всего цель урока определяется самим учителем директивно («Сегодня мы изучим климат Африки»). Но встречаются случаи, когда цель урока не ставится. Это может быть связано с методической неопытностью учителя, его непониманием нужного результата урока или сведением урока к лекции. Отсутствие целеполагания приводит к тому, что урок становится монотонным алгоритмом, который не отвечает на внутренний запрос подростка о практическом применении знаний. Поэтому вопрос целеполагания актуален. Разнообразие видов целеполагания позволяет превратить урок географии из репродуктивного процесса заучивания карты в исследовательскую лабораторию, повышая тем самым его результативность через рост внутренней мотивации и осознанности каждого этапа работы.

Проблема целеполагания на уроке носит прикладной характер. Урок, представляя собой совместную деятельность учителя и обучающихся, подразумевает достижение какого-то результата. Но результат не является спонтанным, а определяется документами (образовательный стандарт, образовательная программа и т.д.). Таким образом, результат выступает итогом урока. Но достижение результата невозможно без постановки цели урока. Урок – это постоянно развивающийся процесс. Цель каждого последующего урока вытекает из предыдущего результата. Цель каждого урока простая и краткая. Краткая цель позволяет не перегружать урок второстепенными деталями.

Цель статьи – представить авторский взгляд на этап целеполагания при конструировании или педагогическом проектировании урока географии. Но заложенные здесь принципы целеполагания также могут быть интерполированы на другие учебные предметы.

Проблема целеполагания на уроке не нова для отечественной философии и дидактики. В частности, Лернер И.Я. впервые обратил внимание на необходимость соотнесения целей учителя и учащихся. Он определяет, что согласованность и взаимообусловленность целей педагога и учащихся – одно из важных условий эффективности педагогического процесса в развитии его участников [6, с. 84].

Афанасьева О.Ю., Федотова М.Г., Калугина Е.В. отмечают, что «формирование и развитие умений целеполагания становится все более актуальной проблемой в подготовке учителя к педагогической деятельности, так как анализ поурочных планов студентов-практикантов свидетельствует о том, что именно формулирование цели урока выступает одним из камней преткновения в его планировании» [1, с. 15].

Полькина С.Н. высказывает суждение, что «понятие «целеполагание» не имеет общепризнанной трактовки в науке. Часто оно используется с близким ему по смыслу понятием «постановка цели» [7, с. 26]. Заславская О.В. подчеркивает, что «в идеале целеполагание определяет структурную основу программ деятельности ученика и учителя, а также всей школы, позволяя определять адекватную технологию обучения и систему критериев оценки получаемых результатов [3, с. 25–26]. Колпакова Н.В., исследуя проблему целеполагания на уроке, сделала вывод, что «... цель – это идеальный результат, что она должна быть диагностируемой» [5, с. 39]. С философской точки зрения, цель – это предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия [9, с. 512].

С нашей точки зрения, целеполаганием при педагогическом проектировании урока является определение образа результата

деятельности обучающихся. Целеполагание реализуется через задачи, т.е. действия для достижения цели. Цель может быть односложной (простой) и сложной (многокомпонентной).

Цель урока работает на три вида результатов – предметный, метапредметный, личностный. *Предметный* результат подразумевает, что школьник на уроке должен освоить или понять некий набор знаний (например, географических) или сведений, или же усвоить для дальнейшего применения навык. *Метапредметный* результат подразумевает не просто знания по конкретному предмету (например, умение решать математические уравнения или знание дат из истории), а более широкие знания и навыки, которые ученик приобретает в процессе изучения разных предметов. *Личностный* результат определяет развитие или изменение тех или иных личностных черт по итогам урока.

Результаты исследования

Целеполагание на уроке географии (возможно и геометрии, потому что география и геометрия оперируют понятиями не только на плоскости, а в пространстве) имеет свои особенности. География как наука многокомпонентная и включает в себя значительный знаниевый массив. На уроках географии затрагиваются и вопросы истории (этапы изменения границ стран), проблемы химии (технология производства продуктов нефтепереработки), физические закономерности (процесс испарения и обратный процесс конденсации при изучении круговорота воды в природе) и т.д. Поэтому цель каждого урока уникальна, но она вытекает из цели и результатов предыдущего урока.

Нами осмыслены и выработаны восемь видов целеполагания на уроке географии (табл.1). Это авторский подход, основанный на практическом опыте работы учителем географии в МБОУ СОШ № 50 г. Нижний Тагил.

Таблица 1

Виды целеполагания на уроке географии

№ п/п	Вид целеполагания	Сущность
1	Общеразвивающее	Сообщение школьникам и усвоение ими некоторой суммы знаний по теме урока, лежащей в основе понимания иных процессов и явлений
2	Тематическое	Сообщение суммы знаний или формирование определенных умений по теме урока
3	Методологическое	Знакомство с теоретической основой или подходами к определенному учебному материалу
4	Мониторинговое	Проверка усвоения набора знаний или умений (компетенций) по теме урока или блоку тем

5	Практико-ориентированное	Знакомство учащихся с видами практической деятельности или практическими умениями по теме урока
6	Историко-научное	Знакомство учащихся с историей исследования или этапом развития науки
7	Межпредметное	Изучение тем, включающих в себя сведения из разных учебных предметов или наук
8	Философское	Рассматриваются мировоззренческие вопросы, затрагиваемые в материале урока

Как мы видим, эти восемь видов целеполагания весьма разнообразны. Это обусловлено тем, что география как интегральная наука включает в себя весомый объем знаний о природе (физическая география), населении и всей полноты социально-экономических и политико-культурных связей в обществе в пространственно-временном аспекте. Данные виды целеполагания выделены как подсказка педагогу для правильной постановки цели урока. Она проистекает от места урока в контрольно-тематическом планировании.

В настоящее время в России контрольно-тематическое планирование по предметам унифицировано. Составление контрольно-тематического планирования рабочих программ учебных предметов ведется в том числе по шаблонам на сайте единого содержания общего образования [8]. Данный электронный ресурс представляет собой официальный федеральный портал «Единое содержание общего образования». Упрощая, его можно описать как некий цифровой хаб для педагогов. Содержательное наполнение портала обеспечивает Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева». Одной из частей портала является онлайн-сервис «Конструктор рабочих программ». Он содержит утверждённую шаблонную примерную программу, которую можно адаптировать, например, скорректировать тематическое планирование, распределить часы на контрольные и практические работы. При этом конструктор сам контролирует логику: если при перераспределении часов сумма по разделу выйдет за допустимые рамки, он подсветит ячейку красным.

Как провести целеполагание? Целеполагание урока можно провести по принципу «от цели – к цели». Это значит, что цель текущего урока, проистекает из цели и результата предыдущего урока и предопределяет цель следующего. Приведем примеры целеполагания по каждому виду.

Таблица 2

Примеры целей урока

№ п/п	Вид целеполагания	Класс, тема урока	Формулировка цели	Результат
1	Общеразвивающее	10, Элементы географической культуры. Их значимость для представителей разных профессий	Сформировать представление о географической культуре как совокупности элементов (картографическая грамотность, знание закономерностей природы и общества) и компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности	1. Понимание сущности географической культуры. 2. Выявление областей профессиональной деятельности, где требуется географическая культура
2	Тематическое	6, Мировой океан и его части	Познакомить учащихся с понятием «Мировой океан», его частями (океанами) и расположением на поверхности Земли	1. Сформированное умение работать с физической картой полушарий для определения географического положения океанов 2. Понимание Мирового океана как целостной основной части гидросферы
3	Методологическое	11, Многообразие подходов к выделению регионов мира. Зарубежная Европа: состав, общая характеристика	Выделить подходы к выделению регионов мира на примере Зарубежной Европы; проанализировать состав региона, выявить его географические особенности	1. Понимание сущности указанных подходов. 2. Умение определить географические особенности Европы по картам

4	Мониторинговое	6, Обобщающее повторение по теме «Гидросфера – водная оболочка Земли»	Систематизировать и закрепить знания учащихся о гидросфере как водной оболочке Земли	Выявление уровня сформированности умений работать с картой и решать географические задачи по теме «Гидросфера»
5	Практико-ориентированное	5, Масштаб. Способы определения расстояний на местности	Сформировать представление о масштабе как способе изображения земной поверхности	Умение определять расстояния на местности и по карте с помощью масштаба
6	Историко-научное	7, История Земли как планеты	Сформировать у учащихся представление об истории Земли как о длительном процессе геологической и биологической эволюции	1. Понимание сущности геологических эр и периодов, а также событий, происходящих в них 2. Получение представления о теории дрейфа материков
7	Межпредметное	7, Размещение и плотность населения. Практическая работа «Определение и сравнение различий в численности, плотности населения отдельных стран по разным источникам»	Сформировать представление о размещении населения Земли как результате долгой и сложной адаптации человека к окружающей среде, где природные условия и доступные ресурсы всегда играли ключевую роль	Развитие навыков работы со статистическими данными и картографическим материалом при выполнении практической работы по определению и сравнению численности и плотности населения разных стран

8	Философ- ское	10, Географическая среда как геосистема. Географическая и окружающая среда	Сформировать у учащихся представление о географической среде как сложной геосистеме, состоящей из взаимосвязанных компонентов (природной среды и антропогенного ландшафта).	Раскрытие различия между понятиями «географическая среда», «окружающая среда» и «среда обитания».
---	------------------	--	---	--

Итак, приведенные в таблице цели каждого урока работают на создание образа результата. Он не может быть универсальным и зависит от множества факторов, в частности от методического мастерства учителя, уровня подготовки и мотивации класса, усталости учащихся и т.д. Но результат каждого урока не является конечным. И такая цепочка результатов как достижение целей идет от урока к уроку. Не достигнув результата на каком-то уроке, появляются знаниевые «пробелы», когда у учащихся нет понимания ранее изученного материала. В качестве практического примера целеполагания, рассмотрим не технологическую карту в чистом виде, а сделаем описание урока географии в 7 классе по теме «История Земли как планеты». На данном уроке учащиеся изучают понятие литосферных плит, их движение. Рассматриваются этапы истории формирования рельефа Земли в рамках геохронологической шкалы, поэтому учащиеся знакомятся с понятием геологической эры и геологического периода. Данный урок следует после изучения материала по теме «Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность». На этом уроке закладывается понимание того, что природа меняется от экватора к полюсам или от подножия горы к вершине. После изучения истории Земли как планеты рассматриваются литосферные плиты.

Выбранный *тип урока*: осваивающий урок [3, с. 6].

Цель урока – сформировать у учащихся представление об истории Земли как о длительном процессе геологической и биологической эволюции, раскрыть механизм движения литосферных плит как главного фактора формирования современного облика планеты. Данный урок напрямую реализует виды целеполагания «Межпредметное» и «Историко-научное», которые были выделены выше. Здесь используются межпредметные связи с историей (геохронология), биологией (бурное видообразование после распада Пангеи) и физикой (механизмы конвекции в мантии). Использование конкретных примеров (ископаемый мезозавр, Кольская сверхглубокая

скважина) помогает сделать понятной для школьников глобальную теорию через призму понятных фактов. Исходя из цели, мы выделили планируемые результаты урока (табл. 3).

Таблица 3

Планируемые результаты урока

Виды результата	Формулировка результата
Предметные	1. Объяснять теорию дрейфа материков А. Вегенера как основу теории литосферных плит 2. Называть и показывать на карте крупнейшие литосферные плиты (Евразийская, Северо-Американская, Африканская, Тихоокеанская и др.) 3. Устанавливать связь между границами литосферных плит, сейсмическими поясами и районами вулканизма
Метапредметные	1. <i>Познавательные</i>: анализировать тематические карты («Строение земной коры»), сопоставлять их с физической картой мира, выявлять причинно-следственные связи 2. <i>Регулятивные</i>: самостоятельно ставить учебную задачу под руководством учителя, планировать этапы её решения, осуществлять самоконтроль по образцу 3. <i>Коммуникативные</i>: работать в паре при анализе карт, аргументировать свою точку зрения, корректно исправлять ошибки одноклассников
Личностные	Формирование научного мировоззрения, осознание динамичности и изменчивости лика Земли

Из оборудования можно использовать учебник, атлас для 7 класса, (тектоническая карта мира), презентацию со снимками из космоса и реконструкциями Пангеи, проектор. Последовательность этапов урока отражена в таблице 4.

Урок рассчитан на 40 мин. В нем используется элемент подготовки к Всероссийской проверочной работе (ВПР) по географии в 7 классе. Пример такого задания (задание № 11) представлен на рис. 1 [2].

Таблица 4

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые универсальные учебные действия (УУД)
1. Мотивация и целеполагание (7 мин.)	Демонстрирует два изображения: современную карту мира и компьютерную реконструкцию суперконтинента Пангея (около 200 млн лет назад). Задает вопрос: «Почему очертания континентов напоминают части разорванной мозаики? Какую цель мы поставим сегодня?»	Рассматривают изображения, выдвигают гипотезы (катастрофа, случайность, движение). Совместно с учителем формулируют тему и цели урока (изучить историю раскола Пангеи и доказать, что материки движутся)	<i>Регулятивные:</i> целеполагание. <i>Коммуникативные:</i> умение слушать и вступать в диалог
2. Актуализация знаний (5 мин.)	Организует фронтальный опрос: «Из каких слоев состоит Земля? Что такое земная кора? Чем отличается океаническая кора от континентальной?»	Отвечают на вопросы, вспоминают внутреннее строение Земли из курса 5–6 классов.	<i>Познавательные:</i> структурирование знаний
3. Открытие нового знания (15 мин.)	Рассказывает теорию дрейфа материков А. Вегенера. Предъявляет четыре группы доказательств: геологическое сходство пород, палеоклиматическое (ледниковые отложения в Африке), палеонтологическое (останки мезозавра в Южной Америке и Африке), геометрическое. Показывает расположение литосферных плит на тектонической карте	Слушают. Находят в атласе границы плит и совмещение береговых линий	<i>Познавательные:</i> поиск информации, установление аналогий. <i>Личностные:</i> смыслообразование

4. Практическая работа (парная) (10 мин.)	Выдает задание на карточках, из Всероссийской проверочной работы. Необходимо определить, в каких местах плиты сходятся или расходятся	Сравнивают тектоническую карту и контурную карту на карточке	<i>Познавательные:</i> Тип движения литосферных плит (сдвигание или раздвижение)
5. Рефлексия и домашнее задание (3 мин.)	Возвращается к вопросу начала урока: «Так почему же Африка и Южная Америка подходят друг к другу?». Просит закончить фразы: «Сегодня я понял...», «Мне было трудно...». Дает домашнее задание	Соотносят полученный результат с целью урока. Оценивают свою работу. Записывают домашнее задание	<i>Регулятивные:</i> оценка, самооценка. <i>Личностные:</i> адекватное понимание причин успеха/неуспеха

11

Определите, какой процесс происходит на границе литосферных плит в точке, обозначенной на карте буквой А.



Ответ:



Рис. 1. Задание № 11

Так можно совместить подготовку к ВПР и достижение цели урока.

Выше мы уже упоминали, что цель способствует созданию образа результата урока. Поэтому резонно определить, как анализировать эффективность целеполагания?

Если говорить концептуально, то реализуемость целей обучения проверяется на основе внешних оценочных процедур, в первую на основе Всероссийских проверочных работ (ВПР) или иных экзаменационных процедур (ОГЭ, ЕГЭ). Если цели обучения реализованы, учащийся успешно справляется с данными оценочными процедурами. Безусловно, результаты экзаменов всегда связаны с разными факторами, но наличие целеполагания на уроках – один из них.

Рассматривая микроуровень, эффективность целеполагания на уроке географии можно определить по нескольким критериям. Сделаем ремарку, что данные критерии применяются к рассмотренному выше уроку географии по теме «История Земли как планеты».

Критерий 1. Диагностируемость цели.

Цель должна быть сформулирована так, чтобы её достижение можно было проверить. В представленном примере это реализовано через:

- Предметные результаты: «Называть и показывать крупнейшие литосферные плиты». Это конкретное действие, которое легко оценить.
- Метапредметные результаты: «Анализировать тематические карты», что также поддается проверке через практические работы или тесты. Если цель нельзя измерить (например, абстрактное «понять красоту природы»), она становится неэффективной для педагога.

Критерий 2. Связь с предыдущими и последующими целями.

Каждый урок – это часть системы уроков, содержащихся в контрольно-тематическом планировании. Применительно к уроку по истории Земли как планеты было указано выше, что он следует после темы о географической зональности. А сам урок по истории Земли как планеты закладывает основу для изучения рельефа Земли. Целеполагание эффективно тогда, когда оно вытекает из предыдущего результата и предопределяет следующий шаг. Если учитель ставит цель изолированно от общей программы, эффективность падает.

Критерий 3. Реализация видов целеполагания.

Выше мы выделили восемь видов целеполагания. Эффективность определяется тем, насколько выбранный вид соответствует типу урока. Например, для нашего урока выбраны виды целеполагания:

- Межпредметное: используется связь с историей, биологией и физикой.
- Историко-научное: Изучение истории развития науки (теория дрейфа материков). Эти виды идеально подходят для данной темы, что делает целеполагание эффективным.

Критерий 4. Использование критериев оценки.

В таблице результатов четко прописаны действия учеников, которые будут оцениваться:

- Объяснять теорию дрейфа;
- Называть и показывать плиты;
- Устанавливать связи между плитами и вулканизмом.

Наличие таких конкретных критериев позволяет объективно судить об эффективности поставленной цели.

Таким образом, после постановки цели следует ответить на вопросы

1. Есть ли у цели конкретные критерии достижения?
2. Входит ли эта цель в логическую цепочку уроков?
3. Соответствует ли тип цели виду урока?
4. Можно ли результат увидеть/измерить?

Если все эти пункты соблюдены, как в приведенном нами примере, целеполагание можно считать высокоэффективным.

Данный инструментарий позволяет учителю более эффективно планировать результаты обучения, тем самым повышая его качество.

Выводы. Системный подход к целеполаганию эффективен при подготовке к олимпиадам или защите исследовательских проектов. Для молодых педагогов системный подход к целеполаганию поможет быстрее адаптироваться в профессии и эффективно формировать свой методический багаж. Для опытных педагогов целеполагание позволяет найти новые грани в накопленном ранее профессиональном багаже и более точно планировать результаты обучения.

Список литературы

1. Афанасьева О.Ю., Федотова М.Г., Калугина Е.В. Целеполагание как фактор повышения эффективности планирования урока иностранного языка // Вестник ЮУрГПУ. 2017. №9. С. 15.
2. ВПР. География. 7 класс. Образец/ ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0_2026/VR_GG-7_DEMO_2026.pdf.
3. Григорович М.А. Проектирование педагогического процесса. Современные теории и практика обучения географии. Волгоград: Учитель, 2024. С. 6.
4. Заславская О.В., Сальникова О.Е. Дидактические основы целеполагания на уроке в контексте ФГОС второго поколения // НАУ. 2015. №2-6 (7). С. 25–26.
5. Колпакова Н.В. О целеполагании на уроке с учётом требований стандарта второго поколения // МНКО. 2015. №1 (50). С. 39.
6. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. С. 84.

7. Польшкина С.Н. Целеполагание в контексте деятельностного подхода к организации учебной деятельности на уроке литературы // Вестник ОГУ. 2015. №3 (178). С. 26.
8. Федеральный портал «Единое содержание общего образования». URL: <https://edsoo.ru>.
9. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 512.

Об авторе:

ГРИГОРОВИЧ Михаил Александрович – к.г.н., доц., учитель географии, муниципальное бюджетное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа 50, г. Нижний Тагил (622002, г. Нижний Тагил, ул. Фрунзе, д. 25а), e-mail: migrigorovich@gmail.com, ORCID: 0000-0003-1160-6406.

Types of goal-setting in a geography lesson as a factor in increasing its effectiveness

M.A. Grigorovich

MBOU secondary school 50, Nizhny Tagil

This article analyzes goal setting as a key factor in improving the effectiveness of geography lessons. It examines the causes of students' declining cognitive activity (lesson monotony, lack of intrinsic motivation) and demonstrates that clearly articulating lesson goals is not just a formality but a structural foundation of the pedagogical process. The author proposes a classification of goal-setting types and criteria for their effectiveness. A systematic approach to goal setting improves the quality of education and makes lessons more meaningful and motivating for students.

Keywords: *Goal setting, geography, geography teaching methods, lesson stages, learning outcomes.*

Рукопись поступила в редакцию 15.08.2026
Рукопись принята к печати 18.08.2026