

УДК 316.4.06

DOI: 10.26456/2219-1453/2026.3.272-280

Наука как сфера профессиональной реализации молодежи: мотивационные факторы

М.Р. Данилова, О.А. Александрова

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», г. Москва

В условиях кадрового дефицита проблема обеспечения науки высококвалифицированными специалистами остро стоит перед государством. Статья посвящена вопросам мотивации молодых людей к выбору науки как сферы профессиональной деятельности. Целью исследования является определение факторов, которые мотивируют молодых специалистов заниматься научной деятельностью на профессиональном уровне, продолжать обучение в магистратуре и аспирантуре. Методы исследования: глубинное интервью со студентами-выпускниками бакалавриата, вторичный анализ социологических данных. Кроме того, проведен анализ подходов к изучению проблемы кадрового воспроизводства в сфере науки. Научная новизна полученных результатов заключается в определении отношения выпускников бакалавриата к поступлению в магистратуру и механизмов мотивации. Основные результаты исследования заключаются в определении образовательных планов выпускников-бакалавров: от поступления в магистратуру сразу после окончания бакалавриата и после паузы в несколько лет до рассмотрения возможности обучаться в рамках программ профессиональной переподготовки и полного отсутствия желания продолжать дальнейшее обучение. Показано, что обучение в магистратуре как первая ступень на пути к профессиональному занятию наукой воспринимается выпускниками вуза в целом позитивно, в то время как обучение в аспирантуре требует наличия факторов внутренней (интерес к исследовательской деятельности, к обучению и т.д.) и внешней мотивации (вознаграждение в виде социальных выгод). Выявлено, что недостаток информации о профессии ученого выступает одним из ключевых факторов, приводящих к упрощению и стереотипизации имиджа ученых.

Ключевые слова: воспроизводство научных кадров, наука, молодежь, мотивационные факторы.

Потребность в кадрах – одна из ключевых проблем современной российской экономики. Так, по оценке Заместителя председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой, в 2025 г. потребность экономики в кадрах в целом составляет более 3 млн человек [6] Особенно острой является проблематика воспроизводства научных кадров, в том числе молодых специалистов, которые, как подчеркивает Президент России В.В. Путин, являются генераторами нестандартных и

© Данилова М.Р.,
Александрова О.А., 2026

конкурентоспособных разработок [5] В нашей стране реализуется ряд мер, направленных на популяризацию карьеры в научной сфере, к примеру, объявление Десятилетия науки и технологий, цель которого – создание площадки для общения и обмена мнениями, идеями, установления новых контактов между теми людьми, которые хотят заниматься наукой. Однако несмотря на то, что доля молодых ученых в отечественной науке за последние 20 лет увеличилась практически в два раза (до 45%) [8], данная сфера профессиональной реализации не является приоритетной для специалистов, которые начинают свой путь на рынке труда. По данным РАН, в 2023 г. фиксируемой динамики было недостаточно для воспроизводства научных кадров [7]

По данным компании Kontakt Inter Search, наука не входит в топ-3 самых привлекательных отраслей для развития карьеры и профессиональной самореализации молодежи, большинство молодых специалистов планируют реализовывать свою трудовую деятельность в бизнесе и финансах, IT, строительстве и недвижимости [11] В столице, по данным Аналитического центра Москвы, молодежь преимущественно сосредоточена в гостиничном бизнесе и общепите, а также в сфере IT и связи [9]. Согласно отчету АНО «Национальные приоритеты», в 2024 г. профессию ученого считали привлекательной лишь 15 % студентов вузов, и только четвертая часть (25 %) обучающихся видела свое будущее в науке, при этом фиксировалось снижение данного показателя в сравнении с данными 2023 г. Стоит отметить, что была выявлена корреляция между учебной успеваемостью и желанием работать в научной сфере: чем лучше успеваемость, тем чаще студенты хотят реализоваться как ученые [10]. Однако, лишь менее половины научных работников (43 %), принявших участие в данном исследовании, отметили, что при возможности заново выбирать карьерный трек снова выбрали бы профессию ученого. Только треть ученых (35 %) оценивает созданные в России условия для ведения научной деятельности как «хорошие» или «очень хорошие», видимо с этим связано то, что за последние три-пять лет представители данной крайне важной сферы деятельности стали чаще задумываться о ее смене: в качестве альтернативы называют профессию программиста (26 %) или творческие профессии (24 %). Важно обратить внимание на то, что по мнению молодых ученых, возможностей для развития карьеры и профессионального роста в науке сегодня не хватает.

Согласно исследованию М.В. Прохоровой и А.В. Савичевой, в представлениях молодежи о научной деятельности выделяются следующие положительные аспекты: «генеративность» (как возможность оставить свой след в науке), профессиональный рост (как совершенствование в избранной сфере), достижения (как возможность достигать поставленных целей), «важная работа» (как готовность

приносить пользу обществу) и самореализация (как возможность реализации идей) [2]. К наиболее выраженным отрицательным аспектам труда в науке, которые имеют исключительно внешний характер, относятся: плохие условия труда и специфика работы (монотонность, рутинные задания). Отмечается также демотивирующая роль заработной платы ученых при выборе этой профессии молодежью. Так, к примеру, в столице, некогда бывшей одним из ключевых научных центров страны, научная деятельность не входит в топ самых высокооплачиваемых сфер: по данным того же Аналитического центра Москвы, выше всего среднемесячная заработная плата в 2021 г. – у молодых специалистов, работающих в сфере IT и связи – 89,6 тыс. рублей., а также в энергетике – 85,1 тыс. рублей.

Необходимо обратить внимание на подход Е.А. Тереньтева, Н.В. Рыбакова и Б.И. Бледного: ученые разделили мотивационные факторы для поступления в аспирантуру на три группы: внутреннюю мотивацию, внешнюю мотивацию и «амотивацию» (отсутствие или недостаток мотивации) [4]. К внутренним мотивам относятся: интерес к исследовательской деятельности; к обучению; к преподавательской деятельности; желание завершить исследование, начатое ранее; интерес к тематике исследования (для аспирантов с подобной мотивацией аспирантура выступает в роли хобби, «отдушины»); любовь к учебе; стремление к профессиональному росту и развитию; к внешним – получаемое вознаграждение в виде социальных выгод (к примеру, предоставление места в общежитии) или в виде получения ученой степени, что в дальнейшем может помочь получить престижную и высокооплачиваемую работу, а также является индикатором социального статуса. Для «амотивированных» аспирантов характерно обучение «по инерции», то есть продолжение предыдущей траектории без конкретной цели и внутреннего или внешнего мотива. Отметим, что наличие при поступлении в аспирантуру, а в дальнейшем и реализации научной деятельности, как внутренней мотивации, проявляющейся в интересе к науке и к обучению, так и внешней, предполагающей желание продвигаться по карьерной лестнице и получать финансовые вознаграждения, является фактором успешности профессиональной реализации ученого в научной сфере. Престиж и ценность науки остаются важными регуляторами, стимулирующими молодых людей заниматься наукой в качестве студентов аспирантуры, даже несмотря на то, что может возникать некоторое противоречие с финансовыми потребностями и притязаниями.

По данным исследования Н.А. Винокуровой, молодежь, которая выбирает научную деятельность для профессиональной реализации, делает это в связи с тем, что этот труд подразумевает творческий подход к решению актуальных проблем современности и высокую степень

свободы, выражающуюся не только в удобном графике работы, но и в свободе творчества, дискуссий и принятии решений [1].

Следует обратить внимание на результаты авторского исследования, посвященного изучению отношения к обучению в магистратуре, в рамках которого была проведена серия глубинных интервью с 16 студентами выпускного курса бакалавриата Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Было выделено несколько позиций в контексте роли и места магистратуры в системе образования:

- магистратура опциональна, то есть в случае поступления будет получен новый полезный опыт, в случае непоступления можно получить этот опыт через другие механизмы (*«Если не получится, то это буду опираться на курсы или уже на практике что-то узнавать»*);

- магистратура – это комплексное обучение, более удобное для изучения разных аспектов образовательного профиля (*«Просто ты, поступая один раз в университет, на какую-то программу, получаешь 7 предметов, которые тебе нужны на практике. Это намного удобнее, чем проходить 7 курсов, например, по анализу данных, по качественным исследованиям»*);

- без магистратуры карьерный рост может быть затруднен (*«На руководящую должность, если я правильно помню, как мне намекали, без магистратуры, а впоследствии без аспирантуры особо не берут»*);

- магистратура в большей степени нужна и важна для саморазвития, получения новых знаний и приобретения практических навыков, то есть не только для успешного продвижения по карьерной лестнице (*«Мне кажется, это не так важно для карьеры»*);

- магистратура нужна не для всех специальностей (*«По моему направлению: реклама – магистратура – это ненужная ступень»*);

- магистратура – это символ высокообразованности, многим нужна «корочка» для подтверждения своего социального статуса (*«Плюс возможность получить дополнительную корочку»*).

В рамках интервью студенты высказали несколько позиций о своих образовательных планах:

- планируют поступить в магистратуру сразу после окончания бакалавриата, чтобы успеть получить образование в рамках текущего устройства системы высшего образования (*«Я планирую магистратуру, просто в этом году последний раз, когда можно вообще поступить на магистратуру»*);

- рассматривают возможность поступления в магистратуру через несколько лет, так как нуждаются в паузе от образовательного процесса (*«Я не отрицаю, что через годик я захочу пойти в магистратуру. Просто хочется немножко, возможно, отдохнуть от учебы. Вот это постоянное нахождение в стрессе, что скоро экзамен, скоро диплом»*).

писать. Но, может быть, через годик-два я подумаю, что хочу пойти дальше»);

- попытаются поступить, если не получится, не расстроятся («Если не получится, то и ладно, потому что как будто бы в этом нет большой необходимости, но это бы приятно дополнило мой опыт»);

- планируют пройти профессиональную переподготовку, а не обучаться в магистратуре, так как это быстрее («Я смогу получить переквалификацию и документ гособразца за полгода»);

- планируют поступать в магистратуру, чтобы получить новые компетенции («Скорее просто хочу углубить свои знания, просто мое сугубо личное желание»);

- планируют обучиться в магистратуре на всякий случай («Кто знает, что в жизни пригодится!?»);

- не планируют дальнейшее обучение, так как не видят в этом смысла («Зачем еще несколько лет заниматься учебой, когда я могу деньги зарабатывать. Если чего-то не знаю, то сам как-то разберусь»);

- затрудняются описать свои планы, так как многое в будущем будет зависеть от разных условий («Я, честно, не знаю, если поступлю на бюджет – да», «У меня все будет зависеть от того, как с работой будут дела обстоять»).

Также студентки-участницы интервью заметили, что хотят быстрее отучиться, чтобы в дальнейшем посвятить себя семейной сфере («Я женщина, и рано или поздно придет момент к заключению брака с мужчиной и рождению детей. И пока я, скажем так, на ногах одна, и мои финансы идут только на меня, то я могу рассчитывать на себя и обучаться в магистратуре, потому что это всего два года и не такой большой срок. А в 30 лет уже поздно, там надо уже детьми заниматься»).

В рамках глубинных интервью были выделены следующие механизмы, которые мотивировали бы студентов поступать в магистратуру сразу после окончания бакалавриата:

- внесение изменений в регламент поступления, чтобы группы в магистратуре делились на тех, кто уже имеет профильное образование, и тех, кто такого образования не имеет («В рамках юриспруденции – отсеив бакалавров на "юристов" и "не юристов", не имеющих ступени образования в данной отрасли. Человек приходит углублять и без того узкие знания, не имея базы, что отнимает время на семинарах для объяснения базовых тем»);

- развитие дистанционных форматов для обучения в магистратуре («Магистратура скорее должна подстраиваться под уже работающего студента, а не наоборот»);

- создание в магистратуре более практикоориентированной деятельности («Мне была бы интересна магистратура, если бы там был

практический опыт, который сложно получить в работе»).

В рамках глубинных интервью, участники исследования заявили, что руководствуются следующими причинами при принятии решения о выборе направления обучения в магистратуре:

1. Продолжить обучение по прежнему профилю:

— для получения более специфичных навыков (*«Я знаю, что у меня хромают языки программирования, а в магистратуре меня научат этому»*);

— из-за простоты вступительных экзаменов (*«Просто подам документы на свой же факультет и спокойно буду ждать»*).

2. Продолжить обучение по смежному профилю:

— для дополнения знаний, которые требуются на практике в рамках профессиональной деятельности (*«Это дополнило бы какой-то объем знаний, которые я в не получила раньше, а на практике они мне очень нужны»*).

3. Продолжить обучение по совершенно другому направлению:

— выбор обусловлен переосмыслением жизненных ориентиров (*«Я к своим 22 я подумал о том, что мне все-таки было бы более интересно*

быть археологом, а не рекламиком. Я пришел к этому осознанно, переосмыслил свою жизнь», *«Математика не мое, я это поздно понял, поэтому сейчас думаю о психологии»*);

— из финансовых соображений (*«Вот есть высокие зарплаты в ИТ-сфере, ну логично, что я хочу получать это образование»*);

— из-за мотивов смены места жительства (*«Я поступаю за границу, и тогда направление, на котором я учусь, оно скорее вторично, потому что первая цель – переехать»*).

Таким образом, обучение в магистратуре как первая ступень на пути к профессиональной науке в целом позитивно воспринимается выпускниками вуза. Молодые люди видят преимущества данной ступени образовательного процесса и планируют свой профессиональный и карьерный пути с учетом особенностей образовательной системы.

По мнению М.В. Прохоровой и А.В. Савичевой, недостаток информации о профессии ученого – это один из ключевых факторов, приводящих к упрощению и стереотипизации имиджа ученых. Стоит заметить, что Т.В. Разина в своих работах приходит к выводу о том, что при популяризации научной деятельности нельзя допускать упрощения науки, то есть демонстрировать, что это интересно и несложно, тем самым формируя ложную установку у молодежи [3], что может привести к разочарованию и уходу из профессии после того, как специалист на практике попробует реализовать деятельность ученого.

Таким образом, при разработке мер поддержки и стимулирования воспроизводства научных кадров стоит учитывать внутренние и внешние

мотивационные факторы, которыми руководствуется молодежь при выборе науки как сферы для профессиональной реализации.

Список литературы

1. Винокурова Н.А. Молодежь в науке: мотивации, взгляды, жизненные стратегии / Н.А. Винокурова // Народонаселение. – 2016. – № 4(74). – С. 113-122. – EDN XRZXOH.
2. Прохорова М.В. Представления студенческой молодежи о мотивации труда ученых: общие и специальные аспекты / М.В. Прохорова А.В. Савичева // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2023. – Т. 16, № 1. – С. 43-63. – DOI 10.11621/ТЕР-23-03. – EDN OCLPHT.
3. Разина Т.В. Специфика научной профессионализации студентов и аспирантов в условиях цифровизации / Т.В. Разина // Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону: Сборник материалов V Региональной научно-практической конференции с международным участием, Тула, 14 мая 2025 года. – Чебоксары: ООО "Издательский дом "Среда", 2025. – С. 52-56. – DOI 10.31483/r-138487. – EDN HXIBZH.
4. Терентьев Е.А. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов / Е.А. Терентьев, Н.В. Рыбаков Б.И. Бедный // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 40-69. – DOI 10.17323/1814-9545-2020-1-40-69. – EDN KWXPZ.

Электронные ресурсы

5. Встреча с участниками V Конгресса молодых учёных // Официальный сайт Президента Российской Федерации. 2025. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/78585>(дата обращения: 02.12.2025). – Текст: электронный.
6. Голикова: потребность в кадрах до 2030 года составляет 3,1 млн человек // Ведомости. 2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2024/12/23/1083219-potrebnost-sostavlyayet-chelovek>(дата обращения: 29.11.2025). – Текст: электронный.
7. Доклад о реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными //Российская академия наук. 2023. URL: <https://new.ras.ru/upload/uf/cc5/w4i817fegw3kxoj1moze0ffoqstv1oro.pdf>(дата обращения: 30.11.2025). – Текст: электронный.
8. Доля молодежи в российской науке за 20 лет выросла почти вдвое // ТАСС. 2025. URL: <https://tass.ru/nauka/25748829> (дата обращения: 30.11.2025). – Текст: электронный.
9. Куда идет молодежь: в каких отраслях больше всего москвичей до 35 и где они больше зарабатывают // Аналитический центр Москвы. 2021. URL: <https://ac.mos.ru/news/1373/>(дата обращения: 30.11.2025). – Текст: электронный.
10. Результаты опроса «Образ современного ученого и отношение к научной профессиональной деятельности» // АНО «Национальные приоритеты». 2024. URL: <https://xn--90aivcdt6dxbc.xn--p1ai/upload/ychenii/obraz%20ychenogo.pdf> (дата обращения: 30.11.2025). – Текст: электронный.

11. 47% молодых специалистов точно знают, где хотят работать // KontaktInterSearch. 2025. URL: <https://kontakt.ru/blog/graduate-trends> (дата обращения: 30.11.2025). – Текст: электронный.

Об авторах:

ДАНИЛОВА Милена Ровшановна – аспирант, заведующий Учебно-научной социологической лабораторией Кафедры социологии, ассистент Кафедры социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2), MRDanilova@fa.ru, ORCID: 0000-0001-7473-2704, SPIN-код: 9045-9078

АЛЕКСАНДРОВА Ольга Аркадьевна – д.э.н., доцент, профессор Кафедры социологии, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2), OAAleksandrova@fa.ru, ORCID: 0000-0002-9243-9242 SPIN-код: 4419-6003

Science as a sphere of professional fulfillment for youth: motivational factors

M.R. Danilova, O.A. Aleksandrova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

In the context of a personnel shortage, the problem of providing science with highly qualified specialists is acute for the state. The article is devoted to the issues of motivating young people to choose science as a field of professional activity. The purpose of the study is to determine the factors that motivate young specialists to engage in scientific activities at a professional level, to continue their studies in graduate and postgraduate studies. Research methods: in-depth interviews with undergraduate students, secondary analysis of sociological data. In addition, an analysis of approaches to the study of the problem of personnel reproduction in the field of science was carried out. The scientific novelty of the results obtained lies in determining the attitude of undergraduate graduates to admission to the magistracy and motivation mechanisms. The main results of the study are to determine the educational plans of bachelor graduates: from admission to the master's program immediately after graduation and after a pause of several years to considering the possibility of studying as part of professional retraining programs and a complete lack of desire to continue further education. It is shown that training in the magistracy as the first step on the way to professional study of science is perceived by graduates of the university as a whole positively, while training in graduate school requires the presence of internal factors (interest in research activities, training, etc.) and external motivation (remuneration in the form of social benefits). It was revealed that the lack of information about the profession

of a scientist is one of the key factors leading to the simplification and stereotyping of the image of scientists.

Keywords: *reproduction of scientific personnel, science, youth, motivational factors.*

About the authors:

DANILOVA Milena Rovshanovna – postgraduate student, Head of the Educational and Scientific Sociological Laboratory, Assistant Professor, Department of Sociology, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, FSBEI HE "Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, MRDanilova@fa.ru

ALEKSANDROVA Olga Arkadyevna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Sociology, FSBEI HE "Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, OAAleksandrova@fa.ru

Статья поступила в редакцию 15.02.2026

Статья подписана в печать 15.09.2026