

Организационно-содержательная модель пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе

Е.А. Кучина

ГБОУ «РЦШО «Завидово», Тверская область, Конаковский муниципальный округ, д. Мокшино

Обоснована актуальность разработки организационно-содержательной модели пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе. Раскрыты компоненты модели (целевой, содержательный, структурно-деятельностный, оценочно-результативный, рефлексивный), комплекс принципов ее реализации (системности, культуросообразности, аксиологичности, природосообразности, человекообразности, непрерывности, интегративности, полисубъектности, цифрового педагогического наблюдения) и критерии эффективности в организационном и субъектном аспектах. Модель направлена на обеспечивает преемственность («бесшовность») процесса профессионального самоопределения.

Ключевые слова: *пропедевтика профессионального самоопределения, непрерывное профессиональное самоопределение, организационно-содержательная модель, обучающиеся 1–5 классов, преемственность, «бесшовность» перехода, метапредметные УУД, умение учиться.*

Современный этап общественного развития характеризуется кардинальной трансформацией привычных форм деятельности и социальных практик под влиянием стремительного развития технологий искусственного интеллекта и цифровизации. В этих условиях многие виды деятельности либо полностью исчезают, либо претерпевают фундаментальные изменения, что порождает беспрецедентный уровень неопределённости жизненных и образовательных траекторий для нынешнего поколения обучающихся. Одновременно с этим, в условиях курса на достижение технологического суверенитета, перед системой образования встаёт стратегическая задача подготовки не просто функционально грамотного выпускника, а личности, способной к гибкой навигации в быстро меняющейся социальной реальности, к непрерывному обновлению компетенций и осознанному конструированию индивидуальных образовательных маршрутов на протяжении всей жизни. Данные обстоятельства актуализируют поиск новых подходов к сопровождению самоопределения обучающихся, смещающих фокус с выбора конкретной сферы приложения сил на

формирование метакомпетенций и субъектной позиции, позволяющих эффективно адаптироваться к будущим трансформациям. Как отмечают С.Н. Чистякова и Н.Ф. Родичев, профессиональное самоопределение представляет собой не разовый акт выбора профессии, а «динамичный процесс, охватывающий весь период профессиональной деятельности личности, – начиная с дошкольного возраста» [22, с. 124]. Однако анализ современной образовательной практики показывает, что работа по сопровождению самоопределения в общеобразовательных школах адресована преимущественно обучающимся 6–11 классов [11], оставляя без системного внимания пропедевтический этап 1–5 классов, на котором закладывается фундамент для успешного самоопределения в условиях высокой турбулентности социальной среды. С.Н. Чистякова квалифицирует этап обучения как пропедевтический, то есть подготовительный, предшествующий этапам предпрофильного и профильного обучения [21]. При этом следует отметить, что наблюдается существенный дефицит теоретического и методического обеспечения периода обучения в 1–5 классах в части рассматриваемой нами проблемы пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения. В отличие от последующих уровней образования, где профессиональное самоопределение предполагает осознанный выбор, рефлексию профессиональных предпочтений и проектирование карьерных траекторий, пропедевтический этап решает принципиально иные задачи. Его содержание составляет не подготовка к конкретному профессиональному выбору, а формирование фундаментальной основы для будущего самоопределения, включающей первичные представления о сферах трудовой деятельности, позитивное эмоционально-ценностное отношение к различным профессиям и их социальной значимости, становление «умения учиться» как базовой метакомпетенции, развитие метапредметных и личностных универсальных учебных действий, формирование элементарных навыков самонаблюдения и рефлексии собственных интересов и склонностей.

Таким образом, пропедевтический этап в русле рассматриваемой проблемы профессионального самоопределения носит системообразующий характер, поскольку именно в это время закладываются универсальные механизмы познания, рефлексии и деятельности, которые будут востребованы на всех последующих этапах образования и профессиональной карьеры. В связи с этим возникает объективная необходимость в разработке целостной организационно-содержательной модели пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся 1–5 классов, которая бы обеспечивала преемственность процесса профессионального самоопределения на всех уровнях образования, в частности, при переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

Методологической основой разработки организационно-содержательной модели пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе послужили фундаментальные положения культурно-исторической психологии Л.С. Выготского о роли обучения в психическом развитии ребёнка [7], теория учебной деятельности Д.Б. Эльконина [23] и В.В. Давыдова [238], а также современные концепции профессионального становления личности Е.А. Климова [239], Н.С. Пряжникова [15], С.Н. Чистяковой [22], нормативно-правовые акты, регламентирующие организацию сопровождения профессионального самоопределения в общеобразовательных организациях.

Рассматриваемая модель пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе (см. рис. 1) отвечает возрастной специфике профессионального самоопределения на этапе начального общего образования, не допускающей механического переноса педагогических закономерностей, выявленных для подросткового возраста. Кроме этого, организационно-содержательная модель пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе обеспечивает целостный, непрерывный, теоретически обоснованный педагогический процесс, являясь элементом, встроенным в профориентационную систему школы [10].

Этап	Подготовительный			Опытно-экспериментальный			Обобщающий	
Компонент	Целевой	Содержательный	Структурно-деятельностный		Оценочно-результативный		Рефлексивный	
			(Констатирующий этап ОЭР)	(Формирующий этап ОЭР)	(Контрольный этап ОЭР)			
Период	1 – 2 класс			Сентябрь 3 класса – апрель 4 класса			Май 4 класса	Май 5 класса
Аспект	Организационный				Субъектный			
Показатель	Для обучающихся	Для родителей	Для педагогов	Для партнеров	Для обучающихся	Для родителей	Для педагогов	Для партнеров

Рис. 1. Организационно-содержательная модель пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе (1–5 класс)

Целевой компонент организационно-содержательной модели выполняет системообразующую функцию, задавая стратегический вектор пропедевтической деятельности и определяя иерархию целей на всех этапах её реализации. Он конституирует направленность процесса, обуславливая отбор содержания, методов и организационных форм, а также интегрируя все остальные структурные элементы модели в единую, внутренне согласованную систему, ориентированную на

формирование у обучающихся 1–5 классов субъектной позиции по отношению к миру труда и развитие «умения учиться» как фундаментальной метакомпетенции.

Созданная модель ориентирована на решение следующих задач: обоснование этапности реализации педагогической деятельности (подготовительный, опытно-экспериментальный и обобщающий этапы); систематизация компонентной структуры пропедевтического процесса (целевой, содержательный, структурно-деятельностный, оценочно-результативный, рефлексивный компоненты); установление закономерных связей между выделенными компонентами, обеспечивающих целостность и результативность процесса; дифференциация организационного и субъектного аспектов на каждом этапе, что позволяет одновременно проектировать внешние педагогические условия (организацию среды, ресурсное обеспечение) и отслеживать внутренние личностные изменения обучающегося (развитие субъектной позиции, метапредметных и личностных УУД).

Организационно-содержательная модель реализуется на трёх последовательных этапах: подготовительном (1–2 классы), опытно-экспериментальном (3–4 классы), обобщающем (5 класс).

Организационно-содержательная модель включает пять взаимосвязанных компонентов: целевой компонент, определяющий цель и задачи пропедевтической деятельности; содержательный компонент, раскрывающий содержание пропедевтической работы и включающий три взаимосвязанных направления (актуализация ценностей и значимых личностных качеств, формирующих внутреннюю мотивационную основу выбора; диагностика возможностей, интересов и способностей обучающихся, позволяющая фиксировать динамику развития и определять зону ближайшего развития; информирование о мире профессий, обеспечивающее формирование реалистичных и вариативных профессиональных представлений); структурно-деятельностный компонент, определяющий этапность реализации модели и формы организации деятельности; оценочно-результативный компонент, включающий критерии и показатели эффективности пропедевтической работы в организационном и субъектном аспектах; рефлексивный компонент, обеспечивающий осмысление и оценку результатов пропедевтической работы, обратную связь между всеми участниками образовательного процесса (обучающимися, родителями, педагогами, социальными партнёрами).

Предложенная дифференциация организационного и субъектного аспектов организационно-содержательной модели позволяет обеспечить комплексный учёт как внешних педагогических условий, так и внутренних личностных изменений. Организационный аспект фиксирует внешний контур педагогического процесса, аккумулируя создание педагогических условий, ресурсное обеспечение и управленческие

решения, и репрезентирует педагогическую деятельность как объект проектирования и управления. Субъектный аспект акцентирует внутреннюю динамику: личностные изменения обучающегося, становление его субъектной позиции, присвоение культурного опыта, а также отражает полисубъектный характер взаимодействия, предполагающий активную позицию всех участников образовательных отношений и социальных партнёров, заинтересованных в перспективном профессиональном самоопределении обучающегося.

Данное разведение аспектов согласуется с позицией Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, утверждающих, что педагогическое исследование должно одновременно учитывать внешние (организационно-педагогические) условия и внутренние (личностные) изменения, поскольку только в их единстве достигаются образовательные цели [24]. М.М. Поташник также подчёркивает, что управление образовательным процессом должно быть ориентировано на создание оптимальных условий для развития личности каждого ребёнка, а эффективность управления определяется личностными результатами обучающихся [14].

Эффективность пропедевтической подготовки обучающихся к осознанному профессиональному выбору в значительной мере определяется соблюдением системы принципов, на которых строится соответствующая деятельность. В ходе исследования был проведён анализ научных трудов ведущих отечественных специалистов в области профессиональной ориентации обучающихся различных возрастных групп (М.В. Антоновой [1, 2, 3, 4], В.И. Блинова [5], С.Н. Васенкина [6], Е.А. Климова [9], Н.Н. Новиковой [23], Н.С. Пряхникова [15], Г.В. Резапкиной [16], И.С. Сергеева [18], С.Н. Чистяковой) [19, 20], а также обобщение существующей практики профориентационной работы в школе на всех уровнях общего образования, дополненное собственными наблюдениями за обучающимися 1–5 классов.

Это позволило выделить комплекс принципов, применимых на пропедевтическом этапе и учитывающих их возрастные особенности: *принцип системности*, позволяющий обеспечить единство целей и скоординированности действий всех заинтересованных сторон (педагогов, родителей, социальных партнёров); *принцип культуросообразности*, с помощью которого педагогического сопровождение профессионального самоопределения происходит с учётом культурных, исторических и региональных особенностей; *принцип аксиологичности*, позволяющий формировать у обучающихся системы ценностных отношений к миру труда и профессиям; *принцип природосообразности*, дающий возможность учитывать возрастные особенности и ведущей деятельности младших школьников; *принцип человекообразности*, создающий условия для самопознания и саморазвития ребёнка; *принцип непрерывности*, обеспечивающий преемственность целей, содержания и методов между уровнями

образования; *принцип интегративности*, подразумевающий включение компонента, связанного с профессиональным самоопределением, в содержание всех учебных предметов, внеурочной деятельности и дополнительного образования; *принцип полисубъектности*, учитывающий признание множественности субъектов влияния на процесс профессионального самоопределения (педагоги, родители, сверстники, психологи, социальные партнёры); *принцип цифрового педагогического наблюдения*, использующий цифровой след обучающегося для лонгитюдного мониторинга развития склонностей и компетенций без директивного вмешательства.

Теоретико-методологическая платформа реализации разработанной организационно-содержательной модели, представленная обоснованным выше комплексом принципов, предопределила выбор научных подходов, выступающих в качестве стратегических ориентиров. Приоритетное значение в рамках настоящей работы приобрели личностно ориентированный, практико-ориентированный и системный подходы, каждый из которых вносит специфический вклад в достижение поставленных целей.

Реализация разработанной модели предполагает соблюдение комплекса взаимосвязанных организационно-педагогических условий, дифференцированных по пяти основным направлениям: кадровые, материально-технические, организационно-методические, социально-партнёрские и психолого-педагогические условия. В соответствии с определением Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, педагогические условия представляют собой «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности» [24, с. 187]. Организационно-педагогические условия выступают в качестве необходимой основы, обеспечивающей возможность практической реализации разработанной организационно-содержательной модели пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в системе начального общего образования.

Эффективность разработанной модели пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе оценивается по двум взаимосвязанным направлениям, отражающим её дуальную природу: организационному и субъектному аспектам.

В организационном аспекте критериями выступают: методическое сопровождение, урочная деятельность, внеурочная деятельность и дополнительное образование, профессионально-ориентированные мероприятия, вовлечённость обучающихся, родителей и социальных партнёров, наличие пропедевтических классов. Каждый критерий дифференцирован по трём уровням (базовый, основной, продвинутый).

В субъектном аспекте критерии сгруппированы по трём компонентам: *когнитивный* – специальные способности,

метапредметные и личностные УУД, знания о мире профессий, представления об атрибутах труда; *мотивационный* – учебная мотивация, ценностное отношение к труду; *деятельностный* – положительное отношение к труду, выполнение трудовых поручений, готовность к профессиональному самоопределению.

Разработанная модель имеет следующие особенности: 1) модель смещает акцент с вопроса «Кем быть?» на вопросы «Каким быть?» и «Как развиваться?», что отражает формирование динамичной профессиональной идентичности, способной к трансформациям и множественным выборам на протяжении жизни; 2) модель дифференцирует организационный и субъектный аспекты на каждом из этапов, что позволяет одновременно проектировать внешние педагогические условия и отслеживать внутренние личностные изменения обучающегося; 3) модель обеспечивает «бесшовность» процесса профессионального самоопределения при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования. Это позволяет преодолеть разрыв в преемственности работы, связанной с профессиональным самоопределением обучающихся в общеобразовательной школе.

Созданная организационно-содержательная модель пропедевтики непрерывного профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательной школе представляет собой теоретически обоснованный и воспроизводимый инструмент, который не только описывает процесс формирования у обучающихся первичных представлений о труде и развитие метапредметных компетенций («умения учиться»), но и задаёт нормативный образец организации работы по сопровождению профессионального самоопределения в 1–5 классах. Модель прошла апробацию в условиях опытно-экспериментальной работы, что подтвердило её практическую значимость и воспроизводимость, позволяет рекомендовать модель для внедрения в практику общеобразовательных школ.

Перспективы дальнейших исследований связаны с масштабированием модели на другие общеобразовательные организации, разработкой цифрового инструментария для автоматизации мониторинга динамики пропедевтики, а также с адаптацией модели для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Список литературы

1. Антонова М.В. К вопросу о выборе форм и методов профориентационной работы с младшими школьниками // Образование: путь в профессию. 2024. Т. 1. № 1. С. 8–15.

2. Антонова М.В. Методическое обеспечение пропедевтической подготовки учащихся вторых – четвертых классов к будущему выбору профессии // Начальное образование. 2024. Том 12. № 1. С. 9–14.
3. Антонова М.В. Роль родителей в подготовке младших школьников к предстоящему выбору профессии // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-4. С. 8–11.
4. Антонова М.В. Система принципов педагогического сопровождения профессионального самоопределения младших школьников // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 3. С. 34–40.
5. Блинов И.В., Есенина Е.Ю., Родичев Н.Ф., Сергеев И.С. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения и его возможные модели в условиях неопределенности социума и рынков труда // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 3. С. 72–85.
6. Васенкина С.Н. Методическое обеспечение процесса профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2015/12/13369> (дата обращения 11.08.2026).
7. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. 544 с.
9. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.
10. Кучина Е.А. Организационная модель профориентационной работы в общеобразовательной школе (из опыта работы) / Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: сб. науч. ст. по материалам IV Всерос. научн-практ. конф., Саранск, 11 апреля 2025 года. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2025. С. 192–199.
11. Методические рекомендации по реализации единой модели профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования. М.: Фонд Гуманитарных Проектов, 2025. 55 с.
12. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. 1997. № 4. С. 28–38.
13. Новикова Н.Н., Деришева М.П. Разработка электронного образовательного курса «Профессиональное самоопределение обучающихся» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 18. С. 90–94.
14. Поташник М.М. [и др.] Управление качеством образования: монография; под ред. М.М. Поташника; изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Педагогическое общество России, 2006. 443 с.
15. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения: учебное пособие. М.: МГППИ, 1999. 97 с.
16. Резапкина Г.В. Беседы о самоопределении: книга для чтения учащихся 5-7 классов: учебное пособие. М.: Академия, 2012. 128 с.
17. Семья Г.В., Левин С.А., Панов А.И., Юдицев Н.Н., Смирнова Ю.С. Социально-психологические технологии постинтернатной адаптации выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / под науч. ред. Г.В. Семьи. М.: СИМС, 1999. 140 с.

18. Сергеев И.С. Профорientационный минимум: противоречия и дефициты как источник развития [Электронный ресурс]. URL: <https://www.port.ru/articles/1943> (дата обращения 11.08.2026).
19. Чистякова С.Н. Актуальность проблемы профессионального самоопределения обучающихся в современных условиях // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. № 1. С. 54–60.
20. Чистякова С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: монография; 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИЦ «Академия», 2014. 256 с.
21. Чистякова С.Н. Системная организация педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях социально-экономических перемен // Казанский педагогический журнал. 2017. № 1 (120). С. 7–15.
22. Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф. Формирование профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывного образования / Профессиональное и высшее образование: вызовы и перспективы развития: колл. монография. М.: РАО, Отделение профессионального образования; Московский городской педагогический университет, 2018. С. 121–131.
23. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
24. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. Челябинск.: Изд-во РБИУ, 2010. 317 с.

Об авторе:

КУЧИНА Елена Анатольевна – директор ГБОУ «РЦШО «Завидово» (171266, Тверская область, Конаковский муниципальный округ, д. Мокшино, ул. Школьная, д. 4); e-mail: elena_coochina@mail.ru

Organizational and substantive model of the propaedeutic for continuous professional self-determination of students in secondary school

E.A. Kuchina

State Budgetary Educational Institution «RCSHO «Zavidovo»,
Tver Region, Konakovsky Municipal District, village of Mokshino

Substantiates the relevance of developing an organizational and content model for the propaedeutics of continuous professional self-determination of students in secondary a school. The components of the model are disclosed (target, content, structural-activity, evaluative-resultative, reflexive), along with the set of principles for its implementation (systematicity, cultural relevance, axiological orientation, naturalness, human-centeredness, continuity, integrativity, poly-subjectivity, digital pedagogical observation) and the criteria for effectiveness in the organizational and subjective aspects. The model is aimed at ensuring continuity («seamlessness») in the process of professional self-determination.

Keywords: *propaedeutic of professional self-determination, continuous professional self-determination, organizational and substantive model, students in grades 1–5, continuity, «seamlessness» of transition, meta-subject universal learning activities, ability to learn.*

Принято в редакцию: 24.04.2026 г.

- 225 - Подписано в печать: 11.09.2026 г.