

Анализ условий обеспечения устойчивости личности курсанта к информационно-психологическим угрозам на основе эмпирических данных

В.И. Малюта

ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии
Российской Федерации», г. Санкт-Петербург

Представлены результаты эмпирического исследования проблемы формирования устойчивости курсантов военных вузов к информационно-психологическим угрозам. Обоснована необходимость комплексного подхода, интегрирующего педагогические (внешние) и психологические (внутренние) детерминанты развития личности. На основе анализа эмпирических данных выделены и охарактеризованы педагогические и психологические условия, обеспечивающие устойчивость к информационно-психологическим угрозам в образовательной среде военного вуза. Дана развёрнутая интерпретация выявленных статистически значимых различий в уровне сформированности компонентов устойчивости у курсантов разных факультетов применительно к способности противостоять информационно-психологическим угрозам. Представлены результаты корреляционного анализа и качественного анализа авторской анкеты, послужившие эмпирическим обоснованием выделенных педагогических и психологических условий. Раскрыт механизм диалектической взаимосвязи между организацией образовательного процесса и интериоризацией профессиональных ценностей, когнитивной устойчивости и эмоционально-волевой регуляции будущих офицеров. Устойчивость к информационно-психологическим угрозам является формируемым качеством, зависящим от интеграции внешних педагогических воздействий и внутренних психологических ресурсов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке специальных курсов по распознаванию информационных угроз в военных вузах.

Ключевые слова: *информационно-психологическая устойчивость, курсанты, военный вуз, педагогические условия, психологические условия, информационно-психологические угрозы, образовательная среда.*

Актуальность исследования обусловлена современной геополитической обстановкой и изменением характера военных конфликтов, что особенно актуализируют проблему обеспечения устойчивости личности военнослужащего к информационно-психологическим угрозам [6]. Эффективность противостояния

негативному воздействию не может определяться только уровнем информационной грамотности [10]. Она зависит от многих условий, которые обеспечивают развитие личностной и профессиональной надежности [12].

Цель исследования – на основе эмпирических данных выявить и обосновать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование устойчивости личности курсантов к информационно-психологическим угрозам.

Теоретико-методологические основания. В педагогической науке педагогические условия определяются как совокупность внешних и внутренних факторов, которые организуются и управляются в образовательном процессе для повышения эффективности педагогической деятельности и обеспечения функционирования педагогической системы. Данная позиция находит отражение в работах Л.И. Божович, рассматривающей условия в контексте развития личности [4], Л.С. Выготского, подчеркивавшего роль социальной среды [5], и С.Л. Рубинштейна, в чьих трудах анализируется единство внешних и внутренних детерминант [15].

В психологии психологические условия понимаются как совокупность психических состояний, процессов, механизмов и структур личности, необходимых для успешного решения задач, достижения целей развития и адаптации. Так, Ю.К. Бабанский акцентировал внимание на условиях оптимизации учебного процесса [3], В.А. Сластёнин исследовал условия профессионального становления педагога [16], а А.Я. Найн анализировал условия инновационной деятельности в образовании [14].

Организация и методы исследования. Эмпирическую базу исследования составили 634 курсантов 1–5 курсов Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – ВА ВНГ РФ) и Новосибирского военного имени генерала армии И.К.Яковлева института войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – НВИ ВНГ РФ). В исследовании приняли участие обучающиеся различных специальностей, представляющие три профиля подготовки: курсанты факультета Сил специального назначения НВИ ВНГ РФ (специальность: перевод и переводоведение), курсанты факультета Военно-политической работы ВА ВНГ РФ (специальность: психология служебной деятельности и морально-психологическое обеспечение служебной деятельности) и факультета Командного ВА ВНГ РФ (специальность: правовое обеспечение национальной безопасности). Использовался комплекс диагностических методик (16-PF Кэттелла, опросники А.Л.С. Меерсона, Г. Шуберта, Ш. Шварца, тест жизнестойкости и др.). Статистическая обработка проводилась с использованием t-критерия Стьюдента.

Обработка анкет осуществлялась при помощи специального комплекса обработки данных «АРМ-П». Все расчеты производились в программе LibreOffice Calc. Проверка нормальности распределения проводилась с использованием критерия Колмогорова – Смирнова. Статистическая обработка показала соответствие данных нормальному распределению по большинству шкал, что позволило использовать параметрические критерии сравнения. На основе полученных данных нами был произведен анализ результатов исследования и сформулированы выводы.

Методический инструментарий. Для выявления уровня устойчивости и оценки психолого-педагогических условий использовался комплекс стандартизированных психодиагностических методик и авторский инструментарий:

1. Для оценки личностных черт использовали опросник 16-ФЛО-1 Р. Кэттелла (адаптация А.Г. Шмелева) [17];
2. Для диагностики устойчивости к внешнему воздействию использовали опросник «Устойчивость личности к социокультурным угрозам» А.Л.С. Меерсона [13].
3. Для оценки способности управлять своим поведением – опросник «Волевая саморегуляция», разработанный А.Г. Зверковым и Б.В. Эйдманом [18].
4. Для оценки отношения к риску – опросник «Готовность к риску» (Г. Шуберт в адаптации М.А. Котик, использовался подход, схожий с методиками Г. Айзенка) [1].
5. Для оценки сформированности правовых установок – опросник «Правосознание-2» [19].
6. Для анализа аксиологической структуры личности – опросник ценностных ориентаций Ш. Шварца [8].
7. Для оценки способности выдерживать стрессовые нагрузки – тест жизнестойкости [11].
8. Авторская анкета – для оценки уровня *устойчивости* военнослужащих к информационно-психологическим угрозам.

Результаты исследования

Полученные данные эмпирически подтверждают наличие статистически значимых различий в уровне сформированности компонентов устойчивости у курсантов разных профилей обучения. Результаты диагностики по методикам демонстрируют, что показатели курсантов факультета *Сил Специального назначения* **выше**, чем у курсантов факультета Военно-политической работы и факультета Командного. Фрагменты значимых различий указаны в табл. 1.

Полученные статистически значимые различия между факультетами позволяют содержательно охарактеризовать профиль устойчивости курсантов к информационно-психологическим угрозам.

Регуляторный компонент. Более высокие показатели факультета ССПН по шкалам «Эмоциональная стабильность» (С) и «Волевой самоконтроль» (ВСК), а также значимо более низкие показатели по шкале «Напряжённость» (Q4) свидетельствуют о том, что курсанты данного факультета лучше сохраняют самообладание в стрессовых информационных ситуациях, реже поддаются панике и импульсивным реакциям. Это снижает уязвимость к манипулятивным техникам, эксплуатирующим страх и тревогу.

Таблица 1

Значимые различия показателей устойчивости курсантов разных факультетов (фрагмент)

P= 0,05 t= 1,965/P= 0,01 t= 2,590			
Шкала	ВПр и К (t-критерий)	ВПр и СспН t-критерий	К и ССПН t-критерий
Опросник 16-ФЛО-1			
А (Общительность)	-5,27	-10,09	-4,8
С (Эмоциональная стабильность)	-6,53	-12,04	-5,12
Г (Нормативность поведения)	-4,89	-7,28	-2,05
М (Практичность)	7,16	9,1	2,13
Q2 (Конформизм)	3,12	7,54	3,63
Q4 (Напряжённость)	5,85	9,92	3,75
Опросник ВСК - 1			
Волевой самоконтроль	-6,52	-12,19	-5,38
Настойчивость	-6,46	-11,73	-5,31
Самообладание	-6,33	-10,57	-4,32
Опросник ОР - 1			
Готовность к риску	0,47	2,38	1,98
Правосознание - 2			
Правосознание	-5,52	-8,28	-2,24
Опросник Шварца - 1			
Конформность	-8,07	-12,22	-3,12
Доброта	-7,57	-13,58	-7,02
Универсализм	-7,73	-14,23	-7,03
Стимуляция	-6,87	-8,87	-2,23
Безопасность	-8,05	-11,71	-2,61
Опросник «Жизнестойкости - 1»			
Жизнестойкость	-10,25	-19,65	-9,18
Вовлеченность	-9,26	-16,42	-7,24
Контроль	-9,7	-18,9	-7,87
Принятие риска	-8,48	-15,03	-6,88
Опросник «Устойчивость личности к социокультурным угрозам»			
Информационное поведение (устойчивость к когнитивно-коммуникативным рискам)	-7,055	-8,498	-1,535
Социокультурная идентичность (устойчивость к этнокультурным рискам)	-5,284	-5,464	-0,222
Уважение к власти, коллективизм (устойчивость к асоциальным рискам)	-3,293	-3,461	-0,415

Ценностно-смысловой компонент. Значимо более низкие показатели по шкале «Конформность» у курсантов ССпН указывают на меньшую подверженность групповому давлению – важнейшее качество для противодействия деструктивным идеологическим вбросам в воинских коллективах. Высокие значения по шкалам «Правосознание» и «Жизнестойкость» (особенно субшкалы «Контроль») отражают сформированность внутреннего ценностного «фильтра» и убеждённости в собственной способности влиять на результат – ключевых барьеров против информационно-психологических атак.

Когнитивно-рефлексивный компонент. Преимущество курсантов ССпН по шкале «Информационное поведение» (методика Меерсона) подтверждает, что они более эффективно верифицируют информацию, распознают фейки и манипуляции. Это позволяет быстрее выявлять ложные сообщения и не вовлекаться в их распространение.

Таким образом, более высокие показатели курсантов факультета ССпН по всем трём компонентам устойчивости (регуляторному, ценностно-смысловому, когнитивно-рефлексивному) объясняют их лучшую защищённость от информационно-психологических угроз. В свою очередь, у курсантов факультета ВПР выявлены дефициты именно в тех звеньях, которые отвечают за сохранение устойчивости под информационным давлением.

Обсуждение результатов. Качественный анализ данных анкетирования и корреляционный анализ результатов психодиагностики позволили выделить две группы условий, оказывающих влияние на формирование устойчивости к информационно-психологическим угрозам: педагогические и психологические [- 235 -]. Различия в результатах между факультетами мы связываем с различными условиями в процессе профессиональной подготовки.

Выделение педагогических и психологических условий базировалось на следующих эмпирических данных.

1. *Корреляционный анализ.* Для всей выборки (N=634) был проведён корреляционный анализ Пирсона между показателями устойчивости к информационно-психологическим угрозам и характеристиками образовательной среды, зафиксированными в авторской анкете. Выявлены статистически значимые корреляции ($p < 0,05$):

- высокие показатели волевого самоконтроля (ВСК) и жизнестойкости положительно коррелируют с регулярным участием курсантов в полевых выходах и тактико-специальных учениях ($r = 0,42 - 0,58$). Это позволило выделить педагогическое условие «Создание ситуаций, имитирующих экстремальные условия»;

- сформированность ценностно-смыслового компонента (шкалы «Традиции», «Достижения» Шварца) положительно связана с частотой обращения к воинским ритуалам и традициям в военно-политической

работе ($r=0,38$; $p<0,01$). Это легло в основу педагогического условия «Активное использование воинских традиций и символов».

– Уровень информационного поведения (Меерсон) положительно коррелирует с авторитетом командира (оценка по авторской анкете) ($r=0,44$; $p<0,01$), что обосновало педагогическое условие «Авторитет командира (начальника)».

– Эмоциональная стабильность (фактор С) и самообладание (ВСК) обнаружили прямую связь с регулярностью проведения военно-политической работы ($r=0,36$; $p<0,05$), что подтвердило значимость педагогического условия «Военно-политическая и работа».

– Сформированность Я-концепции (оценка по авторской анкете) положительно коррелировала с участием курсантов в рефлексивных мероприятиях (разборы, самоанализ) ($r=0,41$; $p<0,01$). Это обосновало психологическое условие «Укрепленная Я-концепция и профессиональная идентичность».

2. *Качественный анализ авторской анкеты.* В открытых вопросах анкеты курсанты факультета ССпН (в отличие от курсантов ВПР) в 2,3 раза чаще указывали в качестве факторов, помогающих сохранять уверенность при информационном давлении, традиции своего подразделения, личный пример командира, взаимовыручку товарищей, строгий распорядок дня и уставной порядок в подразделении. Курсанты факультета ВПР, напротив, чаще отмечали растерянность при столкновении с противоречивой информацией, а в качестве поддерживающих факторов называли внешние источники (интернет, советы друзей).

Таким образом, предложенные педагогические и психологические условия не являются декларативными, а эмпирически обоснованы результатами корреляционного и качественного анализа.

Интерпретация полученных эмпирических различий позволяет конкретизировать содержание *педагогических условий*, обеспечивающих высокую эффективность подготовки на факультете Сил специального назначения НВИ ВНГ РФ.

В ходе анализа учебного процесса курсантов НВИ и ВА ВНГ РФ нами выделено, что педагогическими условиями успешности курсантов факультета Сил специального назначения НВИ ВНГ РФ для обеспечения устойчивости к информационно-психологическим угрозам являются:

1. Специально организованная содержательная образовательная среда военного вуза, полное включение курсанта в атмосферу, где все ее компоненты – учебный процесс, строевая подготовка, распорядок дня, условия быта, досуг, воинские ритуалы и традиции – согласованно формируют у него особый образ и стиль мышления военнослужащего [7].

2. Авторитет командира (начальника). Поведение и отношение

к службе всегда выступают сильнейшим фактором воздействия: морально-деловые и профессиональные качества командира (начальника) часто становятся образцом и переносятся на систему ценностей и модели поведения подчинённых.

3. Военно-политическая и психологическая работа. Целенаправленная и последовательная работа по поддержанию высокого боевого и нравственного настроя, укрепление единства воинского подразделения и формирование позитивного взаимоотношения в курсантском коллективе.

4. Активное использование воинских традиций и символики в воспитательной работе. Апелляция к героическим страницам истории войск, соблюдение воинских ритуалов, использование почётных наименований частей усиливают у курсантов ощущение сопричастности, профессиональной гордости и задают тренды в поведении курсанта.

5. Создание ситуаций, которые имитируют экстремальные условия профессиональной деятельности. Учения, полевые выходы и сложные боевые задачи, в ходе которых отрабатываются практические умения, укрепляется мотивационно-волевая устойчивость и ценностные ориентации, формируется твёрдая уверенность у курсантов в своих силах и товарищах.

6. Стимулирование профессиональной рефлексии и личностного роста. Организация условий для осмысления собственной деятельности, поддержка инициативы и нестандартных подходов к выполнению служебно-боевых задач.

7. Мотивационно-ценностная работа. Она направлена на развитие внутренней мотивации у курсантов, формирование чувства патриотизма, профессиональной идентичности и гражданской ответственности.

8. Организационно-управленческое взаимодействие. Оно обеспечивает эффективное взаимодействие между преподавателями, командирами и будущими офицерами. Данные условия создают атмосферу инициативности, ответственности и коллективизма.

9. Результативно-корректировочная работа. Включают в себя диагностику уровня сформированности различных установок и своевременную корректировку педагогического воздействия. Это позволит не только оценить эффективность образовательного процесса, но и внести необходимые поправки в него.

Ключевыми *психологическими условиями*, выступающими внутренними детерминантами устойчивости, являются следующие.

1. Развитая когнитивная устойчивость. Это подразумевает формирование у курсантов умения критического анализа информации, навыка распознавания дезинформации, а также логических и эмоциональных манипуляций. Когнитивная устойчивость строится на

развитии критического мышления, внутреннего анализа и когнитивной гибкости [2]. Данные навыки позволяют курсантам не только подходить с пониманием к получаемой информации, но и адекватно реагировать на различные информационные вызовы. Условие может реализовываться при помощи использования различных информационных источников, отражающих реальные информационно-психологические угрозы.

2. Сформированная эмоционально-волевая регуляция. Устойчивость к информационно-психологическим угрозам невозможна без развитой способности управлять своими эмоциями и без умения сохранять самообладание в условиях информационно-психологического давления и стресса. В данной среде важную роль играют накопленные знания, различные тренировки личного состава, направленные на развитие эмоциональной устойчивости, а также техники саморегуляции и стрессоустойчивости. Условие может реализовываться посредством создания положительного эмоционального фона или ситуационной нагрузки.

3. Укрепленная Я-концепция и профессиональная идентичность. Точное осознание своей профессиональной роли и установок, ценностных ориентиров способствует снижению уязвимости перед информационно-психологическим воздействием у курсантов. Работа в данном направлении является важным психологическим условием, так как она позволяет курсантам уверенно придерживаться своих установок и не поддаваться внешним воздействиям.

4. Коммуникативная компетентность и социальное доверие. Способность к конструктивному взаимодействию, умение отстаивать свою точку зрения и наличие доверительных отношений в коллективе снижают изоляцию личности и способствуют формированию её психологической устойчивости, что повышает общий уровень защищённости [20]. Социальная поддержка и позитивное взаимодействие создают защитную среду, смягчающую воздействие негативных факторов. Важную роль в развитии этих качеств играет организация целенаправленной деятельности и образовательного взаимодействия, что подтверждается исследованиями в различных контекстах [21].

5. Психологическая безопасность образовательной среды – очень важное психологическое условие. Доверие, уважение и поддержка в военных вузах способствуют снижению уровня тревожности, повышению открытости к новому и готовности к конструктивному общению в подразделении и особенно важны при противодействии информационно-психологическим угрозам, так как они формируют у курсантов психологическую уверенность.

Взаимосвязь условий. В соответствии с концепцией Л.С. Выготского об интериоризации, полученные эмпирические данные свидетельствуют о диалектическом единстве внешних и внутренних

факторов [5]. Более высокие результаты курсантов факультета Сил Специального назначения объясняются тем, что указанные выше педагогические условия эффективнее трансформируются во внутренние психологические составляющие. Специально организованные условия становятся источником формирования устойчивости к информационно-психологическим угрозам.

В соответствии с этим можно заключить, что обеспечение устойчивости к информационным и психологическим угрозам требует комплексного подхода, учитывающего когнитивные, эмоциональные аспекты, а также социальные условия, в которых происходит обучение и взаимодействие курсантов. Это позволит развивать личные качества, необходимые для успешного противодействия деструктивному воздействию и создавать соответствующую среду, в которой каждый военнослужащий может чувствовать себя защищённым и уверенным.

Выводы

Нами было проведено уточнение условий устойчивости к информационно-психологическим угрозам. Эмпирически показано преимущество формы организации образовательного процесса факультета Сил Специального назначения. Проведенное эмпирическое исследование подтвердило, что устойчивость личности к информационно-психологическим угрозам является формируемым качеством, зависящим от специфики образовательной среды. Анализ эмпирических данных свидетельствует о высокой эффективности педагогических и психологических условий для противостояния информационно-психологическим угрозам.

Для повышения эффективности подготовки будущих офицеров к противодействию информационно-психологическим угрозам необходимо учитывать выявленные педагогические и психологические условия. Результаты могут быть использованы при создании программы специального курса обучения курсантов распознаванию угроз информационно-психологического характера и реагированию на них.

Список литературы

1. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерять личность. М.: Контр-центр, 2000. 284 с.
2. Астахова А.А., Кошкарлова Ю.А. Формирование психологической устойчивости сотрудников органов внутренних дел к деструктивным информационным воздействиям как составляющая профессионального мастерства // АНИ: педагогика и психология. 2019. №3 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-psihologicheskoy-ustoychivosti-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-k-destruktivnym-informatsionnym-vozdeystviyam-kak> (дата обращения: 23.12.2025).
3. *Бабанский Ю.К.* Избранные педагогические труды / сост. М.Ю. Бабанский. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Гл. ред. А. В. Запорожец. М.: Педагогика, 1982–1984. Т. 1: Вопросы теории и истории психологии / под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. 1982. 488 с.
6. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. — М.: РАГС, 1998. 156 с.
7. Елистратова Н.Н. Педагогические условия формирования информационной культуры в образовательном процессе высшего учебного заведения // Вестник Бурятского государственного университета. 2007. № 1. С. 73–75.
8. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: Концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 72 с.
9. Кисляков П.А., Меерсон А.Л.С., Егорова П.А. Показатели психологической устойчивости личности к социокультурным угрозам и негативному информационному воздействию // Вестник Мининского университета. 2020. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazатели-psihologicheskoy-ustoychivosti-lichnosti-k-sotsiokulturnym-ugrozam-i-negativnomu-informatsionnomu-vozdeystviyu> (дата обращения: 23.12.2025).
10. Лебедев И.М., Камаева Т.А. Способы защиты военнослужащих от негативного информационно-психологического воздействия // Актуальные проблемы психологии воинской деятельности: Материалы XIV итоговой международной военно-научной конференции, Москва, 12 апреля 2024 года. М. ООО «Издательство "Спутник+"», 2024. С. 95–98.
11. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
12. Малюта В.И. Психологические условия обеспечения информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у военнослужащих в процессе выполнения служебно-боевых задач // Политработа: история, современность, перспективы (к 80-летию Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации): Материалы Межведомственной научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 26 сентября 2024 года. Санкт-Петербург: Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, 2025. С. 154–156.
13. Меерсон А.Л.С. Формирование информационно-психологической устойчивости к социокультурным угрозам у студентов вуза: дис. ... канд. психол. наук. 2023. 184 с.
14. Найн А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент // Педагогика. 1996. № 5. С. 10–15.
15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2000. 712 с.
16. Сластенин В.А. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 576 с.
17. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб: Речь, 2002. 480 с.

18. Эйдеман Е.В. Волевая регуляция деятельности в условиях предельных физических напряжений: дис. ... канд. психол. наук. М., 1986. 214 с.
19. Ясюкова Л.А. Правосознание: диагностика и закономерности развития // Прикладная психология. 2000. № 4. С. 1–13.
20. Hall A.N., Gow K.M., Penn M.L., Jayawickreme E. Strength and weakness of character: Psychological health and resilience // Continuity versus creative response to challenge: The primacy of resilience and resourcefulness in life and therapy. New York: Nova Science Publishers, 2011. P. 175–194.
21. Oldfield J., Stevenson A., Ortiz E. Promoting resilience in street connected young people in Guatemala: The role of psychological and educational protective factors // Journal of Community Psychology. 2020. V. 48. Is. 2. P. 590–604.

Об авторе:

МАЛЮТА Василий Игоревич – адъюнкт, ФГКВБОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1), e-mail: malutavasily1990@mail.ru

Analysis of the conditions for ensuring resilience to information and psychological threats to a courseman's personality based on empirical data

V.I. Malyuta

National Guard Academy, St. Petersburg

The article presents the results of an empirical study of the problem of forming the resistance of military university cadets to information and psychological threats. The necessity of an integrated approach integrating pedagogical (external) and psychological (internal) determinants of personality development is substantiated. Based on the analysis of empirical data, the pedagogical and psychological conditions that ensure resistance to information and psychological threats in the educational environment of a military university are identified and characterized. Statistically significant differences in the level of formation of stability components among cadets of different faculties have been revealed. The mechanism of the dialectical relationship between the organization of the educational process and the interiorization of professional values, cognitive stability and emotional-volitional regulation of future officers is revealed. Resistance to information and psychological threats is a formed quality that depends on the integration of external pedagogical influences and internal psychological resources. The results of the research can be used in the development of special courses on information threat recognition in military universities.

Keywords: *information and psychological stability, cadets, military university, pedagogical conditions, psychological conditions, information and psychological threats, and educational environment.*

Принято в редакцию: 30.01.2026 г.

Подписано в печать: 09.06.2026 г.