

Педагогические аспекты формирования экологического мировоззрения

М.А. Мечетина

¹ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», г. Москва

Представлен холистический подход к формированию экологического мировоззрения в системе образования. Подчеркивается важность преодоления фрагментации и необходимость отказаться от рассмотрения как конструкта, состоящего из набора отдельных предметных характеристик и качеств. Предложена педагогическая парадигма, где экологическое мировоззрение интерпретируется как метакомпетенция, которая может быть освоена в образовательном процессе, включающего как учебную, так и внеучебную деятельность. Практическая значимость заключается в возможности использовать выводы и рекомендации для совершенствования экологического пространства образовательной организации.

Ключевые слова: *экология, экологическое мировоззрение, метакомпетенция, устойчивое развитие, холистический подход.*

Введение

В настоящее время человечество переживает большой биологический сдвиг, обусловленный инновациями, новым взглядом на жизнь экосистем, разворот к чистым технологиям и биоэкономике. Экология требует понимания системы, претерпевающей трансформацию, и компетенций для эффективного поддержания самой системы и жизни в этой экосистеме.

Проблемы экологии и природоохраны являются важнейшими глобальными вопросами, в контексте которых формируется «зеленая» повестка дня в сфере образования. Цели устойчивого развития ООН (задача 4.7) определяют, что к 2030 г. все обучающиеся должны иметь знания и умения для продвижения устойчивого развития [20]. Экологические принципы также лежат в основе «Хартии Земли», отражающей этический кодекс устойчивого развития [19].

В России экологическая повестка базируется на Национальном проекте «Экологическое благополучие» [9] и государственной программе «Охрана окружающей среды» [12]. Существенный вклад в устойчивое развитие внес Национальный проект «Экология» (2019–2024 гг.) [10], который выступил драйвером экономического и технологического развития, стимулируя переход от линейного

мышления к цикличному. Для России экологическая повестка всегда была важной составляющей устойчивого развития [22].

Вопросы, связанные с ролью образования в реализации целей устойчивого развития, отражены в Указе Президента «О национальных целях развития России до 2030 года» от 21 июля 2020 г., где в качестве одной из целей обозначена «комфортная и безопасная среда для жизни» [11]. Важность экологического образования отражена в ФЗ «Об охране окружающей среды» [12] и «Основах государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года», где одной из задач выступает формирование экологической культуры, развитие экологического воспитания и образования [14].

Понятие экологической культуры существенно расширяет пространство экологического образования, акцентируя внимание на экологически осознанном поведении человека. Экологическая культура включает систему ценностей, знаний, норм и поведенческих практик для гармоничного и безопасного взаимодействия человека с окружающей природной средой.

Экологическое мировоззрение – это система взглядов, убеждений, ценностей и чувств, которая определяет отношение человека и общества к окружающей среде [1]. При том, что в содержании понятий обнаруживается пересечение, экологическое мировоззрение – это более широкое понятие, поскольку оно образует фундамент экологической культуры и основу познавательной и практической деятельности по изучению и улучшению окружающей природной среды [5].

Если экологическое образование в стране стало реальностью и имеет историю [7], то задачи формирования экологического мировоззрения еще не решены, о чем свидетельствуют факты нарушения экологических норм и правил в экономике и обществе.

В педагогическом аспекте, решение этой задачи требует использования целостного/холистического, комплексного подхода в рамках трансформативной педагогики.

Экологическое мировоззрение требует не просто освоения отдельных, ранжированных по уровням образования, предметных и общих/универсальных компетенций в рамках предметной области *экология*, но осознание роли экологии для устойчивого развития на основе прочной системы ценностей и собственной ответственности за экологичное развитие и в профессиональной сфере, и в жизни, в целом.

Важность приобретает преодоление механистического представления об экологическом мировоззрении как о конструкте или наборе отдельных компонентов (знания, убеждения, ценности), которые можно освоить и оценить по отдельности.

Необходим педагогический инструментарий для «перевода» традиционных формулировок, относящихся к философским и

эпистемологическим аспектам экологического сознания, в демонстрируемое экологичное поведение, которое может быть описано в терминах измеряемых компетенций, освоение которых должно обеспечиваться соответствующей обучающей средой в рамках всего набора изучаемых предметов, как естественно-научного, так и гуманитарного циклов.

Предметом исследования являются практические педагогические форматы, модальности и методы формирования экологического мировоззрения, условно представляемого как метакомпетенция.

Исходным предположением является гипотеза, согласно которой формирование экологического мировоззрения должно быть интегрировано во все аспекты образовательного процесса, учебного и внеаудиторного и опираться на взаимодействие с различными категориями заинтересованных сторон. Такой подход позволит устранить противоречие формирования изолированно только в рамках предметного поля экологических дисциплин.

Научная новизна состоит в предложении педагогической парадигмы представления, формирования и оценки экологического мировоззрения как метакомпетенции.

Методы и методология

Исследование опирается на междисциплинарные подходы, активно используется системно-аналитический метод, с помощью которого реализовано проектирование принципов и характеристик искомой парадигмы формирования экологического мировоззрения, а также применялись методы интерполяции, сравнения, качественного контент-анализа, элементы социального проектирования.

Обзор источников

В свете наличия большого массива исследований эволюции философских, онтологических и эпистемологических аспектов понятия «мировоззрение», в данной статье эти вопросы не рассматриваются.

Общая проблематика экологического образования и мировоззрения в рамках экоцентрического подхода освещалась в трудах многих отечественных ученых, например Н.Ф. Реймерса [17], Н.М. Мамедова [7], Ю.В. Олейникова [13]. В педагогическую науку понятие «экологическое мировоззрение» привнесли А.Н. Захлебный [5], Н.М. Чернова, А.М. Былова [21].

Отдельное место занимают публикации о формировании экологической культуры, где она рассматривается как средство формирования экологического мировоззрения [2, 5]. В ряде публикаций исследуется общая проблематика экологического мировоззрения (понятийный аппарат, компоненты экологического мировоззрения) в различных контекстах, в том числе философских и прикладных. С.Ф. Гасанов в качестве инструмента формирования экологического мировоззрения в процессе образования студентов СПО предусматривает метод моделирования на основе системно-

деятельностного подхода, предполагающего вовлечение обучающихся в исследования [3]. Г.В. Ращупкин вводит термин «экологическая матрица» в рамках системной экологии, рассматривающей причины возникновения экологических проблем [16]. Экологическое мировоззрение описывается как *система знаний* о среде, состоящей из взаимосвязанных метасистем – природной и техногенной [4]. В структуре экологического мировоззрения выделяются такие компоненты, как знания, ценности, убеждения, чувства [6].

Вопросы экологического мировоззрения исследуются с позиций правового аспекта [18], перехода от потребительского антропоцентризма к эгоцентризму, ответственности, а также преемственности его формирования в рамках комплекса «школа – вуз» [4]. В.В. Бушуева, Н.Н. Бушуев рассматривают содержание экологического мировоззрения в условиях промышленного производства [2].

Исследуются вопросы оценки сформированности экологического мировоззрения через определение степени развития структурных компонентов (интеллектуальный, социально-ценностный, действенно-практический) на основе набора диагностических критериев [15].

Общие вопросы мировоззрения рассматриваются с точки зрения необходимости перевода системы знаний в личные убеждения и ценностные ориентиры, для чего предлагается вовлекать в социально значимую и познавательную деятельность. Большое внимание уделяется экологическому образованию, где обнаруживается консенсус относительно важности междисциплинарного подхода [3]. Недостаточно изучены в контексте взаимодействия между функционально значимыми звеньями – ценностно-деятельностный, личностно-ориентированный, системно-диалогический и культурологический подходы.

Обсуждение и результаты

В исследовании экологическое мировоззрение понимается как система взглядов, ценностей и убеждений относительно мира и происходящих событий; способность человека видеть мир как единую взаимосвязанную систему, понимать последствия своих действий для природы и осознавать личную ответственность за сохранение окружающей среды.

При этом проблема взаимоотношений человека и общества в природе, которая отражает гуманитарное и социальное измерение экологического мировоззрения, остается без должного внимания [1].

Часто экологическое мировоззрение сводится к знаниям и их усвоению. Уровень экологического сознания (т.е. мировоззрения) зависит от обобщенных *знаний* об окружающем мире, о месте в нем человека, о сформировавшихся на основе этих знаний убеждениях [22]. Тем не менее, «усвоение» – это запоминание, оно не способно обусловить дальнейшее поведение человека. Сам термин «усвоение»

содержит отсылку к знаниевой, а не компетентностной парадигме. А знания не всегда являются гарантом их практического применения [22].

Отсылки к знаниевому подходу сохраняются, например, в формулировках, что учитель «доносит сущность мировоззрения» до сведения обучающихся, что перечеркивает модальность активного освоения знаний и умений обучающимися [3]. Иногда можно наблюдать смешение парадигм, когда знаниевый компонент включает научно-методическую, исследовательскую и проектную деятельность [22].

Знания становятся мировоззрением, когда они формируют социально-политические, нравственные и эстетические смыслы, или, они трансформируются в характер убеждений, становятся основой образа жизни, его заветной и решающей жизненной целью [6]. Главное – помочь обучающимся осознать и научиться анализировать взаимосвязь природного мира и человека.

Нельзя сформировать экологическое мировоззрение и экологичное поведение вне рамок деятельностного подхода и активных методов обучения. Поэтому система СПО функционирует на компетентностной основе, включая и переход на демонстрационный экзамен как метод оценивания образовательных результатов [8].

Формирование экологического мировоззрения нельзя ограничивать только предметным циклом по экологии – оно должно быть интегрировано во всю учебную и внеаудиторную деятельность, в общую экоцентрическую культуру образовательной организации как целенаправленный процесс убеждений и ценностных ориентиров.

Текущий подход к определению экологического мировоззрения как совокупности экологических знаний, личностных смыслов отношения к природе как ценности; направленность на конструктивное преобразование действительности с позиции сохранения природы, а также мотивация и готовность к самостоятельным действиям по защите окружающей среды, отражает задачи формирования мировоззрения, но не образовательный результат, поскольку не содержит указания не критерии оценки сформированности [7, 15].

Экологическое мировоззрение может быть сформировано только на основе развития системного и критического мышления, активного вовлечения молодежи в социально значимую и познавательную деятельность, которые интегрированы в поведение [4].

Ключевым фактором и средством формирования эколого-социального поведения является проектная деятельность. Целенаправленная активная деятельность обучающихся носит холистический характер, поскольку задействует различные группы компетенций и междисциплинарных знаний [6], которые по-разному связаны с экологическими вопросами. Экологическое мировоззрение неразрывно связано с развитием креативности и социально-экологическим проектированием [16].

Таким образом, в педагогической парадигме формирования экологического мировоззрения ключевым принципом является *целостность*, а ключевой ценностью – *ответственность* за преодоление противоречия между массовым экологическим поведением и усугублением критического состояния окружающей среды.

В рамках педагогической парадигмы связующим звеном между философской интерпретацией понятия мировоззрение и педагогической парадигмой являются *результаты обучения* или *компетенции*, которые обеспечивают формирование смыслового и методического пространства *метакомпетенции* экологического мировоззрения. Элементы метакомпетенции должны быть синергизированы в формате проектов, интегрирующих ранее освоенные компетенции из различных предметных областей, включая проекты с участием внешних заинтересованных сторон для решения практических задач. Проекты и иные практико-ориентированные формы обучения и экспериментирования с полученным опытом способствуют развитию социально-ценностной, действенно-практической [1] и социально-экологической [22] составляющих экологического мировоззрения.

Выводы и заключение

Экологическое мировоззрение рассматривается как *сложный феномен*, системно интегрирующий представления об окружающем мире, систему моральных ценностей и ответственность за сохранение окружающего мира, ключевым элементом которого является *формирование экологической ответственности* как меры свободы человека в условиях экологической необходимости. Экологическое мировоззрение как актуализация экологического сознания эгоцентрического типа – это система взглядов, при которой человек осознает неразрывную связь с природой, признает её самоценность, берет на себя ответственность за сохранение окружающей среды и придерживается концепции бережного отношения к ресурсам и устойчивого развития.

В этой связи подразделение целей формирования экологического мировоззрения на воспитательные (ответственного отношения к природе) и образовательные (формирование экологического сознания, культуры и мировоззрения) не соответствует предлагаемому холистическому подходу.

Экологическое мировоззрение можно представить как продукт интеграции философского, обыденного и научного мировоззрения: в рамках системно-теоретических принципов взаимодействия людей с действительностью, чувственного познания мира и в процессе познавательно-интеллектуальной деятельности. Все эти три аспекта объединяет включение в мировоззрение не только знаний, но и ценностей, идеалов, чувств, целей. Таким образом, метакомпетенция экологического мировоззрения отражает все три указанные выше

элементы в их целостности. В педагогическом плане это означает необходимость сформировать перечень элементов (микрокомпетенций) метакомпетенции (образовательных результатов) в единстве компонентов, обеспечить преемственность их освоения в зависимости от уровня образовательной программы и определить виды, способы и модальности их формирования с учетом не только образовательного процесса, но и чувственного познания мира в обычной жизни.

Процесс формирования компетенции должен интегрировать предметное содержание естественно-научных, гуманитарных дисциплин, а также ценностные и поведенческие факторы, относящиеся к взаимодействию человека, общества и природы. В части надпредметных метакомпетенция должна включать ориентацию на развитие, самоуправляемое обучение, нестандартное мышление, лидерство, гибкость, когнитивные умения высокого уровня, резильентность, собственно цифровые компетенции. Необходимо использовать активные методы обучения, а также создать условия с опорой на практическое приобретение нового опыта. В этом принципиальное отличие от традиционной знаниевой парадигмы. Если в рамках знаниевой модели акцент делается на «усвоение» знаний, в рамках компетентностной модели формирования метакомпетенции экологического мировоззрения обучение должно приводить к осознанному изменению осмысленного поведения в какой-либо практической ситуации.

При формировании экологического мировоззрения центральная роль принадлежит практическому опыту студентов в рамках участия в экологических акциях, и в сотрудничестве с местным сообществом.

Важным элементом является диагностика его сформированности. Для определения критериев и показателей оценки принципиальное значение имеют элементы, формирующие метакомпетенцию экологического мировоззрения, включая систему эгоцентрических ценностей и практического опыта, решение практических ситуационных задач через демонстрируемое экологичное поведение.

Оценивание уровня экологического мировоззрения по совокупным результатам оценки отдельных элементов (интеллектуального, мотивационно-ценностного и действенно-практического уровня) имеет ограничения из-за нарушения целостного принципа и отсутствия измеримых критериев.

Образование для устойчивого развития является образованием не об устойчивом развитии, а *для него*, реализуется сквозным образом, преемственно и непрерывно через все виды деятельности. Формирование экологического мировоззрения требует реализации студенто-центрированной парадигмы, наличие методической, физической и психологической среды, обеспечивающей условия для активного обучения – снижения тревожности и стресса, обеспечения мотивации и вовлеченности обучающихся. При этом важно использовать возможности цифровых технологий, включая обучение на основе сценариев, микрообучения, геймификации.

При формировании экологического мировоззрения можно использовать принципы культурологического подхода: «трехмерность» мышления как взаимосвязь природных – социальных – экономических процессов; прошлого – настоящего – будущего; глобального – локального – личностного.

Список литературы

1. Аргунова М.В. Педагогические подходы к современному экологическому образованию // Управление образованием: теория и практика. 2024. №12-1 (92). С. 134–142.
2. Бушуева В.В., Бушуев Н.Н. Экологическое мировоззрение и его особенности//Журнал Манускрипт. 2018. №10 (96). С. 73–76.
3. Гасанов С.Ф. Разработка модели формирования экологического мировоззрения студентов среднего профессионального образования // Прикладная психология и педагогика. 2019. Том 4. № 4. С. 115–128. DOI: 10.12737/2500-0543-2019-4-4
4. Гринёва Е.А., Давлетшина Л.Х., Бибилова Н.В. Формирование экологического мировоззрения школьников. НИЦ ИНФРА-М, 2024. 174 с.
5. Захлебный А.Н. Концепция общего экологического образования в повестке дня XXI века // Научные исследования в образовании. 2011. №9. 2011. № 9. с. 3–6.
6. Лукьянов А.Ю. Формирование экологического мировоззрения как ключевой шаг профориентации на наукоемкие отрасли промышленности экологической направленности // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 579–585.
7. Мамедов Н.М. Экологическое образование: социокультурный контекст // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. №2 (20). С. 6–13.
8. Муравьева А.А., Олейникова О.Н. Системный подход к оптимизации подготовки кадров для СПО // Известия Российской академии образования. 2024. №3(67). С. 102–116.
9. Национальный проект «Экологическое благополучие». [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/environmental_well-being (дата обращения: 11.06.2026).
10. Национальный проект «Экология»: [офиц. сайт] / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Москва. URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/np_ecology/(дата обращения: 13.06.2026).
11. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 11.06.2026)
12. Об охране окружающей среды: федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ; в ред. Федер. закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133; 2004. №35. Ст. 3607.
13. Олейников Ю.В. Экологические ограничения бытия общества // Философия и общество. 2008. №3. С. 90–108.
14. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: [утв. Президентом РФ 30.04.2012]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/ (дата обращения: 29.06.2026).

15. Рахимова Н. Экологическое образование в России: современная тенденция – формирование «моды на экологию» // Экология и право. 2018. № 69. С. 9–13.
16. Ращупкин Г.В. Экологическое мировоззрение в современном мире. Электронный научный архив УрФУ. 2023 с. 71–76. [Электронный ресурс]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/93357/1/978-5-8295-0703-9_1-2020-19.pdf (дата обращения: 10.06.2026).
17. Реймерс Н.Ф. Экологизация. Введение в экологическую проблематику. М.: Изд-во РОУ, 1994. 99 с.
18. Романова К.С. Экологическое мировоззрение и его правовой аспект // Антиномии. 2003. №4. С. 97–111.
19. Хартия Земли: [принята в марте 2000 г. на собрании Комиссии Хартии Земли в штабе ЮНЕСКО, Париж]. URL: https://ibb-d.org/uploads/2020/01/EC_TEXT_RUSSIAN_TRANSLATION.pdf24 (дата обращения: 11.06.2026).
20. Цели устойчивого развития ООН. <https://www.un.org/sustainable-development/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 11.06.2026).
21. Чернова Н.М., Былова А.М. Общая экология: учебник для пед. вузов. М.: Дрофа, 2004. 416 с.
22. Экологическая повестка как стратегический ориентир российской экономики и общества. Аналитический центр НАФИ: Москва, 2025. 53 с.

Об авторе:

МЕЧЕТИНА Марина Александровна – директор образовательного комплекса креативных индустрий и цифровых технологий общего и профессионального образования, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д. 1), e-mail: ponomareva-ma@rguk.ru

Pedagogic aspects of fostering ecological worldview

M.A. Mechetina

Russian State University named after A.N. Kosygin, Moscow

A holistic approach to developing an environmental worldview within the education system is presented. The importance of overcoming fragmentation and the need to abandon the concept of ecologic worldview as a construct consisting of a set of individual subject characteristics and qualities are emphasized. A pedagogical paradigm is proposed in which an ecological worldview is interpreted as a meta-competence that can be acquired within an educational process comprising both curricular and extracurricular activities. The practical significance lies in the possibility of using the findings and recommendations to improve the environmental space of an educational institution.

Keywords: *ecology, ecological worldview, meta-competence, sustainable development, holistic approach.*

Принято в редакцию: 04.05.2026 г.

Подписано в печать: 25.08.2026 г.