Вестник ТвГУ. Серия «История». 2026. № 3 (79). С. 184–189.

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94.2-4
DOI 10.26456/vthistory/2026.3.184

Рецензия на книгу: *Юкина И.И.* От дам-патронесс до женотделовок: история женского движения России. М.: Новое литературное обозрение, 2024. 680 с. *

Н.А. Дмитриева

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
г. Москва, Россия

В статье представлена рецензия на монографию И.И. Юкиной «От дам-патронесс до женотделовок: история женского движения России». В работе рассматривается эволюция женского движения в России с конца 1850-х по 1918 г., анализируются его основные этапы, идеологические трансформации и специфика в сравнении с западными моделями эмансипации. Отмечается фундаментальный характер исследования, его актуальность в свете современных дискуссий о роли женщин в общественной жизни и традициях женского служения. Монография оценивается как значимый вклад в отечественную историографию, восполняющий пробел в изучении женского движения как самостоятельного социального феномена.

Ключевые слова: *история женщин, женское движение, И.И. Юкина, социология общественных движений, женская эмансипация, биографический подход, модернизация*

Выход в свет монографии Ирины Игоревны Юкиной «От дам-патронесс до женотделовок: история женского движения России» (2024) представляет собой значимое событие как для специалистов в области женской истории, так и для всего сообщества историков, социологов и политологов, занимающихся проблематикой общественных движений и модернизационных процессов в России. Автор монографии – известный историк и социолог, кандидат социологических наук, чьи предыдущие работы уже давно считаются классическими в исследовательской среде[1].

* Текст подготовлен в рамках проекта РНФ «Женская семейная память в России XVIII – XXI вв.: формы передачи, динамика трансформаций, социальная миссия» (№ 24-18-00212).

[1] *Юкина И.И.* История женщин России: Женское движение и феминизм в 1850–1920-е годы: Материалы к библиогр. СПб., 2003; *Её же.* Русский феминизм как вызов современности. СПб., 2007.

© Дмитриева Н.А, 2026

Новая книга, по сути, представляет собой глубокую переработку и расширение предыдущего труда, учитывающие новейшую историографическую ситуацию и вводящие в оборот дополнительные источники. Важно подчеркнуть, что за последнее десятилетие в отечественной науке не выходило столь концептуальных и масштабных обобщающих работ по истории женского движения, что делает данное издание особенно актуальным и своевременным.

Монография представляет собой фундаментальное исследование, выполненное на стыке истории и социологии, а именно – интеллектуальной истории и социологии общественных движений. Отличительной чертой исследования является плодотворное применение социологических подходов к анализу обширного исторического материала, благодаря чему автор преодолевает описательность и выстраивает полноценное проблемное изложение. Автор предлагает использовать синтез трёх основных теоретических подходов социологии общественных движений: традиционного (акцент на причинах возникновения и роли идеологии) (с. 23); подхода коллективных действий или мобилизации ресурсов (рассмотрение движения как рационального субъекта, использующего внешние и внутренние ресурсы) (с. 25–27) и подхода новых социальных движений или идентичности (фокус на поиске и обретении участницами новых коллективных идентичностей и ценностей) (с. 30–31). Такое сочетание позволяет по-новому взглянуть на причины возникновения женского движения, его внутреннюю динамику, эволюцию организационных форм, стратегий и тактик, а также факторы, определившие его уникальную результативность.

В обширном и тщательно проработанном введении, помимо обоснования методологической позиции автора, представлен обстоятельный историографический обзор. Автор последовательно показывает, как идеологические установки различных периодов – от либеральной историографии рубежа XIX–XX вв. до марксистского подхода советского времени и, наконец, к методологическому плюрализму постсоветского периода – определяли не только выводы, но и саму постановку исследовательских задач. И. Юкина детально прослеживает, как в советской историографии произошла подмена понятий: «женское движение» стало трактоваться чрезвычайно широко, в него включали любые формы политической активности женщин, вплоть до участия в революционных партиях, что привело к утрате его специфики как самостоятельного общественного феномена (с. 45–47). Показательно, что в советское время само понятие «общественное движение» зачастую отсутствовало в энциклопедических изданиях, уступая место теории классовой борьбы, а процесс женской эмансипации трактовался как «буржуазное» явление.

Автор также дает взвешенную оценку вкладу зарубежной историографии (работы Р. Стайтса, Л. Эдмондсон, Б. Энгл и др.), которая первой ввела тему русского феминизма в широкий научный оборот.

Однако, по мнению И. Юкиной, авторы изданий сфокусировались преимущественно на деятельной стороне движения, оставив в тени его идеологию и философские основания (с. 58–61).

Новая работа И. Юкиной преодолевает эту односторонность, предлагая интегральный взгляд, объединяющий историю идей, организационных практик и индивидуальных судеб. Структурно книга делится на две основные части, соответствующие выделяемым автором этапам движения, что является одним из ключевых концептуальных решений.

Часть I посвящена первому этапу, охватывающему период с 1858 по 1905 гг., который определяется автором как собственно ***женское движение***. По мнению И. Юкиной, зарождение женского движения относится к концу 1850-х гг., когда М.В. Трубникова, Н.В. Стасова и А.П. Философова, впоследствии ключевые фигуры раннего женского движения, приступили к публичному обсуждению положения женщин и инициировали создание первых самодеятельных женских организаций. И. Юкина убедительно показывает, как в условиях пореформенного кризиса и начала модернизации впервые сложились политические, экономические и организационные предпосылки для зарождения общественных движений (с. 64–65). Автор детально рассматривает влияние внешних факторов (макроуровень) (реформы 1860-х гг., социально-экономические сдвиги, появление новой социальной страты – разночинной интеллигенции) и мезоуровень (дискурсы прессы, литературы, институты семьи и образования, формировавшие представления о социальных ролях). Особое значение в женском движении она придает возникшему в 1860-е гг. «семейному вопросу», обострившему проблему отцов и детей (с. 67) и повлекшему кризис патриархатных отношений (с. 166). При этом И. Юкина подчеркивает, что именно дворянки, «поставленные перед проблемой выживания» в условиях разорения помещичьего землевладения, разделявшие либеральные идеи», включились в активное женское движение (с. 82) и сформировали образ «новых женщин» (с. 83).

Особое внимание уделяется внутренним ресурсам движения: биографиям его пионерок, созданию первых организаций, коллективным действиям в поддержку женского образования и профессиональной занятости. Ключевой вывод И. Юкиной заключается в том, что женское движение первого этапа носило «общий» или «ненаправленный» характер (по терминологии Г. Блумера) (с. 285). Оно было ориентировано на постепенное изменение ценностей и норм общества, в ходе которого были пересмотрены модели женственности, сформированы новые представления о возможностях женщины, создана институциональная инфраструктура (высшие женские курсы, общежития, трудовые артели). Итогом этого этапа стала институционализация движения в общественном сознании как благотворительно-просветительского, что, однако, к 1880-м гг. привело к кризису и смене поколений, обнажив

острую потребность в новой, наступательной идеологии (с. 286–287).

Часть II посвящена второму этапу, который И. Юкина определяет как «феминисткий» (1905–1918) (с. 290). Отправной точкой здесь служит изменение внешних макроусловий: введение избирательного права и создание Государственной Думы, которые, с одной стороны, продемонстрировали победу либерализма, а с другой – сделали женщин аутсайдерами новой институциональной политики, т. к. избирательные права им предоставлены не были (с. 297). Как показывает Юкина, именно этот вызов привел к принципиальной трансформации движения: оно приобретает «специфический» характер, ставит четкую цель – достижение политического равноправия – и активно разрабатывает феминистскую идеологию (с. 321, 354–356).

На этом этапе создаются новые политизированные организации (Союз равноправности женщин, Лига равноправия женщин, Женская прогрессивная партия). Важное наблюдение автора также в том, что она подчеркивает смену репертуара коллективных действий: от благотворительности к политическим митингам, петициям, контактам с партийными фракциями и депутатами Государственной Думы. Автор детально прослеживает тактику дифференцированного рекрутирования сторонниц из разных социальных слоев, поиск союзников в либеральных и социалистических партиях, а также сложные взаимоотношения с большевиками (с. 573–574).

Центральное место в этой части занимает анализ достижения главной цели – получения женщинами всей полноты избирательных прав в 1917 г., что, по мнению И. Юкиной, стало результатом двух взаимосвязанных стратегий: многолетнего формирования культурного дрейфа (изменение общественного мнения и стереотипов в отношении социальной роли женщин) и точного политического выбора момента для нанесения решающего удара в ситуации кризиса легитимности власти.

В разделе «Вместо заключения. Советский феминизм» автор убедительно демонстрирует преемственность между дореволюционным феминистским движением и законодательными инициативами большевиков, показывая, что многие прогрессивные декреты 1918–1920-х гг. (о браке, семье, труде) были подготовлены теоретическими наработками и многолетней лоббистской деятельностью русских равноправок (с. 578–582). Однако И. Юкина фиксирует и разрыв: советизация женского вопроса привела к подмене идеологии свободной личности идеологией мобилизованной «женщины-должницы», а самостоятельные женские организации были ликвидированы как «буржуазные».

Одним из центральных и наиболее новаторских тезисов книги является положение И. Юкиной о том, что в России движение изначально формировалось как ***вариант женского социального участия в публичной сфере***. Оно было тесно связано с общей идеей служения народу, характерной для русской интеллигенции, и с христианскими идеалами милосердия. В отличие от

радикальных суфражисток Запада, российские активистки долгое время стремились вписать свои требования в существующие социальные структуры, рассматривая эмансипацию как часть общего процесса освобождения личности от патриархатных структур. Российское движение было гораздо более демократичным по своим мировоззренческим установкам: оно активно работало над повышением самосознания женщин низших социальных слоев, решая их насущные проблемы – от жилищных условий до организации детских дошкольных учреждений и борьбы за отмену регламентации проституции. Эта специфика, по мнению Юкиной, позволила российскому феминизму избежать крайних форм радикализма, характерных для западного суфражизма, и сделала его более органичным для российской культурной и социальной почвы.

Сильной стороной монографии, несомненно, является широкое и плодотворное применение биографического подхода. Юкина уделяет значительное внимание раскрытию жизненных путей, мотивации, внутренних миров и личных драм ключевых деятельниц движения, что позволяет оживить историю и показать ее через судьбы реальных людей. Автор тщательно прослеживает, как личный опыт этих женщин, их образование, карьерные достижения, семейные коллизии, разочарования и победы трансформировались в политические требования, влияли на формирование идеологии движения и расширение его социальной базы.

Наконец, следует особо отметить масштабную источниковую и историографическую базу исследования. Книга опирается на огромный пласт архивных материалов, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, на богатейшую периодическую печать (как женскую, так и общую), мемуарную литературу и колоссальный массив научных трудов на русском и иностранных языках. Это позволяет автору выстраивать многослойный анализ, сопоставляя различные дискурсы – официальный, либеральный, консервативный, социалистический и собственно феминистский.

Подводя итоги, важно отметить, что монография «От дам-патронесс до женотделовок» предлагает читателю взвешенный, новаторский и в высшей степени актуальный взгляд на историю женского движения в России как на неотъемлемую часть процесса модернизации и становления гражданского общества. Монография И. Юкиной показывает, что участие женщин в общественной жизни всегда включало широкий спектр задач: просвещение, благотворительность, развитие медицины и педагогики, заботу о семье и детстве. Этот опыт, сочетавший личную самореализацию с ответственностью перед обществом, остается востребованным и сегодня, предлагая современным социальным инициативам проверенный временем ориентир созидательного служения.

Об авторе:

ДМИТРИЕВА Наталья Александровна – доктор исторических наук, профессор, Социогуманитарное ядро, Общеакадемический факультет, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Россия, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82), email: dmitrievana67@yandex.ru

Book Review: *Yukina I.I.* From Lady Patronesses to Women's Departments: A History of the Women's Movement in Russia. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2024. 680 p.

N.A. Dmitrieva

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, *Moscow*, *Russia*

The review examines I.I. Yukina's monograph «From Lady Patronesses to Women's Departments: A History of the Women's Movement in Russia». The work traces the evolution of the women's movement in Russia from the late 1850s to 1918, analyzing its main stages, ideological transformations, and distinctive features in comparison with Western models of emancipation. The fundamental nature of the study and its relevance in light of contemporary debates on the role of women in public life and the traditions of women's service are highlighted. The monograph is assessed as a significant contribution to Russian historiography, filling a gap in the study of the women's movement as an independent social phenomenon.

Keywords: women's history, women's movement, I.I. Yukina, sociology of social movements, women's emancipation, biographical approach, modernization.

About the author:

DMITRIEVA Natalia Alexandrovna – Doctor of History, Professor, Sociogumanitarian Core of the General Academic Faculty, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82 Prospekt Vernadskogo, Moscow, 119571, Russia), e-mail: dmitrievana67@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 14.05.2026 г.

Подписана в печать 11.09.2026 г.