

каждого направления и профиля подготовки такие темы, на которые следовало бы выделить больше учебного времени.

Важнейшим является вопрос соотношения разных экономических концепций при обучении студентов экономического направления. Известно, что произошел постепенный переход от классической экономической теории, занимавшейся изучением сущности экономических процессов, к учениям, которые сосредотачивают свое внимание на проблемах внешних форм и их взаимосвязях. Широкое использование современных концепций и моделей в экономике объясняют тем, что они направлены на решение краткосрочных задач, например, выбора более оптимального решения и т.д. В этом смысле данные учения более применимы с точки зрения практики, хотя оказываются малоприменимыми для объяснения сущности экономических явлений.

Для более глубокого понимания студентами происходящих экономических явлений и процессов, возможности их оценки, выработки самостоятельных решений необходимо понимание сущности экономических явлений, владение соответствующим методологическим инструментарием, что невозможно без знания законов экономической теории и овладения методами экономического мышления.

НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПОДХОДЫ

К.э.н., доцент (Тверской гос. ун-т)

А.В. Смирнов

В последнее время научное и бизнес сообщества активно выдвигают тезис о начале новой технологической революции, которая фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение. В сущности, интеллектуальное сообщество прогнозирует в скором времени кардинальную деформацию сложившихся производственных отношений, которые коренным образом преобразуют систему производства и потребления.

Так, основатель и Президент Всемирного экономического форума в Давосе К. Шваб охарактеризовал будущее, как начало четвертой промышленной революции с преобладанием таких мегатрендов, как беспилотные транспортные средства, 3D-печать, передовая робототехника, новые материалы. Й. Голдин – вице-президент Всемирного банка, предстоящие изменения сравнивает с наступлением нового Ренессанса. Джереми Рифкин американский экономист и эколог сосредоточил свое внимание на пакете технологий, обеспечивающих новые способы генерации, передачи, хранения и использования энергии. Говард Рейнгольд – американский социолог, считает, что произойдут изменения не только в производственных отношениях, но и в социальных связях. Г.Г. Малинецкий – вице-президент нанотехнологического общества России – считает, что начавшийся прорыв связан с когнитивными технологиями. П.Г. Щедровицкий – член Экспертного совета Правительства РФ подчеркнул, что новая промышленная революция – это вызов всему обществу.

Причина столь масштабных изменений прямо связана с такими явлениями как рост численности населения с 7 млрд чел. до 11-ти млрд чел. к 2050 г, 70 % которых будут проживать в городах; 55 % планирует быть

средним классом. Следствием этого прогнозируется резкий рост потребления. И на сегодняшний момент уже наблюдается нехватка питьевой воды, пастбищ и сельскохозяйственных земель, дефицит ресурсов и материалов.

Сложившиеся технологии не обеспечивают и не смогут обеспечить возросшие потребности общества. Это подтверждается данными самого важного показателя экономического развития – производительности труда. Так, за последние десятилетия темпы мировой производительности (TFP) на примере экономики США постоянно снижаются. В период с 1947 по 1987 гг. рост TFP в среднем составил 2,8 %, с 2000 по 2007 гг. – 2,6 %, в 2007–2014 гг. – 0,5 %. Данный показатель подтверждает логику эмпирического закона убывающей отдачи. Производительность является самым важным фактором, определяющим экономический рост и повышение уровня жизни.

Понимание предстоящих вызовов для российской экономики является, на наш взгляд, обозначением цели развития, но непонимание способов преодоления предстоящих вызовов. Проблема состоит в отсутствии ясной методологии и подхода к осуществлению экономического развития в рамках предстоящих вызовов. В научных кругах отечественной экономической мысли встречаются полярные концепции. Так, например, А. Аузан в своем докладе «Будущее российской экономики» сформулировал итоги исследования 240 представителей отечественной экономической мысли с обозначением 3-х сценариев развития.

Отсутствие ясной концепции отечественной экономической школы, толкает российское интеллектуальное сообщество к поиску стороннего опыта, например, китайской экономической модели. В экономической истории России были подобные события – после революции 1917 гг. на «Философском» пароходе были изгнаны носители русской философии, и сложившийся интеллектуальный вакуум был заполнен новой неопробованной идеей построения коммунистического общества. В конце 1980-х гг. большие надежды россиян были связаны с западной экономической школой. Тогда казалось, что стоит только заменить марксистскую политэкономия на «Экономикс» (вычеркнуть интеллектуальный пласт, сформированный за десятилетия существования СССР), как в стране сразу наступит всеобщее благоденствие. Однако, как в первом, так и во втором случае завышенные ожидания обернулись жестоким разочарованием. Простой перенос чужого опыта для создания условий экономического развития невозможен. Великий французский мыслитель Р. Декарт подчеркивал, что опыт может дать достоверное знание только в отношении самого простого и абсолютного.

На наш взгляд, отечественному интеллектуальному сообществу необходимо собрать бесценный накопленный опыт и плодотворные идеи по развитию нашей страны и провести анализ с целью формирования единой интеллектуальной платформы. Правильное понимание российской среды и создание политэкономической программы позволит создать условия для формирования необходимых экономических целей и механизма управления хозяйственными процессами для их достижения в целях прогрессивного развития.